

ภาคผนวก ข-19

เอกสารสรุปปริมาณกากของเสียระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2568

บันทึกข้อมูลกากของเสีย

Kuraray GC Advanced Materials Co., Ltd. (KGC)

ปี 2568

เดือน	ปริมาณ (ตัน)				
	ของเสียทั่วไป	ของเสียรีไซเคิล	ขยะไม่อันตราย (Non-Haz.)	ขยะอันตราย (Haz.)	ของเสียนำ กลับมาใช้ใหม่
มกราคม	0.2	0.1	30.34	54.66	-
กุมภาพันธ์	0.2	0.1	50.80	113.21	-
มีนาคม	0.2	0.1	163.67	112.58	-
เมษายน	0.2	0.1	55.40	139.31	-
พฤษภาคม	0.2	0.1	109.44	552.54	-
มิถุนายน	0.2	0.1	17.71	89.63	-
กรกฎาคม	0.2	0.1	14.16	5.16	-
สิงหาคม	0.2	0.1	16.26	56.95	-
กันยายน	0.2	0.1	32.34	70.56	-
ตุลาคม	0.2	0.1	34.42	62.01	-
พฤศจิกายน	0.2	0.1	36.25	75.56	-
ธันวาคม	0.2	0.1	25.81	44.48	-
วิธีกำจัด	เทศบาลมาบตาพุด (071)		071	041, 042	-

ภาคผนวก ข-20

การติดตาม (Audit) หน่วยงานรับกำจัดกากของเสีย

ชื่อผู้ประกอบการ (ภาษาไทย) บริษัท ไรท์ รีแอคติเวชั่น จำกัด(มหาชน)

ที่อยู่ (ภาษาไทย) เลขที่ 555 หมู่ 5 ตำบลมะขามคู อำเภอนิคมพัฒนา ระยอง 21180

ชื่อผู้ประกอบการ (ภาษาอังกฤษ) Right Reactivation Public Company Limited

ที่อยู่ (ภาษาอังกฤษ) 555 M.5 MakhamKoo Nikhomphatthana Rayong 21180

เบอร์โทรศัพท์ 038-035-444

เบอร์แฟกซ์ 038-035-488

E-mail address admin@rightreactivation.co.th

URL address (web site) https://www.rightreactivation.co.th/

หมายเลขทะเบียน รง.4 10210001825572

หมายเลขทะเบียนการค้า

เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 107558000075

วันที่เริ่มกิจการ 25 กุมภาพันธ์ 2558

ทุนจดทะเบียน 15,000,000

ชื่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายขายหรือให้บริการ นางสาววิลาวัลย์ สิ้นศิริ

ลักษณะของกิจการ

☐ ผู้ชาย

☐ ผู้ซื้อ

☒ ผู้ให้บริการ / ผู้รับกำจัด

ประเภทการจดทะเบียนการค้า

☒ บริษัทจำกัด

☐ ห้างหุ้นส่วนจำกัด

☐ ร้านค้า

☐ บริษัทมหาชน

☐ อื่น ๆ

ชื่อบริษัทในเครือ (ถ้ามี)

1.

2.

ชื่อบริษัทอ้างอิง (บริษัทลูกค้าที่ทำการค้าหรือให้บริการอยู่ในปัจจุบัน)

1.

2.

เอกสารอ้างอิง

☒ รง.4

☐ ภ.พ.20

☐ หนังสือรับรองการจดทะเบียน

☐ สำเนาบัตรประชาชนของเจ้าของกิจการ

☐ สำเนาทะเบียนบ้านของเจ้าของกิจการ

☐ แผนที่

☐ แผนฉุกเฉิน / เบอร์โทรฉุกเฉิน

การประเมินศักยภาพผู้ประกอบการขั้นต้น

☒ มีศักยภาพเพียงพอในการประกอบธุรกิจ

☐ ไม่มีศักยภาพเพียงพอในการประกอบธุรกิจ

เหตุผล

1.

2.

3.

เกณฑ์การประเมินบริษัทรับบำบัดหรือกำจัดของเสียหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

หัวข้อ	เกณฑ์การประเมิน	มี	ไม่มี	หลักฐานแนบ (ระบุ)
1	มีใบอนุญาตประกอบกิจการประเภทใบอนุญาตเลขที่ 101, 105, 106	✓		ใบอนุญาต รง.4 ประเภท 106
2	มีคู่มือจัดการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินภายในบริษัท	✓		แผนฉุกเฉิน/รายงานการฝึกซ้อมแผนดับเพลิง
3	มีคู่มือจัดการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินขณะขนส่ง รวมทั้งเบอร์โทรฉุกเฉิน	✓		แผนฉุกเฉินการขนส่ง
4	มีการให้ความรู้อบรมพนักงานในด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม	✓		อบรมพนักงานใหม่ / กิจกรรม Safety talk ทุกวันพุธ
5	มีการระบบป้องกัน หรือจัดการน้ำทิ้ง อากาศเสีย กลิ่น เสียง ให้อยู่ภายในเกณฑ์ที่กำหนด	✓		มีระบบบำบัดน้ำเสีย / มีระบบบำบัดอากาศ wet scrubber
6	มีการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในบริษัทตามระยะเวลา เช่น คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพอากาศ กลิ่น เสียง ดิน และน้ำใต้ดิน เป็นต้น	✓		ความถี่ 2 ครั้ง/ปี
7	มีมาตรการในการควบคุมในการดำเนินการตรวจคุณภาพสิ่งแวดล้อมค่าเกินมาตรฐาน	✓		
8	พื้นที่จัดเก็บของเสียหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วมีหลังคาปกคลุม และไม่ก่อให้เกิดการชะล้างลงสู่ดินหรือแหล่งน้ำ	✓		อาคารจัดเก็บมีหลังคา
9	มีการตรวจสอบ และล้างน้ำหนักของเสียหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วก่อนรับเข้าบำบัดหรือกำจัด	✓		มีเครื่องล้างน้ำหนัก
10	มีการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อมนอกบริษัท เช่น ชุมชนโดยรอบ หรือพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน เป็นต้น	✓		
11	มีการซ้อมแผนฉุกเฉินภายในบริษัท และแผนฉุกเฉินขณะขนส่ง อย่างละ 1 ครั้งต่อปี (อย่างน้อย)	✓		1 ครั้ง/ปี
12	มีการติดตั้ง GPS ที่รถขนส่งของเสีย และสามารถตรวจสอบได้	✓		
13	มีการตรวจสอบสภาพรถ อุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในรถ ให้พร้อมใช้งานตามระยะเวลา	✓		
14	มีอุปกรณ์รับเหตุฉุกเฉินภายในบริษัทพร้อมใช้งาน และมีการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันและรับเหตุฉุกเฉินตามระยะเวลา	✓		
15	มีการจัดทำระบบ ISO14001 หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	✓		ISO14001 / Eco Factory / GI4
16	มีข้อร้องเรียนจากชุมชน หรือหน่วยงานต่าง ๆ	✓		ไม่มีข้อร้องเรียน
17	อื่น ๆ ระบุ			

ลงชื่อผู้ให้ข้อมูล _____ อรุณ จันทรฉาย
ตำแหน่ง หัวหน้างานสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
วันที่ _____ 10/30/2568

ลงชื่อผู้ตรวจสอบ _____
ตำแหน่ง _____
วันที่ _____



ภาคผนวก ข-21

บันทึกปริมาณการใช้น้ำของโครงการระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2568

Waste Used Record (Estimated)

Kuraray GC Advanced Materials Co., Ltd.

Item	Unit	Year	Month												Sum
			Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
CW	m ³	2025	54,090.00	101,100.00	57,290.00	49,600.00	18,650.00	15,570.00	26,050.00	59,360.00	49,260.00	33,970.00	28,560.00	34,180.00	527,680.00

*CW water from WHA

ภาคผนวก ข-22

สัดส่วนคนงานท้องถิ่น ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2568

สัดส่วนคนงานท้องถิ่น (RY) ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568



kuraray

KGC-KAC TH Employees living in Rayong				
Gender	Amount	Province		Percentage
		Rayong	Other	
Male	130	32	98	24.62%
Female	24	9	15	37.50%
Total	154	41	113	26.62%



KGC TH Employees living in Rayong				
Gender	Amount	Province		Percentage
		Rayong	Other	
Male	101	27	74	26.73%
Female	22	9	13	40.91%
Total	123	36	87	29.27%

kuraray

KAC TH Employees living in Rayong				
Gender	Amount	Province		Percentage
		Rayong	Other	
Male	29	5	24	17.24%
Female	2	0	2	0.00%
Total	31	5	26	16.13%

***อ้างอิงเลขประจำตัวประชาชน (ถิ่นที่เกิด)**

สัดส่วนคนงานท้องถิ่น (RY) ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2568



kuraray

KGC-KAC TH Employees living in Rayong				
Gender	Amount	Province		Percentage
		Rayong	Other	
Male	130	85	45	65.38%
Female	24	13	11	54.17%
<u>Total</u>	<u>154</u>	<u>98</u>	<u>56</u>	<u>63.64%</u>



KGC TH Employees living in Rayong				
Gender	Amount	Province		Percentage
		Rayong	Other	
Male	101	68	33	67.33%
Female	22	13	9	59.09%
<u>Total</u>	<u>123</u>	<u>81</u>	<u>42</u>	<u>65.85%</u>

kuraray

KAC TH Employees living in Rayong				
Gender	Amount	Province		Percentage
		Rayong	Other	
Male	29	17	12	58.62%
Female	2	0	2	0.00%
<u>Total</u>	<u>31</u>	<u>17</u>	<u>14</u>	<u>54.84%</u>

* อ้างอิงตามฐานข้อมูลทะเบียนบ้าน

ภาคผนวก ข-23

แผนการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2568

Updated: 17 July 2025

Plan
Done (Activity has been completed)

No.	Project / Activity	Description	Target Group	Frequency	Action Plan'25												Based on EIA item of
					Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
1	HEALTH (Good Health and Well-being)																
1.1	Mobile Medical Unit	· Collaborate with Chaloem Phra Kiat HRH Princess Maha Chakri Sirindhorn Hospital Rayong, organize mobile medical units to serve people in the surrounding communitie. · Medical units provide service such; medical checkups, dental and Cervical cancer screening, additional services such as doll painting, Thai Massage and and cutting hair.	· Communities · Volunteer Employees	1/Y								22					
1.2	Donate Medical Devise	Improve the medical equipment better	Village health volunteers	as situation				18		4							Item 4.1 Social and Economy - page 6-63 (KGC) Item 4.3 Public health- page 6-88 (KGC) and page 6-57 (KAC)
1.3	National Children Day Activities	Donates bicycle to 5 communities, IEAT and Municipality	IEAT/Community/School/ Municipality	1/Y	9												
1.4	Sports Friendship Match	Support a Sports Friendship Match in local area.	· Community. · Neighbor' company · Volunteer Employees.	1/Y													
1.5	Sports Equipment or Sport event	Donates the sports equipment	local school/community	1/Y													
2	ECONOMY																Item 4.1 Social and Economy - page 6-63 (KGC) and page 6-40 (KAC)
2.1	Community Enterprise	· Coach and teach to community to develop their product. · Teachs online and offline marketing. · Supports their products and services for use in our activities.	Community	Continuous													
2.2	Vegetable planting project	Collaborate with WHA-CSR Club	School	1/Y													
3	SOCIAL (QUALITY OF LIFE)																Item 4.1 Social and Economy - page 6-63 (KGC) and page 6-40 (KAC)
3.1	Khao Lam Make Merit Tredition	· Join local activity with communities. (select one community to invite volunteer employee to participate) · Support budget 2,000 THB/Community	10 communities	1/Y													
3.2	Songkarn Festival	· Join local activity with communities. (select one community to invite volunteer employee to participate) · Support budget 2,000 THB/Community	10 communities	1/Y													
3.3	Loy Kra Thong Festival	· Join local activity with communities. (select one community to invite volunteer employee to participate) · Support budget 2,000 THB/Community	10 communities	1/Y													
3.4	Kathin-Phapa offering	Join their activity with communities. (select one temple to invite volunteer employee to participate)	Temple/ Government/ IEAT	Oct-Nov													
3.5	Buddhist Lent Candle	The Buddhist Lent Candle Procession activity.									8						
3.6	Thai Red Cross with local government sector	· Rayong Governor arranges the "Charity Lotteries for funding to help Thai Red Cross. · Fund to support the Charitable activities of Rayong Government, for help to patients, crippled and needy in the Rayong area.	Government/ IEAT	1/Y													
3.7	Do Good Activity for the King and Queen Birthday's Day	· Join their Big Cleaning activity with communities. (select one community and invite volunteer employee to participate). · Provide the drinking water, equiment for clenning.	5 communities	1/Y								25-28					
3.8	Do Good Activity for the National Mother's Day	· Join their Big Cleaning activity with communities. (select one community and invite volunteer employee to participate). · Provide the drinking water, equiment for clenning.	5 communities	1/Y									10-12				
3.9	Do Good Activity for the National Father's Day	· Join their Big Cleaning activity with communities. (select one community and invite volunteer employee to participate). · Provide the drinking water, equiment for clenning.	10 communities	1/Y													
3.10	Scholarship to student (poor and good behavior student)	· Donates 2,000 THB / Community · Donates 10,000 THB only Mapchalud-Chakklang Community	10 communities Mapchalud-Chakklang Community	1/Y 1/Y						25 -							
3.11	Nurul Hidayah Annual Ceremony (Islam Community)	Join the Annual Make Merit in Islam Community	Islam Community	1/Y							7						

3.12	Annual Making merit ceremony -WHA IEAT	Join the Annual Make Merit with government	WHA-IEAT	1/Y	24															
3.13	Annual Making merit ceremony -Community	Join the Annual Make Merit with community	Community	as situation			22, 24			7										
3.14	Summer Novice Ordination Ceremony	Join the local temple	Temple / Community/ IEAT	1/Y				2												
3.15	Other activity	Additional by local community and local government sector		as situation	24				27,28		3	28,29								
4	SAFETY																		Item 4.1 Social and Economy - page 6-63 (KGC) and page 6-40 (KAC)	
4.1	Safety and Chemicals Knowledge Training	· Knowledge Training about first aid ,chemicals to student. (Basic knowledge and protection) *(Secondary student level up)	· one school · HSE & QC Team and Local rescue team	1/Y						20										
4.2	Windsock installation	For check the wind direction about smell issue.	Community	as situation	27															
4.3	Community Evacuation Drill	· Review and drill of community evacuation plan. · Budget for snack,drink, other equipment (only two community @ 10,000/community)	· PTT - Asahi · HSE Team · Government / Hospital team · Community	1/Y																
4.2	Training on safe driving and traffic discipline projects	Knowledge Training to student	collaborate organized with IEAT	as situation																
5	ENVIRONMENT																		Item 4.1 Social and Economy - page 6-63 (KGC) and page 6-40 (KAC)	
5.1	Biodiversity Project	· Joins the Biodiversity Project such as release of aquatic animals or fish activity and planting tree.	Community/School/ IEAT and Neighbor' company	Depend on stakeholder																
		· Tree Planting Activity (Out Site). Collaborate with government sectors.	All Employees Neighbor' company and communities	1/Y							22									
5.2	ICC Beach Cleaning	Join with ICC Club and also invite employee participate in the "International Coastal Cleanup (ICC) Day". Collaborate with IEAT, Government sector and communities, joined together for collecting garbage.	Employee/ Government/ Community	1/Y												20				
5.3	Beach Cleaning / organize by local	· Volunteer employees gather to collect litter on the local beach.	IEAT, government sectors and communities.	pend on stakeholder						7										
5.4	BIG Cleaning at school	· Volunteer employees gather to cleaning at school area.	Wat Mapchalood School	1/Y						9										
5.5	Recyclable Waste Donation	· Collect our recycling waste and donates to Waste Bank of Community with IEAT and school.	Community/School/ IEAT	1/Y							5									
5.6	Donate used table's calender	· Donate at Foundation for the Blind in Thailand under the Royal patronage. · Communicate to all employees, collect from employees.	· Foundation for the Blind in Thailand · All Employees	1/Y																
6	STRONG COMMUNICATIONS																		Item 4.1 Social and Economy - page 6-63-67 (KGC) and page 6-40 (KAC)	
6.1	Open House	· Organize an open house event to invite the community to a site visit. (Service snack, lunch, drink, souvenir and room at GC Estate's fee) · Communicate about our HSE Management and CSR Performance	· 3 Communities/ · WHA-IEAT director / WHA-Mgr. 40 persons	1/Y																
6.2	Communication during T/A and shut down	· PR short-spot communicate about Annual Shut Down activity · Broadcast by car , Banner	Community	During S/D					18, 19											
6.3	Dinner Talk Activity	Arrange the meeting for update about our production process and meet community to build up good relation.	Community	1/Y																
6.4	Tripartite meeting	Refer EIA of our company, join the meeting with PTT-GC, WHA-IEAT and communities	· Government Sector · Community	every 2 month		27					25									
7	KEEP GOOD RELATIONS																			
7.1	Golf Relationship Match	Participate with government sectors	· Rayong Excise Office · WHA-IEAT · Government Sector	2/Y				27												Requisition from Local communities and Government Sector
7.2	Gift for New year greeting community/ Government/ IEAT	Prepare gift basket and premium soveriner (screen company logo in gift) approx. Price (basket) per item 2,500 THB. for leader approx. Price (soveriner) per item 300 THB. for committee	Government/ IEAT/ Community	1/Y																Requisition from Local communities and Government Sector
7.3	Mass Media Day/ Sopport making-merit with local media	Provide food or snack to join the making merit	Local newspaper & media	as situation				5												Requisition from Local communities and Government Sector
7.4	Advertisements during "Royal's Birthday" (King's and Queen Sirikit Birthday)	Advertising to local newspaper @ 2,000/newspaper/time	4 Local newspaper & media	2/Y							3	28								Requisition from Local communities and Government Sector

ภาคผนวก ข-24

กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2568

CSR Newsletter

Vol. 07/2025

SCHOLARSHIP SUPPORT FOR LOCAL STUDENTS

ร่วมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่เยาวชนท้องถิ่น



Rayong, Thailand - May 25 to July 26, 2025 - KGC and KAC jointly awarded the 2025 annual scholarships to students from 9 local communities, namely: Map Ya Community, Islam Community, Mapchalud Community, Mapchalud-Chakklang Community, Huai Pong 1 Community, Nong Namyen Community, Ta Lat Map Ta Phu Community, Nong Fab Community and Wat Chak Luk Ya Community.

This initiative aims to promote and support education within the local area, reflecting the companies' ongoing commitment to community development and youth empowerment.

ระยอง ประเทศไทย - 25 พฤษภาคม ถึง 26 กรกฎาคม 2568 - KGC และ KAC ร่วมมอบทุนการศึกษาประจำปี 2568 ให้แก่นักเรียนในพื้นที่ชุมชน ทั้งหมด 9 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนมาบยา ชุมชนอิสลาม ชุมชนมาบชลุต ชุมชนมาบชลุต-ชากกลาง ชุมชนห้วยโป่งใน1 ชุมชนหนองน้ำเย็น ชุมชนตลาดมาบตาพุด ชุมชนหนองแฟบ และ ชุมชนวัดชากลูกหญ้า

โดยกิจกรรมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม และสนับสนุนการศึกษาของเยาวชนในท้องถิ่น สะท้อนถึง ความมุ่งมั่นของบริษัทในการพัฒนาชุมชนและเสริมสร้างศักยภาพให้กับเยาวชนอย่างต่อเนื่อง



CSR Newsletter

Vol. 07/2025

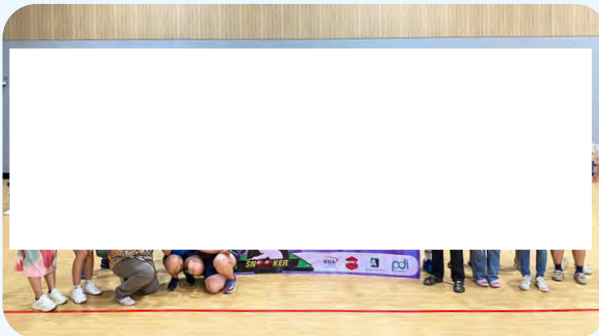
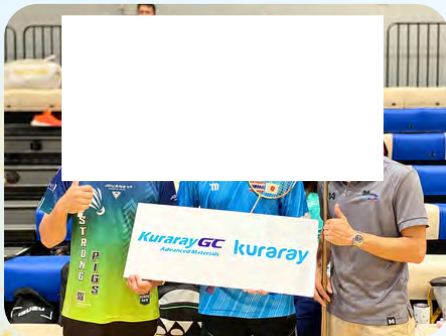
JOINED THE INDUSTRIAL ESTATE SPORTS FRIENDSHIP EVENT

ร่วมแข่งขันกีฬาเชื่อมสัมพันธ์นิคมอุตสาหกรรม

Rayong, Thailand - July 23, 2025 - KGC and KAC sent employee representatives to participate in badminton and snooker competitions as part of the "Industrial Estate Friendship Sports" program, organized by the Map Ta Phut Industrial Estate and affiliated agencies to promote health and strengthen relationships among local organizations. In this friendly competition:

- Mr.Nopphadon Phupho and Mr.Thanet Kittithatsaya received the first runner-up award in the men's doubles badminton category.
- Mr.Alongkron Boonyong received the second runner-up award in the men's singles snooker category.

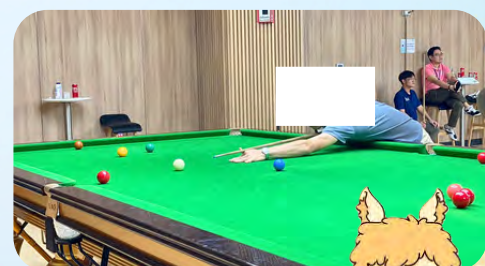
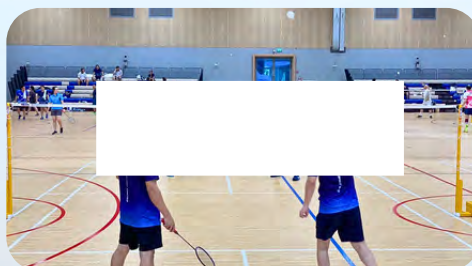
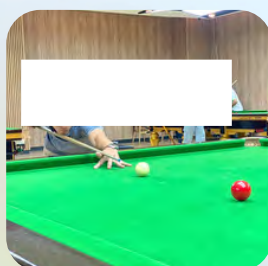
The event was held at GC Chemical Experience Campus Rayong, fostering a friendly and engaging atmosphere. This reflects the commitment of KGC and KAC to promoting social responsibility initiatives and fostering good relationships.



ระยอง ประเทศไทย - 23 กรกฎาคม 2568 - KGC และ KAC ได้ส่งตัวแทนพนักงานเข้าร่วมการแข่งขันแบดมินตันและสเนกเกอร์ ในโครงการ "กีฬาสามสัมพันธ์นิคมอุตสาหกรรม" จัดโดยนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดและหน่วยงานในสังกัด เพื่อส่งเสริมสุขภาพและความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรในพื้นที่ ผลการแข่งขันครั้งนี้:

- คุณนพดล ภูโพธิ์ และ คุณธนเดช กิตติธสยา ได้รับ รองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภทแบดมินตันชายคู่
- คุณอลงกรณ์ บุญยงค์ ได้รับ รองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภทสเนกเกอร์เดี่ยว

การแข่งขันจัดขึ้น ณ สนามกีฬา GC Chemical Experience Campus Rayong ท่ามกลางบรรยากาศที่เต็มไปด้วยมิตรภาพ สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ KGC และ KAC ในการส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคมและพัฒนาความสัมพันธ์อันดี



CSR Newsletter

Vol. 07/2025

JOIN COMMUNITY CLEAN-UP TO HONOR KING'S BIRTHDAY

ร่วมสนับสนุนกิจกรรมทำความสะอาดพัฒนาชุมชน



Rayong, Thailand - July 25-28, 2025 - KGC and KAC supported local cleaning and community development activities in honor of the birthday anniversary of His Majesty King Maha Vajiralongkorn Phra Vajiraklaochaoyuhua (Rama X). As part of this initiative, the companies provided drinking water and cleaning supplies to local communities. In addition, employees participated in clean-up activities across 8 Communities, namely: Map Ya Community, Chak Luk Ya Community, Wat Map Ta Phu Community, Nong Namyen Community, Ta Lat Map Ta Phu Community, Wat Chak Luk Ya Community, Wat Huai Pong Community and Wat Sophon Community.



ระยอง ประเทศไทย - 25 กรกฎาคม ถึง 28 กรกฎาคม 2568 - KGC และ KAC ได้ร่วมสนับสนุนกิจกรรมทำความสะอาดและพัฒนาชุมชน เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 โดยได้มอบน้ำดื่มและอุปกรณ์ทำความสะอาดแก่ชุมชนในพื้นที่ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้เข้าร่วมกิจกรรมทำความสะอาดร่วมกับชุมชนทั้งสิ้น 8 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนมาบยา ชุมชนชากลูกหลัว ชุมชนวัดมาบตาพุด ชุมชนหนองน้ำเย็น ชุมชนตลาดมาบตาพุด ชุมชนวัดชากลูกหลัว ชุมชนวัดห้วยโป่ง และชุมชนวัดโสภณ

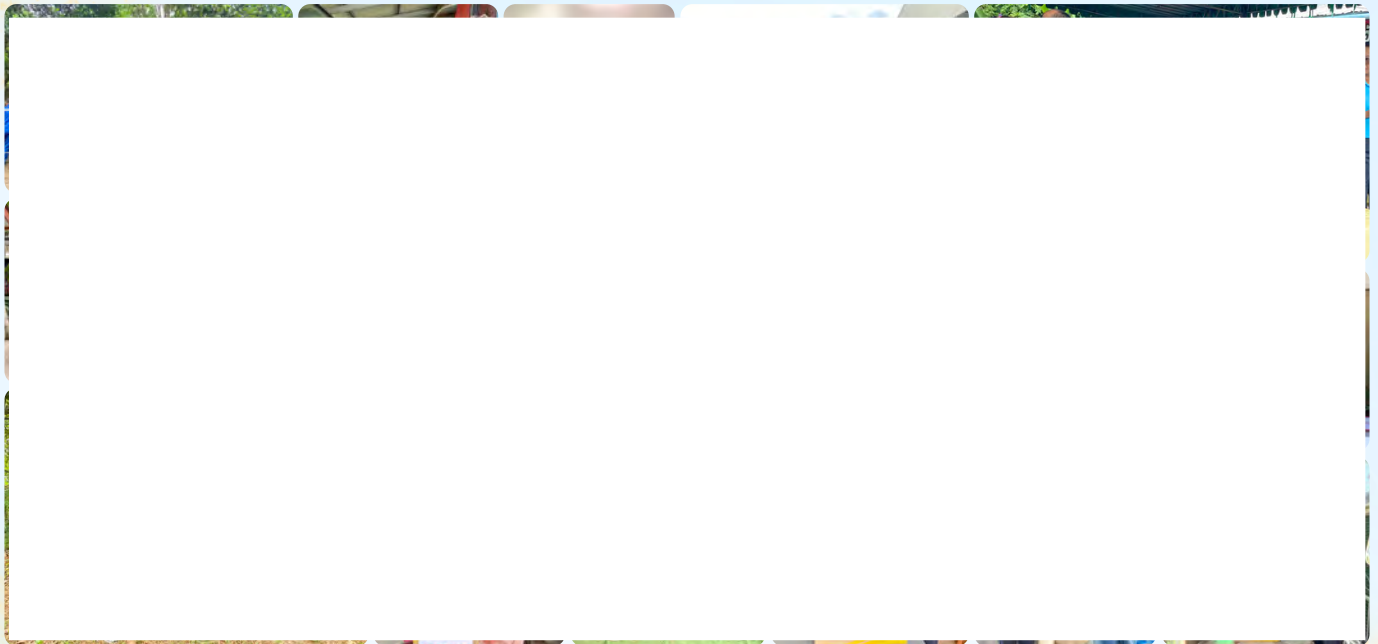


CSR Newsletter

Vol. 08/2025

SUPPORTING COMMUNITY DEVELOPMENT ON MOTHER'S DAY

ร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชน เนื่องในวันแม่



Rayong, Thailand - August 12, 2025 - KGC and KAC supported community cleaning and development activities on the occasion of Her Majesty the Queen Mother's Birthday and National Mother's Day. The companies donated drinking water and cleaning supplies to local communities. In addition, employees participated in joint activities with 18 communities, including clean-up, tree planting, and merit-making, namely: Mapchalud Community, Mapchalud Chakklang Community, Ta Lat Map Ta Phut Community, Soi Khiri Community, Charoen Phatthana Community, Wat Chak Luk Ya Community, Wat Map Ta Phu Community, Huai Pong-Saphan Namtuam Community, Chak Luk Ya Community, Islam Community, Huai Pong 1 Community, Huai Pong 2 Community, Wat Huai Pong Community, Ta Lat Huai Pong Community, Wat Sophon Community, Pra Chum Mit Community, Si Kak Community and Loh Kwien Community.

ระยอง ประเทศไทย - 12 สิงหาคม 2568 - KGC และ KAC สนับสนุนกิจกรรมทำความสะอาดและพัฒนาชุมชน เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบรมราชชนนีพันปีหลวง และวันแม่แห่งชาติ โดยบริษัทได้มอบน้ำดื่มและอุปกรณ์ทำความสะอาดแก่ชุมชนในพื้นที่ อีกทั้งยังได้เข้าร่วมกิจกรรมทำความสะอาด ปลูกต้นไม้ และทำบุญ ร่วมกับชุมชน จำนวน 18 แห่ง ได้แก่ ชุมชนมาบชลูด ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง ชุมชนตลาดมาบตาพุด ชุมชนซอยคิรี ชุมชนเจริญพัฒนา ชุมชนวัดชากลูกหญ้า ชุมชนวัดมาบตาพุด ชุมชนห้วยโป่งใน-สะพานน้ำท่วม ชุมชนชากลูกหญ้า ชุมชนอิสลาม ชุมชนห้วยโป่งใน1 ชุมชนห้วยโป่งใน2 ชุมชนวัดห้วยโป่ง ชุมชนตลาดห้วยโป่ง ชุมชนวัดโสภณ ชุมชนประมุขมิตร ชุมชนสี่กั๊ก และชุมชนล่อเกวียน



CSR Newsletter

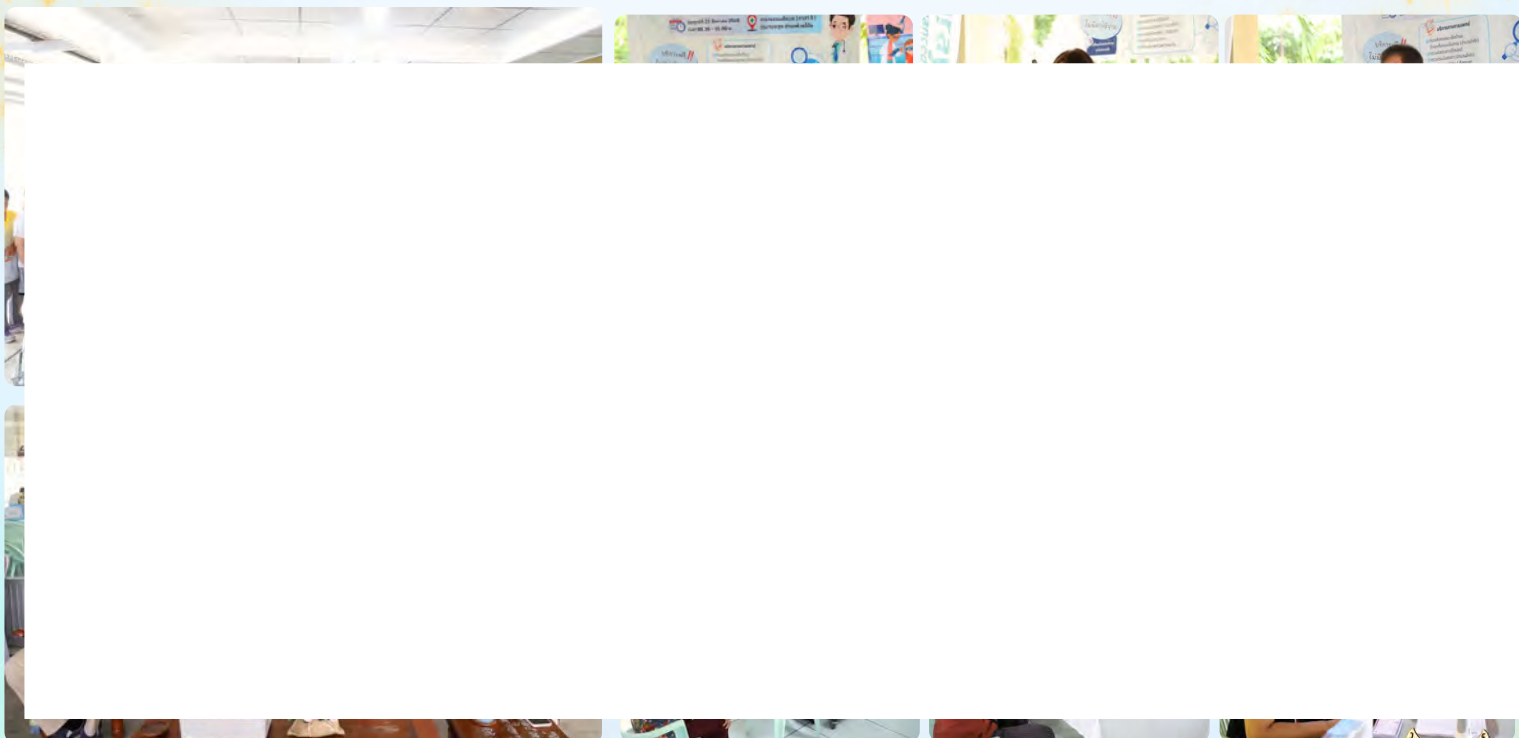
Vol. 08/2025

KURARAY GC MOBILE MEDICAL UNIT-THIRD YEAR

หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ กรุราเร่ จีซี ปีที่ 3

Rayong, Thailand - August 22, 2025 - KGC and KAC organized the “Kuraray GC Mobile Medical Unit 2025” at Mapchalud Temple, providing free health check-up services to the community. The event was presided over by Mr. Thawin Phothisuathong, Mayor of Map Ta Phut Municipality, who also received a donation of five wheelchairs from the companies.

Held for the third consecutive year, the program reflects the companies’ commitment to enhancing community health and quality of life. Supported by the Map Ta Phut Municipality Public Health Service Center, the Map Ta Phut Municipality Health Security Fund, and Chalmr Phra Kiat Rayong Hospital, the event offered a range of health services including breast cancer screening with a mammogram, eye examinations, diabetes screening, dental check-ups, and traditional Chinese medicine consultations. The activity drew strong participation from local residents, with a total of 156 participants, underscoring the success of collaboration between the companies, public organizations, and the community in promoting sustainable well-being.

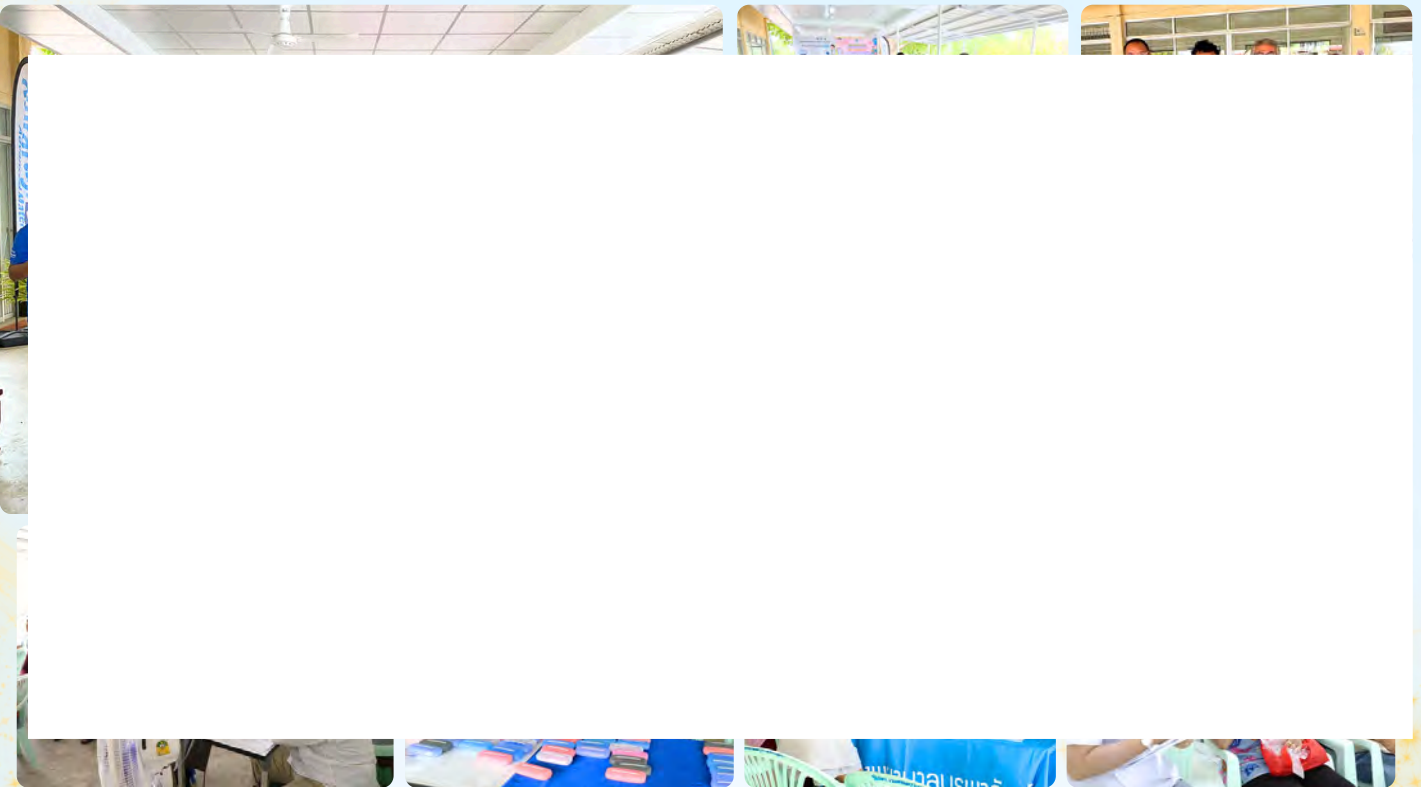


CSR Newsletter

Vol. 08/2025

KURARAY GC MOBILE MEDICAL UNIT-THIRD YEAR

หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ คุราเร่ จีซี ปีที่ 3



ระยอง ประเทศไทย - 22 สิงหาคม 2568 - KGC และ KAC ได้จัดกิจกรรม “หน่วยแพทย์เคลื่อนที่คุราเร่ จีซี ประจำปี 2568” ณ วัดมาบชลุต เพื่อให้บริการตรวจสุขภาพฟรีแก่ประชาชนในชุมชน โดยมีนายทวิล โพธิ์บัวทอง นายกเทศมนตรีนครมาบตาพุด เป็นประธานในพิธีเปิด และรับมอบรถเงินผู้ป่วยจำนวน 5 คันจากทางบริษัทฯ

กิจกรรมนี้จัดขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทในการยกระดับสุขภาพและคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน โดยร่วมมือกับศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลนครมาบตาพุด กองทุนหลักประกันสุขภาพเทศบาลนครมาบตาพุด และโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติฯ ระยอง ภายในงานมีการให้บริการตรวจสุขภาพหลากหลายด้าน อาทิ การตรวจคัดกรองมะเร็งเต้านมด้วยเครื่องแมมโมแกรม การตรวจสุขภาพตา การตรวจคัดกรองโรคเบาหวาน การตรวจสุขภาพช่องปาก รวมถึงการให้คำปรึกษาโดยแพทย์แผนจีน โดยมีประชาชนเข้าร่วมรับบริการทั้งสิ้น 156 คน สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของความร่วมมือระหว่างบริษัท หน่วยงานภาครัฐ และชุมชน เพื่อส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน



CSR Newsletter

Vol. 08/2025

DREAM CHASERS: FUTURE CAREERS YEAR 2 PROJECT.

โครงการนักล่าความฝัน สู่อาชีพในอนาคต ปี2



Rayong, Thailand - 28-29 August 2025 - KGC and KAC in collaboration with GC Group, organized the "Dream Chasers: Future Careers Year 2" project. The initiative provided educational guidance to 1,500 students from 19 schools in Rayong Province, aiming to inspire them to explore their dream careers and to help them prepare for further education with clear goals. The event was held at the GC Chemical Experience Campus.

ระยอง ประเทศไทย - 28-29 สิงหาคม 2568 - KGC และ KAC ร่วมกับ GC Group จัดโครงการ "นักล่าฝัน สู่อาชีพในอนาคต ปี2" โครงการดังกล่าวให้คำแนะนำ ด้านการศึกษาแก่นักเรียน จำนวน 1,500 คน จาก 19 โรงเรียนในจังหวัดระยอง เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ ค้นหาอาชีพในฝัน และช่วยเตรียมความพร้อม สำหรับการศึกษต่ออย่างมีประสิทธิภาพ ณ GC Chemical Experience Campus



CSR Newsletter

Vol. 09/2025

SUPPORTING STUDENTS IN SPORTS COMPETITIONS

สนับสนุนนักเรียนในแข่งขันกีฬา



Rayong, Thailand - 3-4 September 2025 - KGC and KAC supported students from Wat Mapchalud School in participating in the "1st Map Ta Phut Municipal Student Sports Development Program."

The event was organized to enhance students' athletic skills, promote good health, and teamwork. Many schools in the Map Ta Phut municipality joined the competition. This support reflects KGC and KAC's commitment to empowering youth and fostering community development through education and sports.

ระยอง ประเทศไทย - 3-4 กันยายน 2568 - KGC และ KAC สนับสนุนเด็กนักเรียนโรงเรียนวัดมาบชลูด เข้าร่วมการแข่งขันโครงการ "พัฒนาศักยภาพทางด้านการกีฬา ของนักเรียนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด ครั้งที่ 1"

การแข่งขันจัดขึ้นเพื่อเสริมทักษะกีฬา สร้างสุขภาพที่แข็งแรง และปลูกฝังน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี และการทำงานเป็นทีม โดยมีนักเรียนจากหลายโรงเรียนเข้าร่วมอย่างคึกคัก การสนับสนุนครั้งนี้สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ KGC และ KAC ในการส่งเสริมเยาวชนและพัฒนาสังคม ผ่านการศึกษาศึกษาและกีฬา

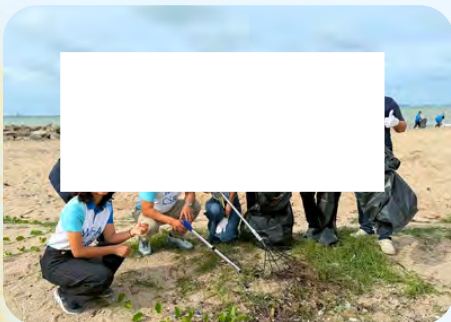


CSR Newsletter

Vol. 09/2025

PARTICIPATES IN BEACH CLEANUP ACTIVITY

ร่วมกิจกรรมทำความสะอาดชายหาดหนองแฟบ



Rayong, Thailand - September 10, 2025 - KGC and KAC participated in the event “Ruam Duay Chuay Kan: United Power of Entrepreneurs” which brought together CSR network members of WHA to carry out environmental conservation activities at Nong Fab Beach.

The participation of KGC and KAC reflects their strong commitment to environmental stewardship and community engagement. This collective effort aims to promote cleaner and more sustainable coastal environments for the benefit of local communities and ecosystems.

ระยอง ประเทศไทย - 10 กันยายน 2568 - KGC และ KAC ได้เข้าร่วมงาน “ร่วมด้วย ช่วยกัน รวมพลังผู้ประกอบการ” ซึ่งเป็นกิจกรรมที่รวบรวมเครือข่าย WHA CSR มาร่วมกันทำกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ณ ชายหาดหนองแฟบ

การเข้าร่วมงานของ KGC และ KAC สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของบริษัทในการดูแลสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมกับชุมชน ความร่วมมือในครั้งนี้มีเป้าหมาย เพื่อส่งเสริมให้ชายฝั่งทะเลสะอาด และยั่งยืนยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและระบบนิเวศท้องถิ่น



CSR Newsletter

Vol. 09/2025

JOIN COMMUNITY SPORTS DAY

ร่วมกิจกรรมกีฬาชุมชนสัมพันธ์

Rayong, Thailand - September 19, 2025 - KGC and KAC, in collaboration with the WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut) Office and other factories, participated in the Community Sports Day organized by Map Ta Phut Municipality.

The event brought together 38 local communities, divided into four teams: Pink, Purple, Yellow, and Red, with the WHA CSR group serving as mentors for the Yellow Team. The activities took place at the Map Ta Phut Municipal Park and featured a variety of sports and team-building events designed to strengthen community ties and promote friendly competition.

ระยอง ประเทศไทย - 19 กันยายน 2568 - KGC และ KAC ร่วมกับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) และผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม WHA เข้าร่วมกิจกรรม กีฬาชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งจัดโดย เทศบาลนครมาบตาพุด

กิจกรรมในครั้งนี้มีชุมชนเข้าร่วมทั้งหมด 38 ชุมชน แบ่งออกเป็น 4 สี ได้แก่ ชมพู ม่วง เหลือง และแดง โดยกลุ่ม WHA CSR ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงประจำสีเหลือง กิจกรรมถูกจัดขึ้นที่ สวนสาธารณะเทศบาลเมืองมาบตาพุด และประกอบด้วยการแข่งขันกีฬาและกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ในชุมชน และสร้างบรรยากาศการแข่งขันที่สนุกสนาน

CSR Newsletter

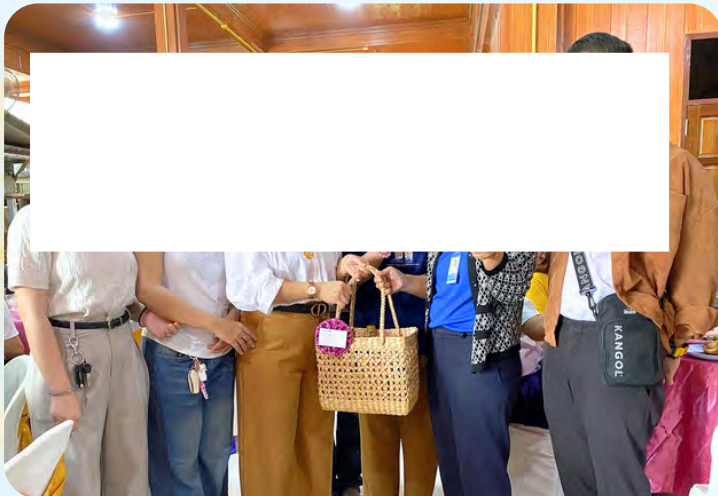
Vol. 09/2025

ANNIVERSARY MERIT-MAKING CEREMONY FOR LOCAL MEDIA

ร่วมพิธีทำบุญครบรอบสื่อมวลชนท้องถิ่น

Rayong, Thailand - 19 September 2025 - KGC and KAC participated in the Anniversary Merit-Making Ceremony for Local Media, extending congratulations and strengthening their relationship with the local media in Rayong Province. On this occasion, the companies presented a congratulatory gift basket to Ms. Ananya Payakhasem and joined the Buddhist merit-making ceremony and monk-offering lunch to mark the auspicious event.

In addition, KGC and KAC donated rice to Mr. Sumet Nacharoen, who will further distribute it to underprivileged individuals in the community, helping to ease immediate hardship and promote the spirit of sharing.



คุณนางอณัญญา พยัคฆเสม
Plaza Radio Station FM 97.50 MHz (สถานีวิทยุพลาซ่า เรดิโอ FM 97.50 MHz)
News Line Post Newspaper (หนังสือพิมพ์ นิวส์ ไลน์ โฟด)



คุณสุเมธ นาเจริญ
Rayong Post Newspaper (หนังสือพิมพ์พระของโฟด)
Siam Nation Newspaper (หนังสือพิมพ์สยามเนชั่น)
Rayong News Family Association (สมาคมครอบครัวข่าวระยอง)

ระยอง ประเทศไทย - 19 กันยายน 2568 - KGC และ KAC เข้าร่วม พิธีทำบุญครบรอบสื่อมวลชนท้องถิ่น เพื่อร่วมแสดงความยินดีและต่อยอดความสัมพันธ์อันดีกับสื่อมวลชนในจังหวัดระยอง โดยในโอกาสนี้ บริษัทฯ ได้มอบกระเช้าร่วมแสดงความยินดีแด่ คุณนางอณัญญา พยัคฆเสม พร้อมร่วมพิธีทำบุญเลี้ยงพระเพลเพื่อความเป็นสิริมงคล

นอกจากนี้ KGC และ KAC ยังได้มอบข้าวสารแก่ คุณสุเมธ นาเจริญ เพื่อนำไปส่งต่อให้แก่ผู้ที่ขาดโอกาสในชุมชน ถือเป็นการช่วยบรรเทาความเดือดร้อนเบื้องต้นและส่งเสริมให้เกิดการแบ่งปันในสังคม



CSR Newsletter

Vol. 09/2025

23RD INTERNATIONAL COASTAL CLEANUP ACTIVITY

กิจกรรมทำความสะอาดชายฝั่งสากล ครั้งที่ 23



Rayong, Thailand - September 20, 2025 - KGC and KAC, in collaboration with the WHA Eastern Industrial Estate (Map Ta Phut) Office and other factories, organized a beach cleanup activity under the #PullingOurWeight Project to mark the 23rd International Coastal Cleanup Day, aiming to protect the environment and reduce marine debris.

The activity was strongly supported by both public and private sectors, with more than 3,000 volunteers joining hands to collect over 4,000 kilograms of waste along the beach. This initiative stands as a significant reflection of the collective effort from all parties in promoting environmental conservation and ensuring sustainable cleanliness of coastal areas.

ระยอง ประเทศไทย - 20 กันยายน 2568 - KGC และ KAC ร่วมกับสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) และผู้ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม WHA จัดกิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ภายใต้โครงการ #PullingOurWeight เนื่องในวันอนุรักษ์ชายฝั่งสากลครั้งที่ 23 เพื่อร่วมกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและลดปัญหาขยะในทะเล

กิจกรรมในครั้งนี้ได้รับการสนับสนุนจากทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน โดยมีอาสาสมัครกว่า 3,000 คน เข้าร่วมและสามารถเก็บขยะบริเวณชายหาดได้มากกว่า 4,000 กิโลกรัม นับเป็นอีกหนึ่งกิจกรรมสำคัญที่สะท้อนถึงความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการร่วมกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และรักษาความสะอาดของชายฝั่งอย่างยั่งยืน



CSR Newsletter

Vol. 09/2025

PRESERVING THAI TRADITIONS ON SART THAI DAY

สืบสานประเพณีไทยอันดีงามในวันสารทไทย



Rayong, Thailand - September 20-21, 2025 - KGC and KAC participated in the Sart Thai Festival to help preserve the nation's cherished traditions and keep alive the traditional process of making Krayasart.

In addition, KGC and KAC joined a monk-offering ceremony at Nong Nam Yen Community, marking another meaningful occasion to carry on local customs, promote unity within the community, and strengthen the relationship between the companies and local residents.

ระยอง ประเทศไทย - 20-21 กันยายน 2568 - KGC และ KAC เข้าร่วมกิจกรรมเนื่องในวันสารทไทย เพื่อร่วมสืบสานประเพณีอันดีงามของชาติไทย พร้อมทั้งอนุรักษ์กรรมวิธีการทำ กระจ่าสารท ให้อยู่คู่สังคมไทยต่อไป

นอกจากนี้ KGC และ KAC ยังได้ร่วมทำบุญเลี้ยงพระ ณ ที่ทำการชุมชนหนองน้ำเย็น ซึ่งนับเป็นอีกหนึ่งโอกาสอันสำคัญในการสืบทอดขนบธรรมเนียมท้องถิ่น สร้างความสามัคคีภายในชุมชน และเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบริษัทฯ และประชาชนในพื้นที่



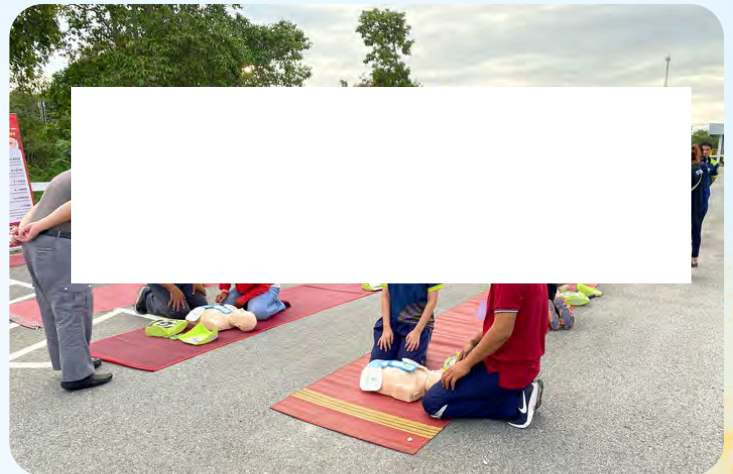
CSR Newsletter

Vol. 09/2025

SUPPORT “CPR ON TOUR” 2ND EDITION สนับสนุนโครงการ “CPR ON TOUR” ครั้งที่ 2

Rayong, Thailand - 23 September 2025 - KGC and KAC participated in the “CPR on Tour” Project, 2nd Edition, and supported the event by providing drinking water. The training session focused on raising awareness and enhancing knowledge about Cardiopulmonary Resuscitation (CPR) and the use of an Automated External Defibrillator (AED).

The event was organized by Chalermprakit Hospital in collaboration with the Rayong Rescue Foundation at the area in front of Luang Tia Shrine, Mapchalud Community, and was joined by local residents and volunteers. This initiative not only provided practical lifesaving skills but also strengthened community preparedness in case of emergencies.



ระยอง ประเทศไทย - 23 กันยายน 2568 - KGC และ KAC ได้เข้าร่วมกิจกรรม “CPR on Tour” ครั้งที่ 2 พร้อมทั้งสนับสนุนน้ำดื่มสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยกิจกรรมดังกล่าวเป็นการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการช่วยฟื้นคืนชีพ (CPR) และการใช้เครื่องกระตุกหัวใจไฟฟ้าอัตโนมัติ (AED)

กิจกรรมจัดขึ้นโดย รพ.เฉลิมพระเกียรติฯ ร่วมกับ มูลนิธิ กู้ภัยระยอง ณ บริเวณหน้าศาลหลวงเตี้ย ชุมชนมาบชลุอด โดยมีชาวบ้าน และอาสาสมัครเข้าร่วมจำนวนมาก ถือเป็นกิจกรรมที่ช่วยสร้างทักษะที่จำเป็นในการช่วยชีวิต และเสริมสร้างความพร้อมของชุมชนในการรับมือกับเหตุฉุกเฉินได้อย่างมีประสิทธิภาพ



CSR Newsletter

Vol. 10/2025

JOIN COMMUNITY PETANQUE COMPETITION

ร่วมแข่งขันเปตองกับชุมชน



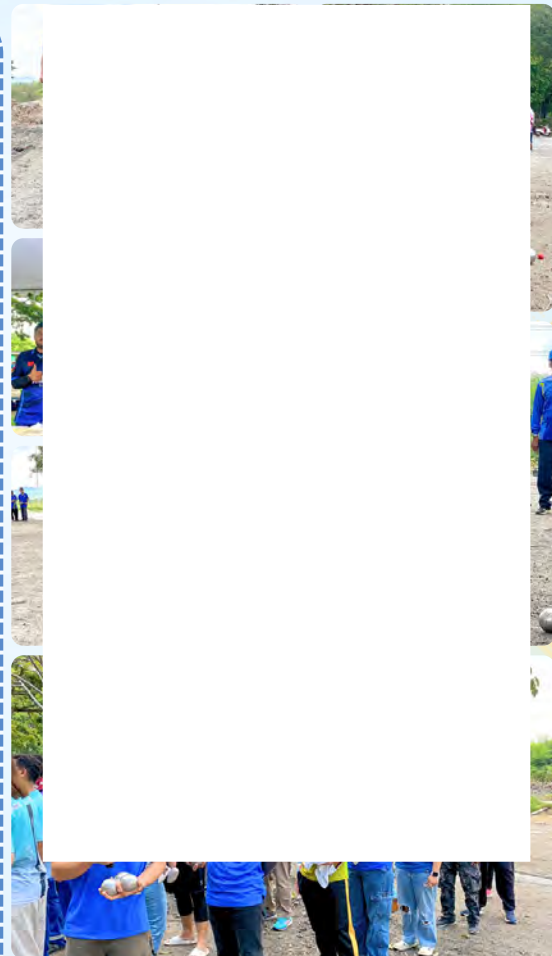
Rayong, Thailand - October 11, 2025 - KGC and KAC sent employee representatives to participate in the petanque competition organized by the Mapchalud-Chakklang Community to promote good health and strengthen relationships between the organizations and the local community.

A total of four employees joined the event: Mr. Narupon Pratummanee, Ms. Jatuporn Siri, Mr. Alongkron Boonyong and Mr. Wasan Khruetrakriang. In this competition, the team of Mr. Naruepol Pratoommanee won the 1st prize.

The event was held at Rayong Industrial Witthayakhom School in a warm and friendly atmosphere filled with sportsmanship and cooperation between the community and the private sector.

ระยอง ประเทศไทย - 11 ตุลาคม 2568 - KGC และ KAC ได้ส่งตัวแทนพนักงาน เข้าร่วมการแข่งขันเปตอง ที่จัดโดยชุมชนมาบฉลู-ชากกลาง เพื่อส่งเสริมสุขภาพและความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์กรและชุมชน โดยมีผู้เข้าแข่งขันรวม 4 ท่าน ได้แก่ คุณนฤพล ประทุมมณี, คุณจตุพร ศิริ, คุณอลงกรณ์ บุญยงค์ และคุณวสันต์ เครือกระหรี่

ผลการแข่งขัน คู่ของคุณนฤพล ประทุมมณี ได้รับ รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 กิจกรรมจัดขึ้น ณ โรงเรียนระยองวิทยาคมอุตสาหกรรม ท่ามกลางบรรยากาศอบอุ่น สนุกสนาน และเปี่ยมด้วยมิตรภาพระหว่างชุมชนกับภาคเอกชน

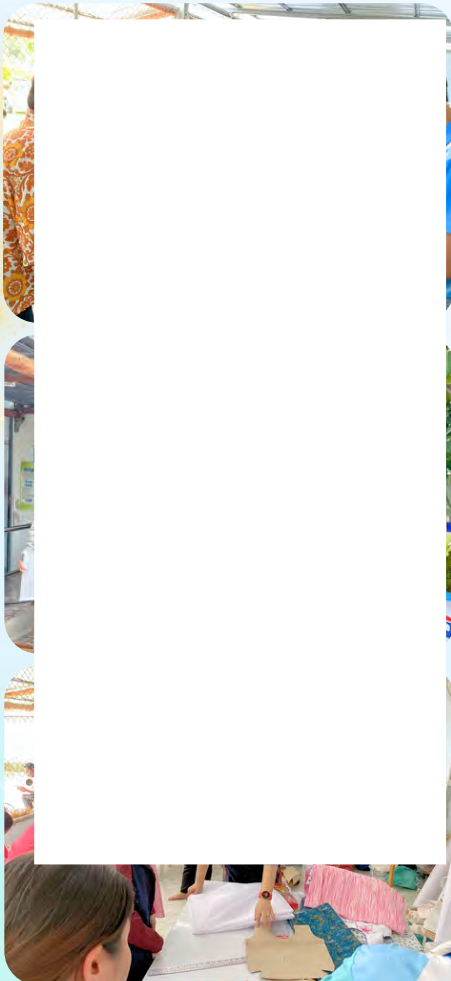


CSR Newsletter

Vol. 10/2025

SUPPORT VOCATIONAL TRAINING IN RAYONG

สนับสนุนการอบรมอาชีพในจังหวัดระยอง



Rayong, Thailand - 15 October 2025 - KGC and KAC participated in a training session and the launch of the Occupational Promotion Project for the Rayong Disabled Women's Club and Women Caregivers of Persons with Disabilities. The activity was organized by WHA CSR at Kao Mai Community Enterprise.

The training focused on designing and sewing fabric bags, led by Dr. Miyon Seo from the Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University. The project aims to enhance professional skills, create additional income opportunities, and strengthen collaboration between the company and the local community.

ระยอง ประเทศไทย - 15 ตุลาคม 2568 - KGC และ KAC เข้าร่วมเปิดโครงการส่งเสริมอาชีพสำหรับชมรมสตรีพิการ และกลุ่มสตรีผู้ดูแลคนพิการ ระยอง กิจกรรมจัดโดยกลุ่ม WHA CSR ณ วิทยาลัยชุมชนก้าวหน้า

การอบรมเน้นการออกแบบและตัดเย็บกระเป๋าผ้า โดยมี ดร.มียอน ซอ คุณะ ศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วม โครงการนี้มุ่งส่งเสริมทักษะอาชีพ สร้างรายได้เสริม และเสริมความร่วมมือระหว่างบริษัท กับชุมชนท้องถิ่น

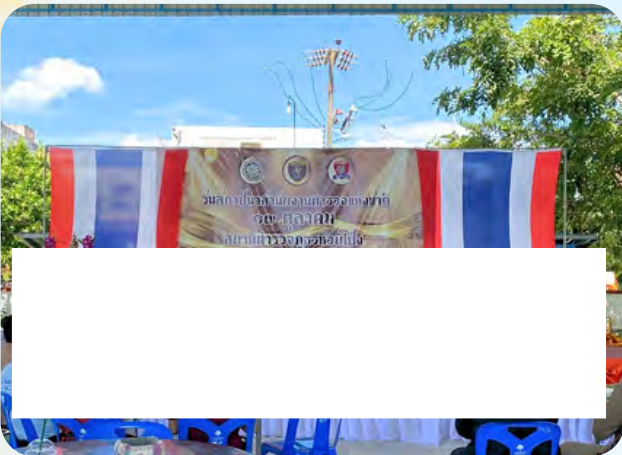


CSR Newsletter

Vol. 10/2025

JOIN MERIT-MAKING CEREMONY AT HUAY PONG POLICE STATION

ร่วมพิธีทำบุญที่สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง



Rayong, Thailand - 17 October 2025 - KGC and KAC participated in a merit-making ceremony to monks on the occasion of the anniversary of the Royal Thai Police establishment, as well as the merit-making ceremony for the new multipurpose building at Huay Pong Police Station, Rayong Province. The activity aimed to bring good fortune and to strengthen good relationships between the company and local government agencies.

Company executives also joined the event to extend their congratulations and make merit, reflecting the organization's continued commitment to community engagement and support for public benefit activities in the local area.

ระยอง ประเทศไทย - 17 ตุลาคม 2568 - KGC และ KAC ได้เข้าร่วมกิจกรรมทำบุญเลี้ยงพระเพล เนื่องในวันสถาปนาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมถึงพิธีทำบุญอาคารอเนกประสงค์หลังใหม่ของสถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง จังหวัดระยอง กิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้นเพื่อความเป็นสิริมงคลและเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบริษัท กับหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่

โดยผู้บริหารของบริษัทได้เข้าร่วมงานเพื่อแสดงความยินดีและร่วมทำบุญในครั้งนี้ ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นขององค์กรในการมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชน และสนับสนุนกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะในท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง



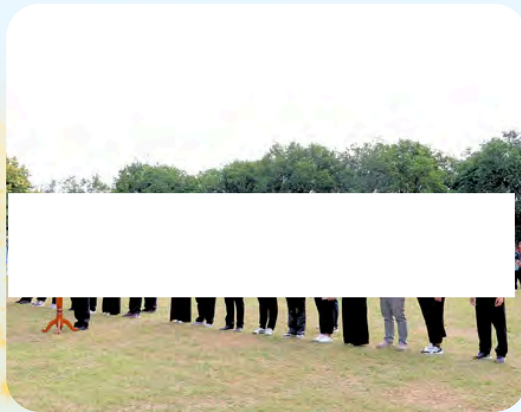
CSR Newsletter

Vol. 10/2025

SUPPORT THE 31ST KALPAPRUEK GAMES SPORTS COMPETITION

ร่วมสนับสนุนการแข่งขันกีฬากัลปพฤกษ์เกมส์ ครั้งที่ 31

Rayong, Thailand - 31 October 2025 - KGC and KAC participated in the opening ceremony of the 31st "Kanlapaphruek Games" at Rayongwittayakom Industrial Estate School and supported the event by providing Sponsor beverages for teachers and students. The sports event featured various competitions and friendship activities aimed at promoting health and well-being, encouraging unity, and providing students with opportunities to showcase their athletic talents. The activity also served to strengthen good relationships between the companies and local educational institutions.



ระยอง ประเทศไทย - 31 ตุลาคม 2568 - KGC และ KAC เข้าร่วมพิธีเปิดการแข่งขันกีฬากัลปพฤกษ์เกมส์ ครั้งที่ 31 ณ โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม พร้อมให้การสนับสนุนเครื่องดื่มสปอนเซอร์เพื่อมอบให้แก่ คณะครู และนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม ภายในงานมีการจัดการแข่งขันกีฬา และกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ระหว่าง นักเรียน เพื่อส่งเสริมสุขภาพ พลานามัย ความสามัคคี และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออกถึงความสามารถด้าน กีฬาอย่างสร้างสรรค์ ทั้งยังเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบริษัทและสถานศึกษาในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง



CSR Newsletter

Vol. 11/2025

MERIT-MAKING AND KATHIN ROBE OFFERING IN MAP TA PHUT AREA ร่วมทำบุญถวายผ้าพระกฐิน วัดในพื้นที่มาบตาพุด

Rayong, Thailand - October 10 to November 4, 2025 - KGC and KAC, in collaboration with the Industrial Estate Authority of Thailand (IEAT) and local communities, participated in the Royal Kathin Robe Offering Ceremony and organized a food donation booth at Mapchalud Temple. The companies also joined merit-making activities with temples in the Map Ta Phut area, including Soi Kiri Temple, Sophonwanaram Temple, Map Ta Phut Temple, Chak Luk Ya Temple, Prachummit Bamrung Temple, Huay Pong Temple, and Nong Fab Temple. These activities aimed to preserve and promote Buddhist traditions uphold Thai cultural heritage and strengthen good relationships with the local communities.

ระยอง ประเทศไทย - ระหว่างวันที่ 10 ตุลาคม ถึง 4 พฤศจิกายน 2568 - KGC และ KAC ร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) และชุมชน เข้าร่วมพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน พร้อมร่วมจัดโรงทานที่วัดมาบตาพุด และร่วมทำบุญกับวัดในพื้นที่มาบตาพุด ได้แก่ วัดชอยคีรี วัดโสภณวนาราม วัดมาบตาพุด วัดชากลูกหญ้า วัดห้วยโป่ง วัดประชุมมิตรบำรุง และวัดหนองแพบ เพื่อสืบสานและส่งเสริมประเพณีทางพระพุทธศาสนา อันเป็นวัฒนธรรมอันดีของไทย พร้อมทั้งเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

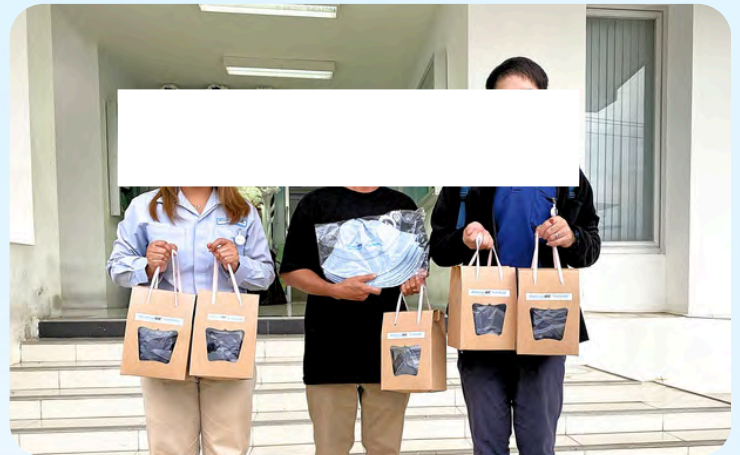


CSR Newsletter

Vol. 11/2025

SUPPORTING COMMUNITY STUDY VISIT ACTIVITIES

สนับสนุนกิจกรรมศึกษาดูงานชุมชน



Rayong, Thailand - November 2025 - KGC and KAC supported community study visit activities by providing company souvenirs to the Chairman and committee members of the Mabchalud-Chak Klang Community, as well as the Chairman of Ta Lat Map Ta Phut Community.

The souvenirs were used as prizes for study visits and out-of-province seminar activities. This initiative aims to support community capacity building and to continuously strengthen positive relationships between the company and local communities.

ระยอง ประเทศไทย - พฤศจิกายน 2568 - KGC และ KAC ให้การสนับสนุนกิจกรรมศึกษาดูงานของชุมชน โดยมอบของที่ระลึกของบริษัทแก่ ประธานและคณะกรรมการชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง รวมถึงประธานชุมชนตลาดมาบตาพุด เพื่อนำไปใช้เป็นของรางวัลในกิจกรรมศึกษาดูงานและการสัมมนานอกสถานที่

การสนับสนุนดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของชุมชน ตลอดจนเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบริษัทและชุมชนในพื้นที่ให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน



CSR Newsletter

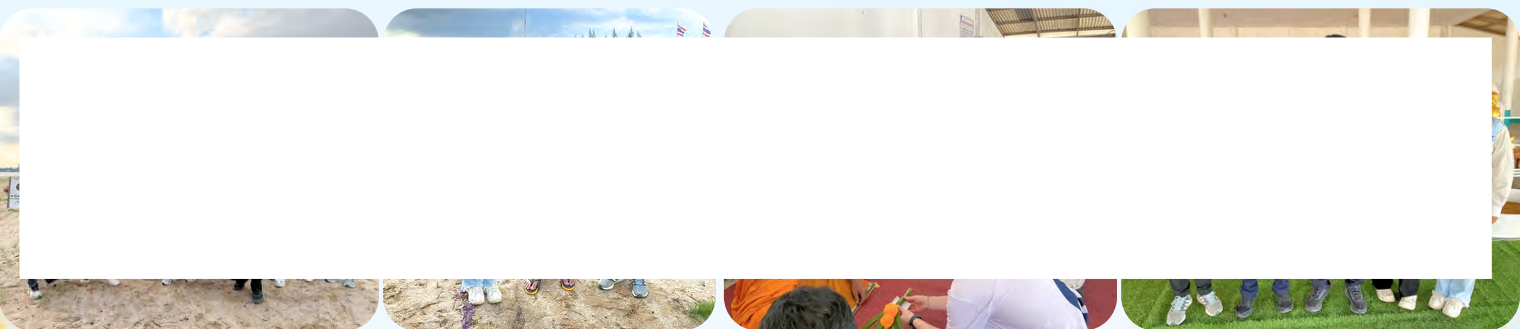
Vol. 11/2025

SUPPORT LOY KRATHONG FESTIVAL

ร่วมสนับสนุนงานวันลอยกระทง

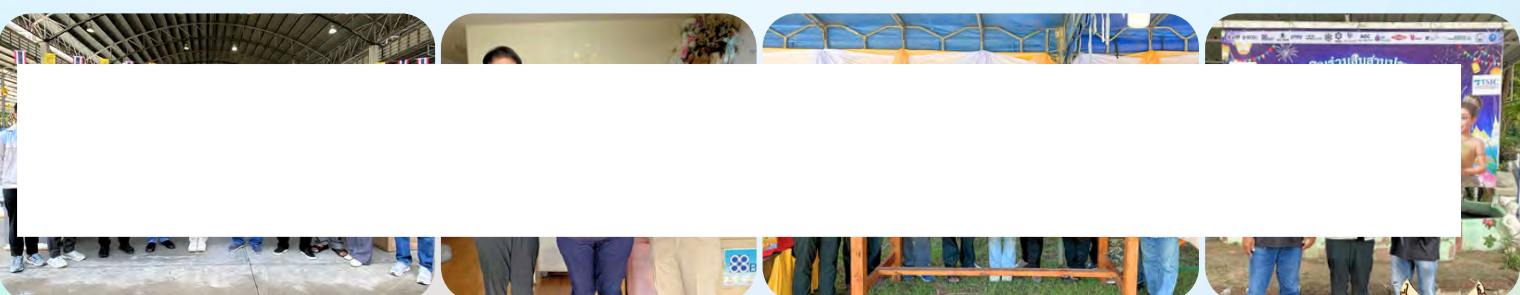
Rayong, Thailand - November 3 - 5, 2025 - KGC and KAC supported the Loy Krathong Festival by providing prizes for community-organized events across 20 local communities in Rayong Province, contributing to the promotion and preservation of Thailand's rich cultural heritage.

The activity aimed to strengthen relationships between the companies and surrounding communities, enhance the corporate image, and encourage employee participation in local traditions. This initiative reflects the companies' commitment to conducting business alongside sustainable community development.



ระยอง ประเทศไทย - ระหว่างวันที่ 3-5 พฤศจิกายน 2568 - KGC และ KAC ได้ร่วมสนับสนุนของรางวัลในงานประเพณีวันลอยกระทง ซึ่งจัดขึ้นโดยชุมชนในพื้นที่จังหวัดระยอง จำนวนทั้งสิ้น 20 ชุมชน เพื่อร่วมส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยอันงดงามให้คงอยู่สืบไป

กิจกรรมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบริษัทกับชุมชนโดยรอบ เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร และเปิดโอกาสให้บริษัทได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมท้องถิ่น สร้างความอบอุ่นและรอยยิ้มให้กับประชาชนในพื้นที่ สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทในการดำเนินธุรกิจควบคู่กับการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

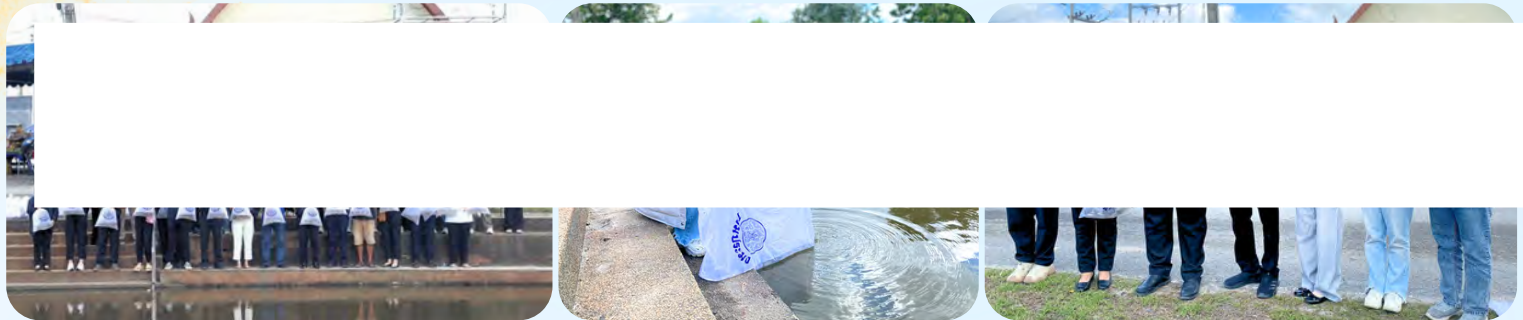


CSR Newsletter

Vol. 11/2025

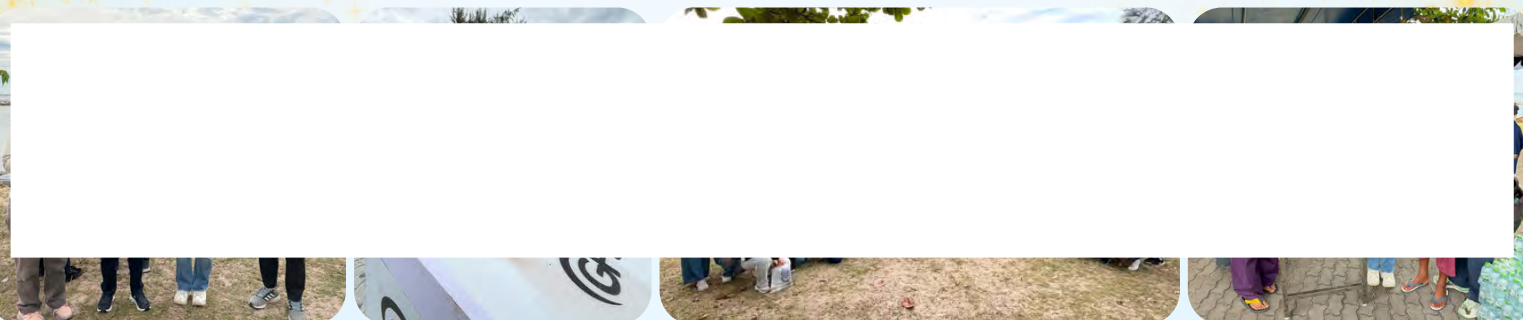
JOIN AQUATIC ANIMAL RELEASE TO RESTORE LOCAL ECOSYSTEMS

ร่วมกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ เพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศ



Rayong, Thailand - November 5 and 21, 2025 - KGC and KAC participated in aquatic animal release activities in collaboration with the Map Ta Phut City Municipality, Nong Nam Yen Community, Khlong Nam Hu Community, and Koh Kok Community. The companies joined in releasing fish into Khlong Nam Hu Canal to help increase aquatic resources and restore the local ecosystem.

In addition, the companies also joined forces with public and private sector partners in another aquatic animal release activity organized at the Small-Scale Fishing Group, Hat Saeng Ngoen, Suchada Beach, Rayong Province. The activity aimed to promote the conservation of marine and coastal resources and maintain the ecological richness of Rayong in a sustainable way.



ระยอง ประเทศไทย - 5 และ 21 พฤศจิกายน 2568 - KGC และ KAC ได้เข้าร่วมกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ร่วมกับเทศบาลนครมาบตาพุด ชุมชนหนองน้ำเย็น ชุมชนคลองน้ำหู และชุมชนเกาะกอก โดยร่วมกันปล่อยพันธุ์ปลาลงสู่คลองน้ำหู เพื่อเพิ่มจำนวนสัตว์น้ำและฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้ร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่าย ทั้งภาครัฐและเอกชน ในกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ณ กลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้านหาดแสงเงิน หาดสุชาดา จังหวัดระยอง เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่งของจังหวัดระยองให้คงความอุดมสมบูรณ์อย่างยั่งยืน

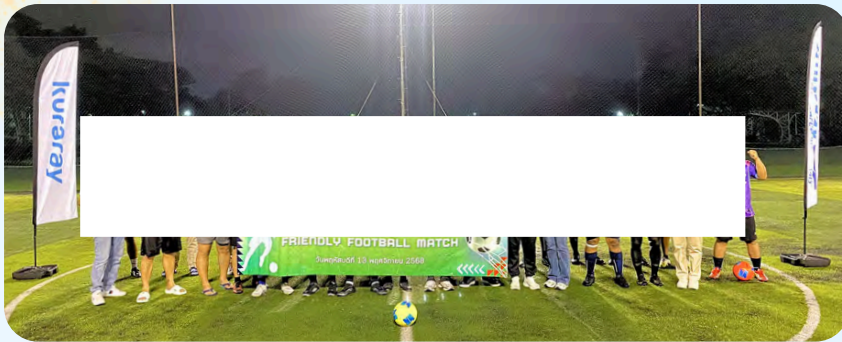


CSR Newsletter

Vol. 11/2025

FRIENDLY FOOTBALL MATCH WITH IEAT/WHA

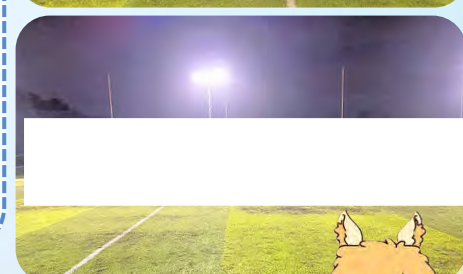
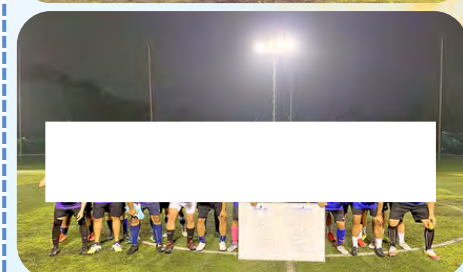
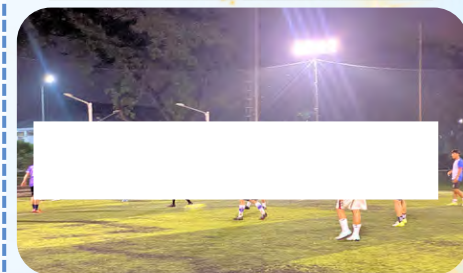
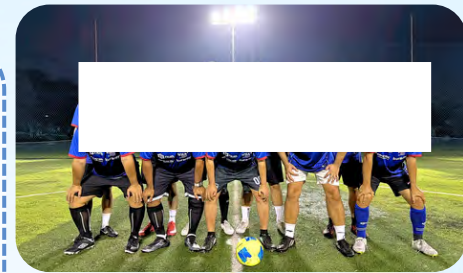
จัดงานแข่งขันฟุตบอลกระชับมิตรกับ IEAT/WHA



Rayong, Thailand - 13 November 2025 - KGC and KAC jointly organized a friendly football match between the KGC & KAC team and the IEAT & WHA team. The event aimed to strengthen good relations, promote teamwork, and enhance cooperation between the company and various public and private sector organizations. The activity also served as an opportunity for employees to engage in a healthy recreational event that supports physical well-being and camaraderie among participants.

The match was held at the Artificial Turf Football Field, Somdet Phra Theprattanarajsuda Herbal Garden, and concluded successfully in an atmosphere of sportsmanship and mutual goodwill.

ระยอง ประเทศไทย - 13 พฤศจิกายน 2568 - KGC และ KAC จัดการแข่งขันฟุตบอลกระชับมิตร ระหว่างทีม KGC & KAC และทีม IEAT & WHA โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดี กระชับความร่วมมือ และส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ระหว่างบริษัทกับหน่วยงาน ทั้งภาครัฐ และเอกชน กิจกรรมดังกล่าว ยังเป็นโอกาสให้พนักงาน ได้ร่วมทำกิจกรรมสันทนาการที่ดีต่อสุขภาพ พร้อมสร้างความสามัคคี และบรรยากาศที่เป็นมิตรระหว่างผู้เข้าร่วมการแข่งขันจัดขึ้น ณ สนามฟุตบอลหญ้าเทียม สวนสมุนไพรสมเด็จพระเทพฯ และเสร็จสิ้นลงด้วยความสนุกสนานและมิตรภาพที่ดีระหว่างหน่วยงาน



CSR Newsletter

Vol. 11/2025

SUPPORT SPORTS COMPETITION

ร่วมสนับสนุนการแข่งขันกีฬา



Rayong, Thailand - 20-21 November 2025 - KGC and KAC participated in the opening ceremony of the annual sports event at Wat Map Chalud School and supported the activity by providing fruit juice for teachers and students. The event featured various sports competitions and student engagement activities aimed at promoting health, well-being, teamwork, and encouraging students to express their athletic abilities creatively. This initiative also helped strengthen the relationship between the company and educational institutions in the local area.

ระยอง ประเทศไทย - 20-21 พฤศจิกายน 2568 - KGC และ KAC เข้าร่วมพิธีเปิดการแข่งขันกีฬา ณ โรงเรียนวัดมาบชลูด พร้อมให้การสนับสนุนน้ำผลไม้สำหรับคณะครูและนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม ภายในงานมีการแข่งขันกีฬาและกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน เพื่อส่งเสริมสุขภาพพลานามัย ความสามัคคี และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพด้านกีฬาอย่างสร้างสรรค์ อีกทั้งยังช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบริษัทและสถานศึกษาในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง



CSR Newsletter

Vol. 11/2025

PARTICIPATE IN THE ANNUAL PHA PA WITH LOCAL ORGANIZATIONS

ร่วมพิธีทำบุญทอดผ้าป่าประจำปี กับองค์กรท้องถิ่น



Rayong, Thailand - 17 and 29 November 2025 - KGC and KAC participated in the 8th Annual Pha Pa Donation organized by the Rayong News Family Association to support the restoration and renovation of Wat Pa Phaya Khom in Nakhon Phanom Province. The companies also provided lunch and donated sports equipment to the students of Ban Kham Chae-i School in Nakhon Phanom Province.

In addition, KGC and KAC contributed to the Rayong Rescue Foundation during its Pha Pa Samakkhi ceremony to support the management and operation of community welfare ambulances for patient transportation in Mapchalud Community, Mapchalud Chakklang Community, Chak Luk Ya Community, and Ta Lat Huai Pong Community.

ระยอง ประเทศไทย - 17 และ 29 พฤศจิกายน 2568 - KGC และ KAC ได้ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าประจำปีครั้งที่ 8 ของสมาคมครอบครัวข่าวระยอง เพื่อสนับสนุนการบูรณะและปฏิสังขรณ์วัดป่าพญาหอม จังหวัดนครพนม พร้อมทั้งจัดเลี้ยงอาหารกลางวัน และมอบอุปกรณ์กีฬาให้กับนักเรียนโรงเรียนบ้านคำชะอี จังหวัดนครพนม

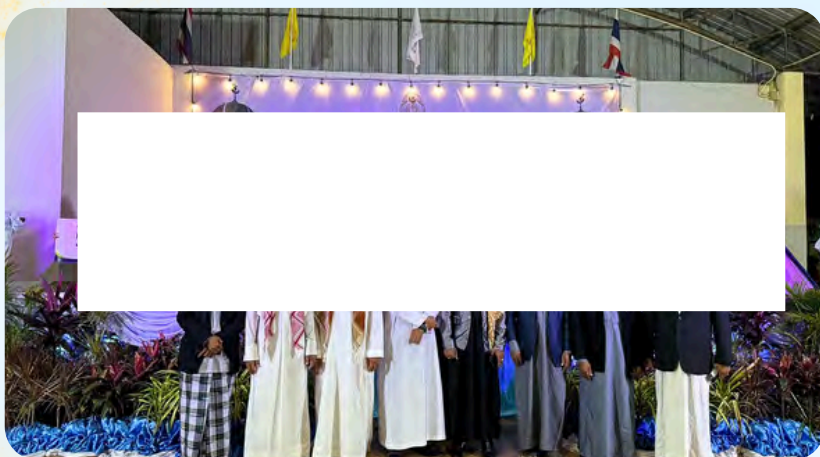
นอกจากนี้ KGC และ KAC ยังได้ร่วมทำบุญกับมูลนิธิกุ๊กกระยอง ในงานทอดผ้าป่าสามัคคี เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานของรพยบาลสวัสดิการชุมชนสำหรับรับ-ส่งผู้ป่วย ในชุมชนมาบชลูด ชุมชนมาบชลูด-ซากกลาง ชุมชนซากลูกหย้า และชุมชนตลาดห้วยโป่ง



CSR Newsletter

Vol. 11/2025

SUPPORT THE 23RD “RUAM NAM JAI SU NURULHIDAYAH” สนับสนุนการจัดงาน “รวมน้ำใจสู่บรู๊ลฮิดายะห์” ครั้งที่ 23



Rayong, Thailand - 28-29 November 2025 - KGC and KAC supported the 23rd “Ruam Nam Jai Su Nurulhidayah” event together with the Charity Tea Fundraising Activity organized by the Islamic community. The event aimed to raise funds for the development and operations of the Nurulhidayah Mosque, as well as to support various charitable and community welfare activities. The program featured a range of activities that reflected the unity, cooperation, and strong community spirit of the local Muslim community.

KGC and KAC jointly provided financial support to help ensure the smooth execution of the event and to further strengthen their positive relationship with the Islamic community in the area. The activities were held at Nurulhidayah Mosque in the Islamic Community of Map Ta Phut.

ระยอง ประเทศไทย - 28-29 พฤศจิกายน 2568 - KGC และ KAC ร่วมสนับสนุนการจัดงาน “รวมน้ำใจสู่บรู๊ลฮิดายะห์” ครั้งที่ 23 พร้อมทั้งงานต๋มน้ำชาการกุศลของชุมชนอิสลาม ซึ่งจัดขึ้นเพื่อระดมทุนในการพัฒนากิจการของมัสยิดบรู๊ลฮิดายะห์ และสนับสนุนกิจกรรมสาธารณกุศลต่างๆ ของชุมชน โดยภายในงานมีกิจกรรมหลากหลายที่สะท้อนถึงความร่วมมือและความเข้มแข็งของชุมชนมุสลิมในพื้นที่

ทั้งนี้ KGC และ KAC ได้ร่วมสนับสนุนงบประมาณเพื่อช่วยให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่น พร้อมทั้งเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดี กับชุมชนอิสลามในพื้นที่อีกด้วย กิจกรรมจัดขึ้น ณ มัสยิดบรู๊ลฮิดายะห์ ชุมชนอิสลาม มาบตาพุด



CSR Newsletter

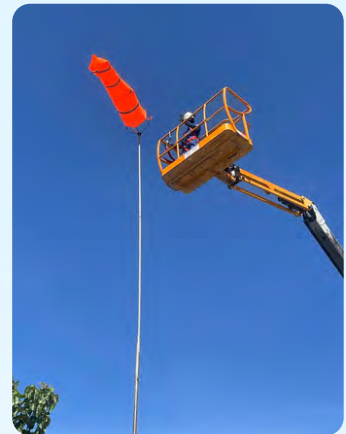
Vol. 11/2025

REPLACE WINDSOCKS TO IMPROVE COMMUNITY SAFETY

เปลี่ยนถุงบอกทิศทางลมเพื่อเพิ่มความปลอดภัยในชุมชน

Rayong, Thailand - 29 November 2025 - KGC and KAC replaced wind socks at various locations within the community. These wind socks provide crucial wind direction information to support community evacuation drills, helping residents respond effectively in the event of an emergency. This initiative demonstrates the companies' ongoing commitment to community safety and disaster preparedness, as well as their dedication to fostering a resilient and well-informed local community.

ระยอง ประเทศไทย - 29 พฤศจิกายน 2568 - KGC และ KAC ได้เปลี่ยนธงลมในหลายจุดภายในชุมชน ธงลมเหล่านี้ให้ข้อมูลทิศทางลมที่สำคัญ เพื่อสนับสนุนการฝึกซ้อมอพยพของชุมชน ช่วยให้ประชาชนสามารถตอบสนองได้อย่างมีประสิทธิภาพในกรณีฉุกเฉิน กิจกรรมนี้สะท้อนถึงความมุ่งมั่นอย่างต่อเนื่อง ของบริษัทในการรักษาความปลอดภัยของชุมชน และการเตรียมความพร้อมรับมือภัยพิบัติ รวมถึงความตั้งใจในการส่งเสริมชุมชนที่เข้มแข็งและมีความรู้ความเข้าใจที่ดีเกี่ยวกับความปลอดภัย



CSR Newsletter

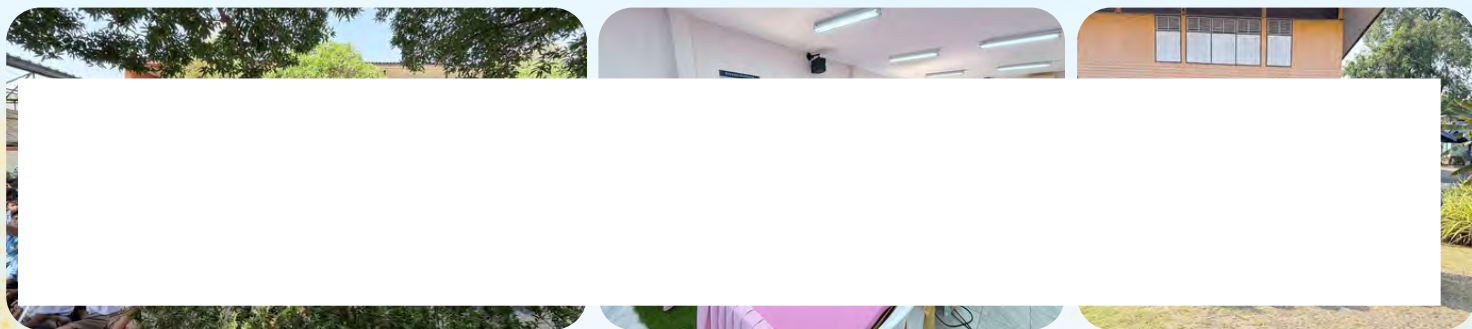
Vol. 12/2025

EMERGENCY DRILL FOR WAT MAP CHALUD SCHOOL

การฝึกซ้อมรับมือเหตุฉุกเฉินสำหรับโรงเรียนวัดมาบชลูด

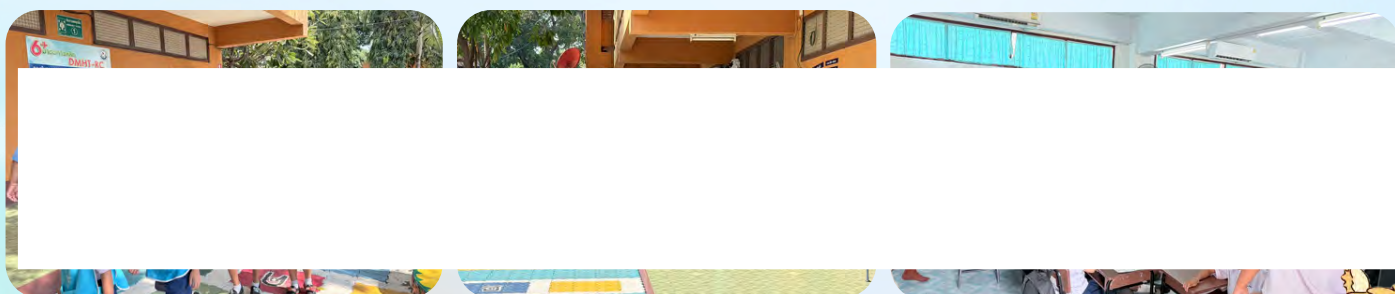
Rayong, Thailand - December 2, 2025 - KGC and KAC organized an Emergency Response Drill for Wat Mab Chalood School, in collaboration with Zeon Chemicals Asia Co., Ltd., Ihara Nikkei Chemical (Thailand) Co., Ltd., E-Coatings Asia Co., Ltd., community networks, and Map Ta Phut Municipality, to enhance knowledge, understanding, and emergency response skills among teachers, students, and school personnel.

This activity is part of the companies' commitment to promoting safety and emergency preparedness, and reflects strong collaboration between the organizations and local educational institutions.



ระยอง ประเทศไทย - 2 ธันวาคม 2568 - KGC และ KAC ได้จัดกิจกรรม การฝึกซ้อมรับมือเหตุฉุกเฉินสำหรับโรงเรียนวัดมาบชลูด โดยร่วมกับ บริษัท เซออน เคมีคัลส์ เอเชีย จำกัด, บริษัท อิฮารานิกเกอิ เคมีคัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท อี-โคตติงส์ เอเชีย จำกัด, เครือข่ายเพื่อนชุมชน และ เทศบาลนครมาบตาพุด เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินให้แก่ครู นักเรียน และบุคลากรของโรงเรียน

กิจกรรมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของความมุ่งมั่นของบริษัทในการส่งเสริมความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมด้านการจัดการเหตุฉุกเฉิน ตลอดจนสะท้อนถึงความร่วมมืออันดีระหว่างองค์กรและสถานศึกษาในพื้นที่



CSR Newsletter

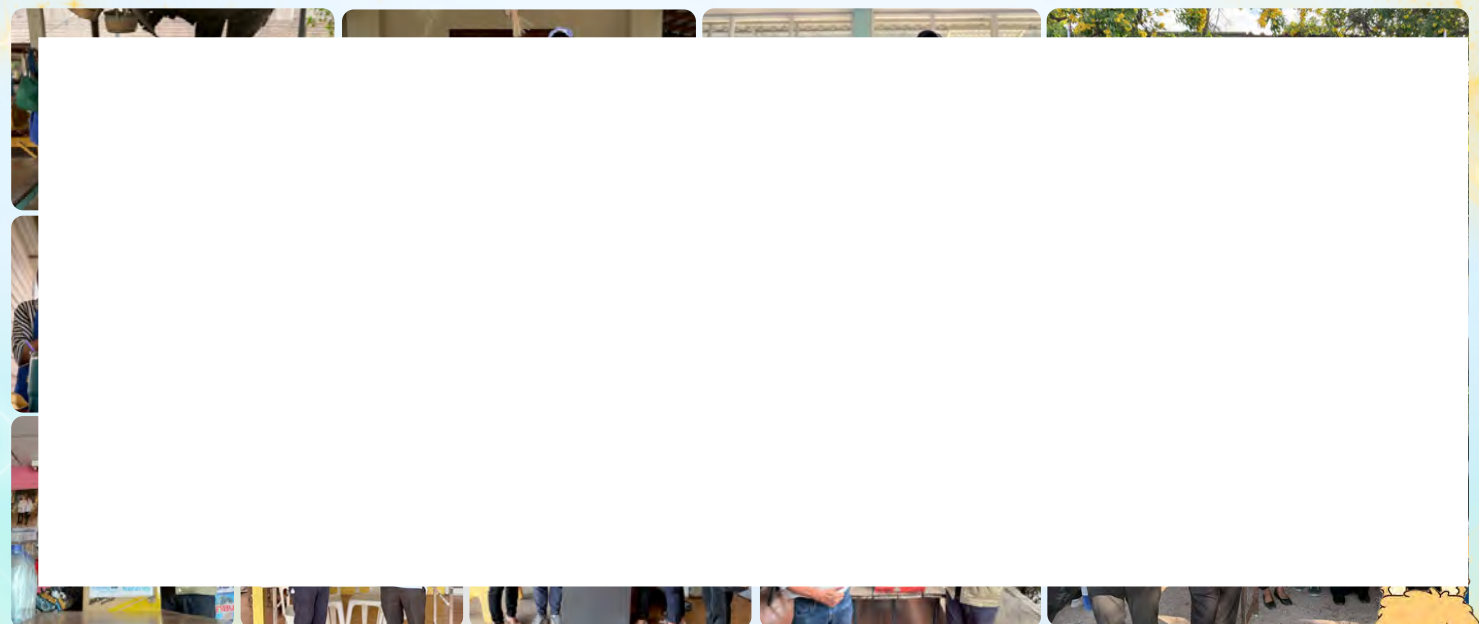
Vol. 12/2025

SUPPORT COMMUNITY CLEAN-UP ACTIVITIES

สนับสนุนกิจกรรมทำความสะอาดชุมชน

Rayong, Thailand - 5 December 2025 - KGC and KAC provided drinking water to support community cleaning and development activities in celebration of Father's Day, in dedication as a royal merit to His Majesty King Bhumibol Adulyadej the Great. Employees joined hands with local communities, including Nong Fab Community, Map Chalud Community, Chak Luk Ya Community, Wat Chak Luk Ya Community, Soi Khiri Community, Nong Wai Som Community, Huai Pong Nai 1 Community, Huai Pong Nai 2 Community, Wat Huai Pong Community, Huai Pong-Saphan Namtuam Community, Islam Community, Ta Lat Map Ta Phut Community, Pra Chum Mit Community, Si Kak Community and Loh Kwien Community, to improve cleanliness and enhance public spaces. This activity reflected the companies' ongoing commitment to corporate social responsibility and strong community engagement.

ระยอง ประเทศไทย - 5 ธันวาคม 2568 - KGC และ KAC มอบน้ำดื่มเพื่อสนับสนุนกิจกรรมทำความสะอาดและพัฒนาชุมชน เนื่องในวันพ่อแห่งชาติ เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ โดยได้เข้าร่วมกิจกรรมทำความสะอาดร่วมกับชุมชนในพื้นที่ ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนมาบชลุต ชุมชนชากลูกหญ้า ชุมชนวัดชากลูกหญ้า ชุมชนซอยศรี ชุมชนหนองหวายโสม ชุมชนห้วยโป่งใน 1 ชุมชนห้วยโป่งใน 2 ชุมชนวัดห้วยโป่ง ชุมชนห้วยโป่งใน-สะพานน้ำท่วม ชุมชนอิสลาม ชุมชนตลาดมาบตาพุด ชุมชนประชุมชนมิตร ชุมชนสี่กั๊ก และชุมชนล่อเกวียน เพื่อส่งเสริมความร่วมมืออันดีระหว่างองค์กรและชุมชน พร้อมทั้งพัฒนาพื้นที่สาธารณะให้มีความสะอาด เป็นระเบียบ และสวยงามยิ่งขึ้น อันเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

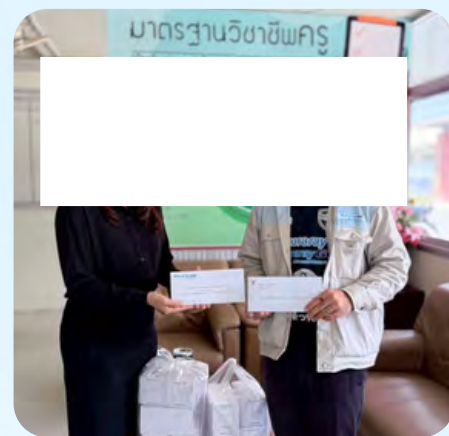


CSR Newsletter

Vol. 12/2025

PARTNERING WITH GOVERNMENT, BUSINESS, COMMUNITIES AND SCHOOLS

สนับสนุนภาครัฐ เอกชน ชุมชน และโรงเรียน



Rayong, Thailand - December 2025 - KGC and KAC supported the 7th Anti-Drug Sepak Takraw Tournament organized by the Mabchlud-Chak Klang Community and the Mabchlud Community. The event, which is held annually, aims to encourage children and youth in the community to engage in sports and constructive recreational activities, make good use of their free time, and stay away from drugs.

In addition, the companies supported the purchase of Thai Red Cross fundraising lottery tickets organized by the Ministry of Industry and the Rayong Provincial Red Cross Chapter through IEAT and WHA. The support contributes to public welfare activities and assistance for underprivileged people in the local area.

Furthermore, KGC and KAC provided budget support for the purchase of tumblers from Rayongwittayakom Nikom uttasahakam School, as part of their commitment to supporting school activities and promoting continuous educational development within the community.

ระยอง ประเทศไทย - ธันวาคม 2568 - KGC และ KAC ร่วมสนับสนุนกิจกรรมการแข่งขันเซปักตะกร้อต้านภัยยาเสพติดของชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง และชุมชนมาบชลูด ครั้งที่ 7 ซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนในชุมชนหันมาออกกำลังกาย เล่นกีฬาอย่างสร้างสรรค์ และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ อันจะช่วยลดความเสี่ยงในการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังร่วมสนับสนุนสลากบำรุงสภากาชาดไทยของกระทรวงอุตสาหกรรม และสภากาชาดจังหวัดระยอง ผ่าน IEAT WHA เพื่อสมทบทุนในการดำเนินกิจกรรมสาธารณประโยชน์และช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่

อีกทั้งยังให้การสนับสนุนงบประมาณในการสั่งซื้อแก้วจากโรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม เพื่อเป็นการส่งเสริมกิจกรรมของโรงเรียน และสนับสนุนการพัฒนาด้านการศึกษาในชุมชนอย่างต่อเนื่อง



CSR Newsletter

Vol. 12/2025

OPEN HOUSE STRENGTHENS COMMUNITY RELATIONS

กิจกรรมเปิดบ้านเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

Rayong, Thailand - December 11, 2025 - KGC and KAC organized an Open House event and New Year celebration with local communities, demonstrating their continued commitment to supporting and fostering positive relationships with surrounding communities.

The activity provided community members with the opportunity to acknowledge into the companies' operations, tour the facilities, and interact closely with employees, while enjoying a warm and friendly New Year celebration.

This event reflects the commitment of KGC and KAC to conducting business alongside sustainable community development and creating shared value between the organization and society.

ระยอง ประเทศไทย - 11 ธันวาคม 2568 - KGC และ KAC ได้จัดกิจกรรม Open House และการเฉลิมฉลองเทศกาลปีใหม่ร่วมกับชุมชนในพื้นที่ แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นอย่างต่อเนื่องใน การสนับสนุนและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนท้องถิ่น

กิจกรรมดังกล่าวเปิดโอกาสให้สมาชิกในชุมชน ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของบริษัท เยี่ยมชมสถานที่ และทำความรู้จักกับพนักงานอย่างใกล้ชิด พร้อมร่วมเฉลิมฉลองปีใหม่ในบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นกันเอง

การจัดงานในครั้งนี้สะท้อนถึงความตั้งใจของ KGC และ KAC ในการดำเนินธุรกิจควบคู่กับการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน และการสร้างคุณค่าร่วมระหว่างองค์กรและสังคม

kuraray **Kuraray GC**
Kuraray Advanced Chemicals (Thailand) Co., Ltd.
Kuraray GC Advanced Materials Co., Ltd.

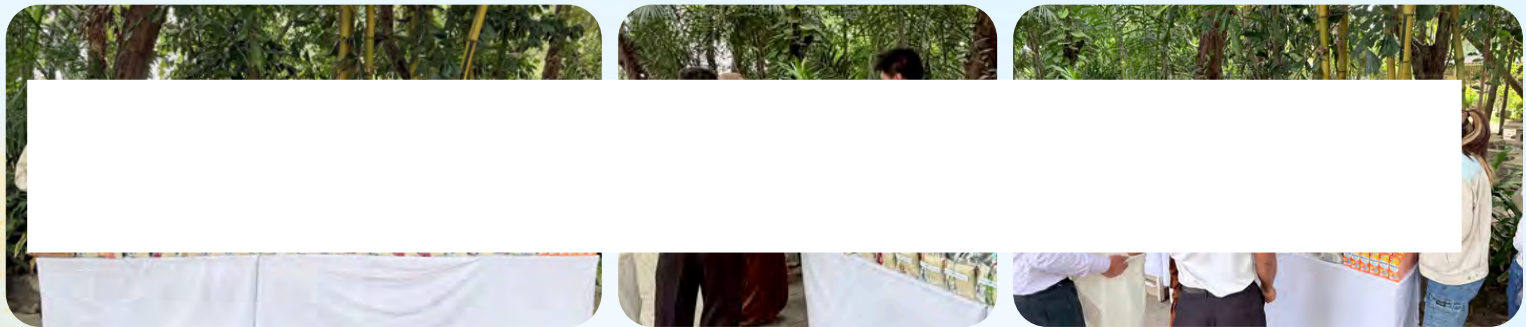
CSR Newsletter

Vol. 12/2025

PARTICIPATE IN THE 2025 EDUCATIONAL THOD PHA PA CEREMONY ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าการศึกษา ประจำปี 2568

Rayong, Thailand - December 12, 2025 - KGC and KAC participated in the 2025 Educational Thod Pha Pa Ceremony together with PTT Global Chemical Group and joint venture companies at Mongkol Samakkhi Thammothai Temple (Khao Sap). This annual tradition aims to support educational management at Mongkol Wittaya School and to contribute to the preservation and support of Buddhism.

Mongkol Wittaya School is committed to providing quality education for underprivileged children and has continuously offered support to disadvantaged and underprivileged students.



ระยอง ประเทศไทย - วันที่ 12 ธันวาคม 2568 - KGC และ KAC ร่วมทำบุญทอดผ้าป่าการศึกษา ประจำปี 2568 กับกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และบริษัทร่วมทุน ณ วัดมงคลสามัคคีธรรมโมกัย (เขาสาป) ซึ่งเป็นประเพณีที่ปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนมงคลวิทยา และเพื่อบำรุงพระพุทธศาสนา

โรงเรียนมงคลวิทยามีเป้าหมายและปณิธานในการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสำหรับเด็กยากจน และได้ให้การสงเคราะห์เด็กยากจนและด้อยโอกาสมาอย่างต่อเนื่อง

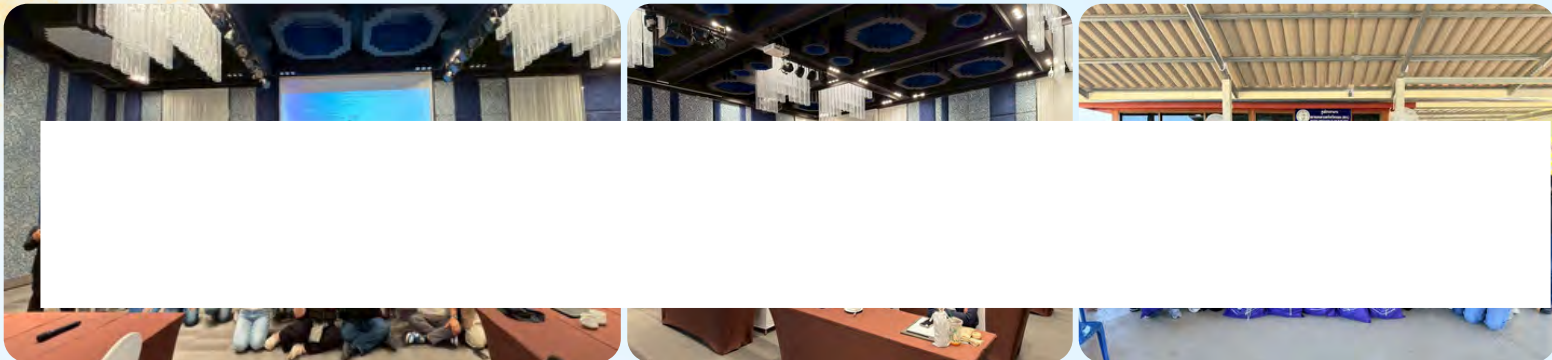


CSR Newsletter

Vol. 12/2025

JOIN FORCES WITH BUSINESS PARTNERS TO DRIVE SUSTAINABLE CSR

ผนึกกำลังภาคธุรกิจ ขับเคลื่อน CSR เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน



Rayong, Thailand - 15-16 December 2025 - KGC and KAC participated in a CSR seminar and the development of the 2026 CSR action plan together with other business operators. The event was organized by the WHA CSR Club in collaboration with WHA-IEAT.

The seminar aimed to establish guidelines for implementing CSR activities with a focus on holistic development, covering economic, educational, and environmental dimensions.

On this occasion, the companies also donated essential consumer goods to the Rayong Provincial Association of the Blind Coordination Center to support its operations and contribute to the well-being of the local community.

ระยอง ประเทศไทย - 15-16 ธันวาคม 2568 - KGC และ KAC เข้าร่วมการสัมมนาและจัดทำแผนงาน CSR ประจำปี 2569 ร่วมกับกลุ่มผู้ประกอบการรายอื่น ๆ โดยกิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้นโดย WHA CSR Club และ WHA-IEAT

การสัมมนานี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาอย่างรอบด้าน ครอบคลุมมิติด้านเศรษฐกิจ ด้านการศึกษา และด้านสิ่งแวดล้อม

ในโอกาสนี้ บริษัทฯ ได้ร่วมมอบสิ่งของอุปโภคบริโภคให้แก่ศูนย์ประสานงานสมาคมคนตาบอดจังหวัดระยอง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและสร้างประโยชน์แก่ชุมชนในพื้นที่



CSR Newsletter

Vol. 12/2025

CREATE SHARED VALUE WITH LOCAL SCHOOLS AND COMMUNITIES

ร่วมสร้างคุณค่าแก่สถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่น



Rayong, Thailand - 24 December 2025 - KGC and KAC donated unused equipment to Wat Map Chalud School, Rayong Industrial Estate Technical College, and Camillian Social Center Rayong (CSC Rayong). The donation aimed to support educational and social activities, as well as to enhance the quality of life of children, youth, and underprivileged people in the local community.

This initiative was part of the companies' Corporate Social Responsibility (CSR) activities, focusing on creating shared value and promoting sustainable development in collaboration with educational institutions and local community organizations.

ระยอง ประเทศไทย - 24 ธันวาคม 2568 - KGC และ KAC ได้มอบอุปกรณ์ (ที่บริษัทฯ ไม่ได้ใช้งาน) ให้แก่โรงเรียนวัดมาบชลูด วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง และคามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ จังหวัดระยอง เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมด้านการศึกษาและสังคม ตลอดจนส่งเสริมคุณภาพชีวิตของเด็ก เยาวชน และผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่

โดยเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ของบริษัทฯ ซึ่งมุ่งเน้นการสร้างคุณค่าและการพัฒนาอย่างยั่งยืนร่วมกับสถานศึกษาและองค์กรในชุมชนท้องถิ่น



ภาคผนวก ข-25

ผลการสำรวจความคิดเห็น ปี พ.ศ. 2568

รายงานสรุปผล

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อ
โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5)
ของบริษัท คูราเร่จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด
ประจำปี พ.ศ. 2568



จัดทำโดย
บริษัท เอแอลเอส แล็บอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด
104 ซอยพัฒนาการ 40 ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์ 0-2760-3000 โทรสาร 0-2760-3197 WWW.ALSGLOBAL.COM

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญตาราง	ข
สารบัญรูป	ง
1. ความเป็นมา	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา	2
4. วิธีการศึกษา	4
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	12
6. การแปลผลข้อมูล	13
7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	13

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 แบบสอบถาม

ภาคผนวก 2 ตารางผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ	8
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ	15
ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญ จากมลภาวะ ต่างๆ ในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน	18
ตารางที่ 4 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) จัดขึ้น	23
ตารางที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ	26
ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ	27
ตารางที่ 7 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ	29
ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน	34
ตารางที่ 9 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและ พอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) จัดขึ้น	39
ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ	42
ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ	43
ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เพื่อจัดทำดัชนี ความพึงพอใจ ของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)	45
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับ ในปัจจุบัน	50
ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) จัดขึ้น	55
ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ	58
ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ	59
ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ	61

สารบัญญรูป

หน้า

รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ.....	4
รูปที่ 2 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน ...	14
รูปที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ	20
รูปที่ 4 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ.....	21
รูปที่ 5 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ.....	22
รูปที่ 6 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน /ส่งเสริมกิจกรรม	24
รูปที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	28
รูปที่ 8 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ	30
รูปที่ 9 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ มาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ	30
รูปที่ 10 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ	31
รูปที่ 11 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ	36
รูปที่ 12 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	37
รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ	38
รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน /ส่งเสริมกิจกรรม	40
รูปที่ 15 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	44
รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ	46
รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ	46
รูปที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ	47
รูปที่ 19 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ	52
รูปที่ 20 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	53
รูปที่ 21 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ	54

สารบัญรูป (ต่อ)

หน้า

รูปที่ 22	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน /ส่งเสริม กิจกรรม	56
รูปที่ 23	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	60
รูปที่ 24	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ	62
รูปที่ 25	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ	62
รูปที่ 26	ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ	63

รายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5)
บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC)

1. ความเป็นมา

โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KTC) ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด) อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและ ความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายใน รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 17 พฤศจิกายน -17 ธันวาคม พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุขปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เทศบาลเมืองบ้านฉางและเทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง รายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลนครมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 19 ชุมชน ประกอบด้วย

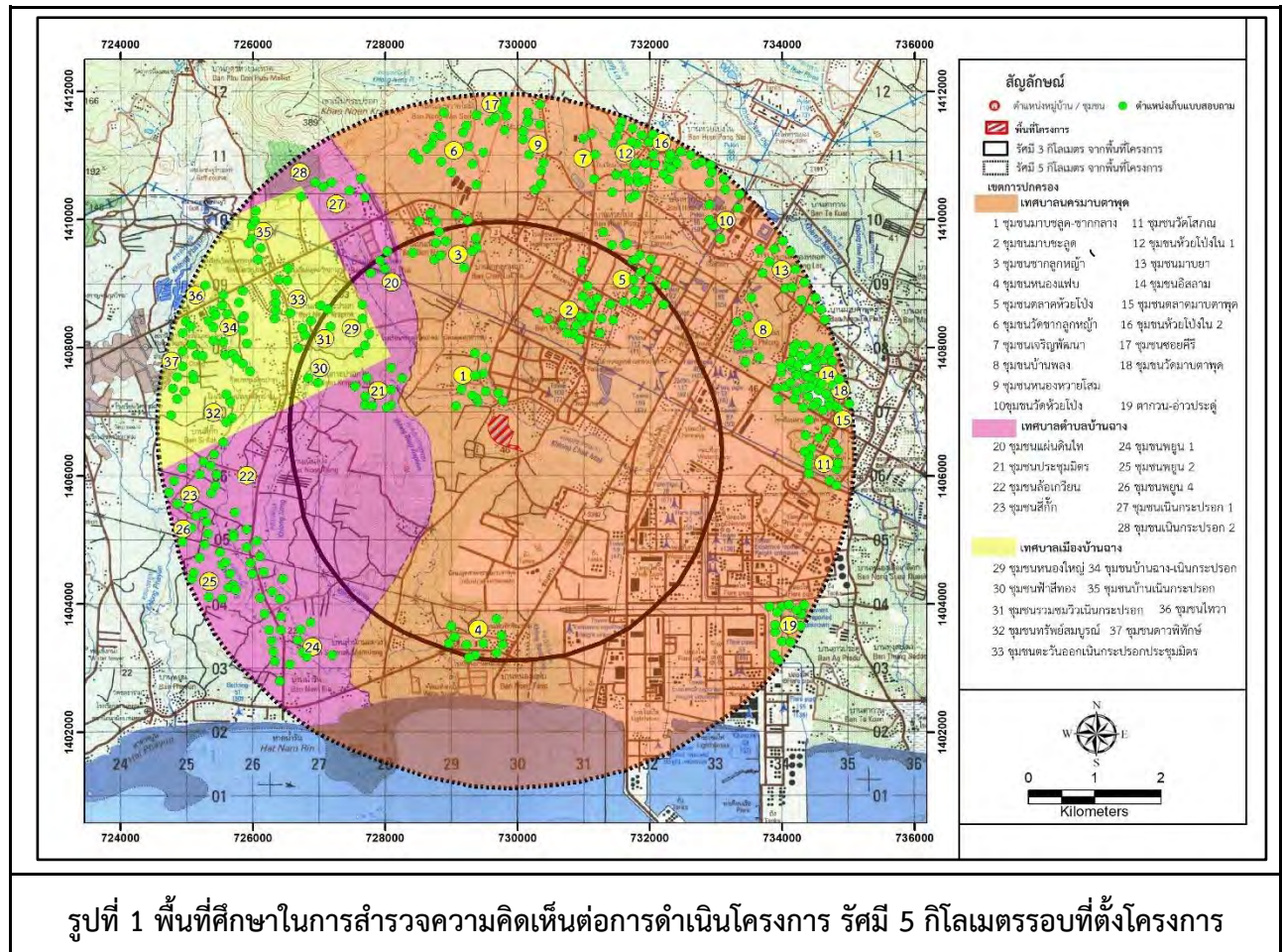
- ชุมชนมาบชลุต-ซากกลาง
- ชุมชนมาบชลุต
- ชุมชนซากลูกหญ้า
- ชุมชนหนองแฟบ
- ชุมชนตลาดห้วยโป่ง
- ชุมชนวัดซากลูกหญ้า
- ชุมชนเจริญพัฒนา
- ชุมชนบ้านพลอง
- ชุมชนหนองหวายโสม
- ชุมชนวัดห้วยโป่ง
- ชุมชนวัดโสภณ
- ชุมชนห้วยโป่งใน 1
- ชุมชนมาบยา
- ชุมชนอิสลาม
- ชุมชนตลาดมาบตาพุด
- ชุมชนห้วยโป่งใน 2
- ชุมชนซอยคีรี
- ชุมชนวัดมาบตาพุด
- ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่

(2) เทศบาลตำบลบ้านฉาง ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย

- หมู่ที่ 1 ชุมชนแผ่นดินไไทย
- หมู่ที่ 2 (ชุมชนประชุมมิตร, ชุมชนล้อเกวียน, ชุมชนสี่กั๊ก)
- หมู่ที่ 4 (ชุมชนพยุห 1, ชุมชนพยุห 2, ชุมชนพยุห 4)
- หมู่ที่ 6 (ชุมชนเนินกระปรอก 1, ชุมชนเนินกระปรอก 2)

(3) เทศบาลเมืองบ้านฉาง ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง จำนวน 9 ชุมชน ประกอบด้วย

- ชุมชนหนองใหญ่
- ชุมชนฟ้าสีทอง
- ชุมชนรวมชมวิวนะเนินกระปรอก
- ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์
- ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร
- ชุมชนบ้านฉาง-เนินกระปรอก
- ชุมชนบ้านเนินกระปรอก
- ชุมชนไทวา
- ชุมชนดาวพิทักษ์



4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของ ประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกันไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นในพื้นที่ศึกษาในระดับหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 17 พฤศจิกายน -17 ธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยใช้แบบสอบถามเป็น เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นขอ ประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน ดังนี้

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง สาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย

- เทศบาลนครมาบตาพุด
- เทศบาลเมืองบ้านฉาง
- เทศบาลตำบลบ้านฉาง
- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
- โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง
- ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง
- โรงเรียนวัดมาบชุลุด
- โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม
- โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด
- โรงเรียนบ้านหนองแพบ
- โรงเรียนวัดชาลูกหญ้า
- วิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมระยอง
- โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง
- โรงเรียนอุดมวิทยานุกุล
- โรงเรียนวัดเนินกระปรอก
- โรงเรียนวัดห้วยโป่ง
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาบชุลุด
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแพบ
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดห้วยโป่ง

- คามิลเลียน โซเซียล เซนเตอร์ ระยอง
- สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก จังหวัดระยอง
- มัสยิดยามีอุลมุบตาดี
- มัสยิดนูรุลอติยาห์
- วัดมาบชลูด
- วัดหนองแพบ (วัดทักษิณาราม)
- วัดชาลูกูหญ้า
- วัดประชุมมิตรบำรุง
- วัดเนินกระปรอก
- วัดห้วยโป่ง

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน และเลขานุการชุมชน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครั้วเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครั้วเรือนละ 1 ตัวอย่าง

• **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ ได้ทำการ กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตรภา ฤกษ์พลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง

N คือ จำนวนหน่วยครั้วเรือนในพื้นที่ศึกษา

e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อกำหนดจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครั้วเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบ

โครงการ ภายในพื้นที่ รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชนในเขตเทศบาลนคร เทศบาลเมือง และเทศบาลตำบล รายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 47,252 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{47,252}{1 + (47,252 \times (0.05)^2)}$$

$$n \approx 396.6 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$n = 397 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละ ชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{----- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : ชุมชนมาบชลด -ซากกลาง} = \frac{1,355 \times 397}{47,252} \approx 11.4 = 12 \text{ ตัวอย่าง}$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 412 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวน ครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง		
			ครัวเรือน		ผู้นำชุมชน
			จากการคำนวณ	เก็บจริง	
เทศบาลนครมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ^{1/}					
1	ชุมชนมาบชลูด-ซากกลาง	1,355	11.4	12	-
2	ชุมชนมาบชลูด	2,505	21.0	21	1
3	ชุมชนซากลูกหญ้า	1,719	14.4	15	1
4	ชุมชนหนองแพบ	1,238	10.4	11	-
5	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,342	19.7	20	-
6	ชุมชนวัดซากลูกหญ้า	1,841	15.5	16	-
7	ชุมชนเจริญพัฒนา	441	3.7	4	1
8	ชุมชนบ้านพลง	1,005	8.4	9	1
9	ชุมชนหนองหวายโสม	1,399	11.7	12	-
10	ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1,207	10.1	11	1
11	ชุมชนวัดโสภณ	1,738	14.6	15	1
12	ชุมชนห้วยโป่งใน1	2,322	19.5	20	1
13	ชุมชนมาบยา	1,719	14.4	15	1
14	ชุมชนอิสลาม	1,287	10.8	11	1
15	ชุมชนตลาดมาบตาพุด	2,014	16.9	17	1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง		ผู้นำชุมชน
			ครัวเรือน		
			จากการคำนวณ	เก็บจริง	
16	ชุมชนห้วยโป่งใน2	1,872	15.7	16	1
17	ชุมชนขอยศิรี	726	6.1	7	1
18	ชุมชนวัดมาตาพุต	2,640	22.2	23	1
19	ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1,618	13.6	14	1
เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ^{2/}					
20	หมู่ที่ 1 ชุมชนแผ่นดินไท	455	3.8	4	1
21	หมู่ที่ 2 (ชุมชนประชุมมิตร, ชุมชนล้อเกวียน, ชุมชนสี่กั๊ก)	2,819	23.7	24	1
22	หมู่ที่ 4 (ชุมชนพยุคน 1, ชุมชนพยุคน 2, ชุมชนพยุคน 4)	4,525	38.0	39	1
23	หมู่ที่ 6 (ชุมชนเนินกระปรอก 1, ชุมชนเนินกระปรอก 2)	740	6.2	7	-
เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ^{3/}					
24	ชุมชนหนองใหญ่	544	4.6	5	1
25	ชุมชนฟ้าสีทอง	153	1.3	2	1
26	ชุมชนรวมชมวิวเนินกระปรอก	806	6.8	7	-
27	ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	445	3.7	4	1
28	ชุมชนตะวันออกเนินกระปรอกประชุมมิตร	912	7.7	8	-
29	ชุมชนบ้านฉาง-เนินกระปรอก	2,308	19.4	20	-

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง		
			ครัวเรือน		ผู้นำชุมชน
			จากการคำนวณ	เก็บจริง	
30	ชุมชนบ้านเนินกระปรอก	773	6.5	7	-
31	ชุมชนไทวา	48	0.4	1	-
32	ชุมชนดาวพิทักษ์	1,736	14.6	15	1
รวมทั้งหมด		47,252	397	412	21

ที่มา : ^{1/}สำนักงานทะเบียน เทศบาลนครมาบตาพุด ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม 2568 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนกันยายน 2568
^{2/}สำนักงานทะเบียน เทศบาลตำบลบ้านฉาง ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม 2568 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนกันยายน 2568
^{3/}สำนักงานทะเบียน เทศบาลเมืองบ้านฉาง ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม 2568 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนกันยายน 2568

หมายเหตุ : เทศบาลตำบลบ้านฉางได้ยกเลิกตำแหน่งประธานชุมชน โดยให้ผู้ใหญ่บ้านดูแลชุมชนที่อยู่ในเขตปกครองหมู่บ้านนั้นๆ แทนประธานชุมชน

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 17 พฤศจิกายน - 17 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แกไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชน ในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลัก ในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาด ของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบ สัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด และคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และ ครัวเรือน แสดงดังภาคผนวก 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดย จัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็น รูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมาย ตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนด คะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมาย คะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด ให้ 5 คะแนน

ระดับมาก ให้ 4 คะแนน

ระดับปานกลาง ให้ 3 คะแนน

ระดับน้อย ให้ 2 คะแนน

ระดับน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทน หน่วยงานราชการต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน บรรยายการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
<p>ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนหนองแพบ เทศบาลนครมาบตาพุด</p>	<p>ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนวัดห้วยโป่ง เทศบาลนครมาบตาพุด</p>
	
<p>ผู้นำชุมชน ชุมชนตลาดมาบตาพุด เทศบาลนครมาบตาพุด</p>	<p>ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 2 ประชุมมิตร เทศบาลตำบลบ้านฉาง</p>
	
<p>ตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ วัดประชุมมิตร</p>	<p>ตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ โรงเรียนวัดเนินกระปรอก</p>
<p>รูปที่ 2 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน</p>	

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านการปกครอง สาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 27 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 2 ตัวอย่าง คือ เทศบาลเมืองบ้านฉาง และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง (ไม่แสดงความคิดเห็น)

อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นและการติดต่อโดยตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าว และรอการตอบกลับจนถึงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2568 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	เทศบาลนครมาบตาพุด	เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติการ
2	เทศบาลตำบลบ้านฉาง	เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติการ
3	โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
4	ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	พนักงาน
5	โรงเรียนวัดมาบชุลุด	รองผู้อำนวยการ
6	โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม	ครู
7	โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ธุรการ
8	โรงเรียนบ้านหนองแฟบ	ครู
9	โรงเรียนวัดชาลูกูหญ้า	ครู
10	วิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมระยอง	ครู
11	โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง	ผู้อำนวยการ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
12	โรงเรียนอุดมวิทยานุกุล	ครู
13	โรงเรียนวัดเนินกระปรอก	ครู
14	โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	รองผู้อำนวยการ
15	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาบชลุต	รักษาการผู้อำนวยการ
16	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแพบ	รักษาการหัวหน้าศูนย์
17	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดห้วยโป่ง	เจ้าหน้าที่
18	คามิลเลียน โซเชียล เซนเตอร์ ระยอง	หัวหน้าฝ่ายบุคคล
19	สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก จังหวัดระยอง	เจ้าพนักงานธุรการ
20	มัสยิดยามีอุลมุบตาดิ	โต๊ะอิหม่าม
21	มัสยิดนูรูลอติยาเยห์	โต๊ะอิหม่าม
22	วัดมาบชลุต	พระลูกวัด
23	วัดหนองแพบ (วัดทักษิณาราม)	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
24	วัดชาลูกูหญ้า	เจ้าอาวาส
25	วัดประชุมมิตรบำรุง	เจ้าอาวาส
26	วัดเนินกระปรอก	เจ้าอาวาส
27	วัดห้วยโป่ง	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 37.0 โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 33.3 การนับถือศาสนา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 85.2 เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 44.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นครู ร้อยละ 25.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 37.0 เมื่อสอบถามถึงจำนวนบุคลากรเฉลี่ยในหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ระบุจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน รองลงมาระบุว่ามีจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน 1-10 คน 11-20 คน และมากกว่า 50 คน ร้อยละ 18.5 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.7 ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น รองลงมาระบุว่าอยู่ที่นั่นมาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 33.3 โดยซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง ร้อยละ 33.2 โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 33.2

2) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 44.4 รองลงมาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 33.4 สภาพแวดล้อมในพื้นที่เปลี่ยนแปลงปานกลางและสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 11.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 66.7 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.6 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 44.4
- **อันดับ 2 คว้น/เขม่า** พบว่า มีปัญหาร้อยละ 51.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.3 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 42.8
- **อันดับ 3 กลิ่นเหม็น** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 48.1 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.2 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 69.2

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญ
จากมลภาวะ ต่างๆ ในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	33.3	66.7	27.8	66.6	5.6	- การจราจร (44.4%) - ชุมชน (27.8%) - โรงงาน (22.2%)
2. คว้น/ เขม่า**	48.1	51.9	28.6	64.3	7.1	- การจราจร (42.8%) - โรงงาน (28.6%) - ชุมชน (28.6%)
3. กลิ่นเหม็น***	51.9	48.1	23.1	69.2	7.7	- โรงงาน (69.2%) - ชุมชน (23.1%) - การจราจร (7.7%)
4. การจราจร/ อุบัติเหตุ	55.6	44.4	25.0	75.0	0.0	- การจราจร (58.3%) - โรงงาน (25.0%) - ชุมชน (16.7%)
5. เสียงดัง	66.7	33.3	22.2	55.6	22.2	- การจราจร (55.6%) - โรงงาน (33.3%) - ชุมชน (11.1%)
6. ถนนชำรุด/ การคมนาคม ไม่สะดวก***	66.7	33.3	22.2	77.8	0.0	- การจราจร (66.7%) - ชุมชน (22.2%) - โรงงาน (1.11%)
7.ขยะมูลฝอย	66.7	33.3	33.3	66.7	0.0	- ชุมชน (77.8%) - การจราจร (11.1%) - โรงงาน (11.1%)
8. น้ำท่วมขัง	74.1	25.9	33.3	50.0	16.7	- ชุมชน (50.0%) - การจราจร (33.3%) - โรงงาน (16.7%)

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะ ต่างๆ ในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน (ต่อ)

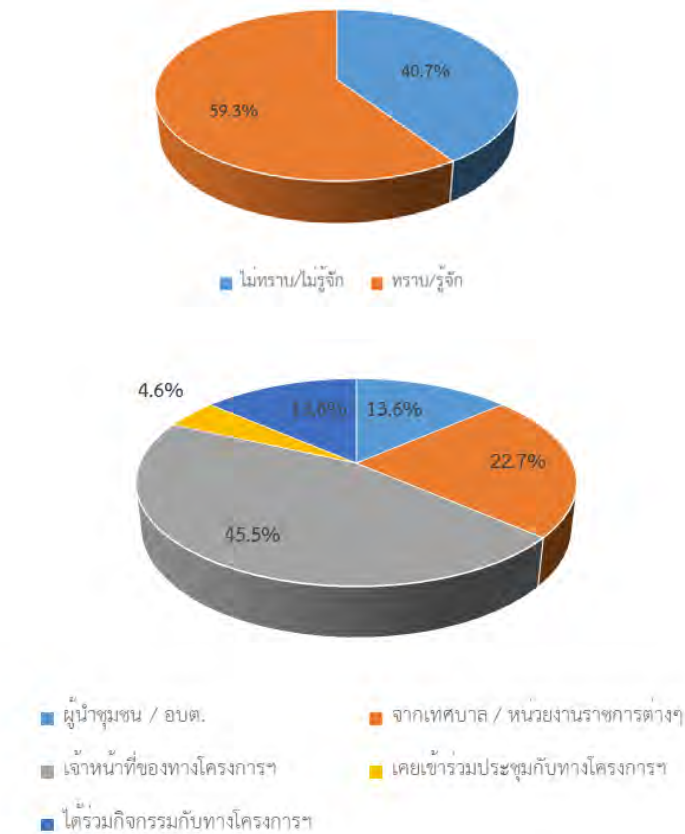
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
9. น้ำเสีย	81.5	18.5	40.0	60.0	0.0	- ชุมชน (60.0%) - โรงงาน (40.0%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	81.5	18.5	0.0	100.0	0.0	- โรงงาน (80.0%) - การจราจร (20.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

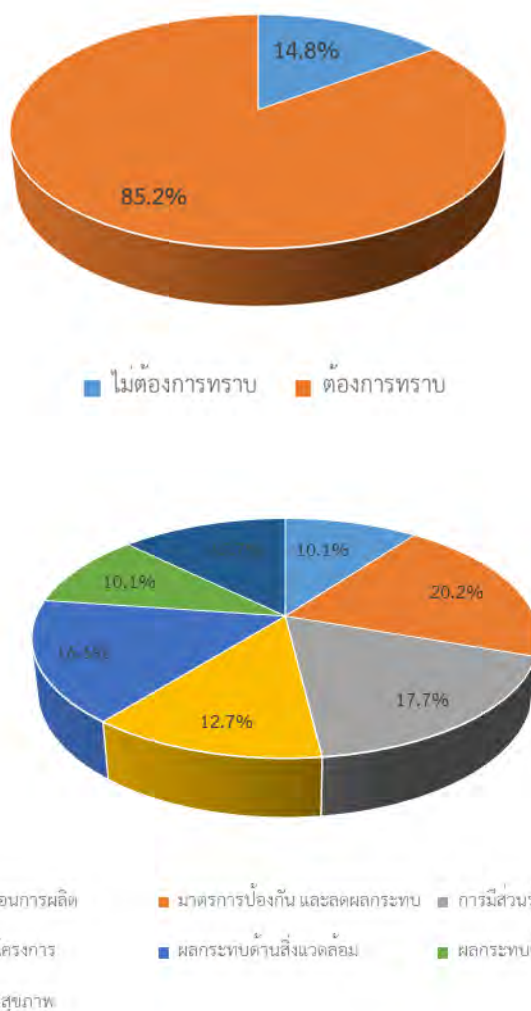
3) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จัก ร้อยละ 59.3 และไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 40.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการนั้น โดยทราบข้อมูลจากแหล่งต่างๆ คือ ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 45.5 รองลงมาจากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 22.7 และจากผู้นำชุมชนและได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 13.6 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



รูปที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

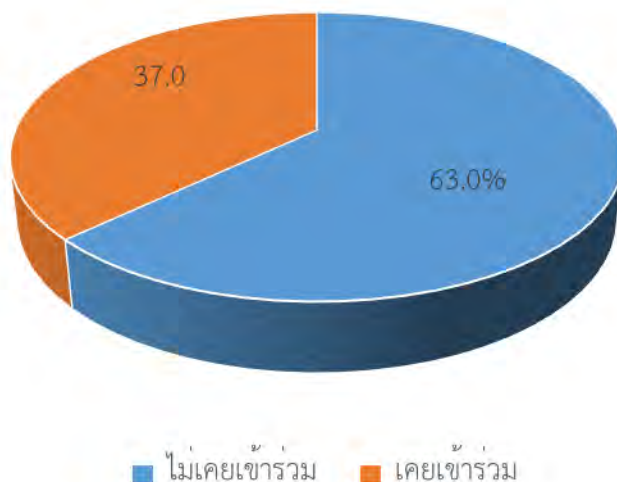
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 85.2 ทั้งนี้ข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม คือ ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ร้อยละ 20.2 รองลงมา ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 17.7 และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรับรู้/รับทราบถึงกิจกรรมที่ทางโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) จัดขึ้น พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์สามารถระบุได้ ร้อยละ 42.3 โดยกิจกรรมที่รับรู้/รับทราบ คือ สนับสนุนผ้าอ้อมผู้ใหญ่ สนับสนุนวันเด็ก มอบทุนการศึกษา ทอดถักรู และ ทอดผ้าป่า

สำหรับการเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 37.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

การรู้จักกิจกรรมที่ทางโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

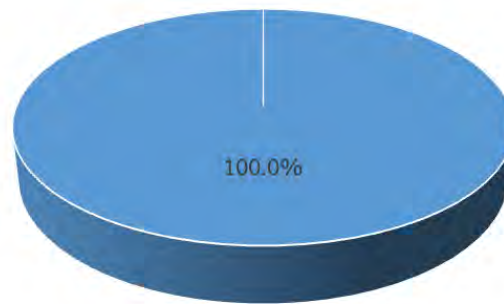
- **กิจกรรมร่วมประชุม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 88.9
- **กิจกรรมศึกษาดูงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 14.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 88.9
- **กิจกรรมอบรมให้ความรู้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 25.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 88.9
- **กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 37.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 88.9
- **กิจกรรมวันเด็ก** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 51.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 88.9
- **สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 33.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 88.9
- **กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 22.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 88.9
- **กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 18.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 88.9
- **กิจกรรมตรวจสุขภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 18.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 88.9

ตารางที่ 4 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) จัดขึ้น

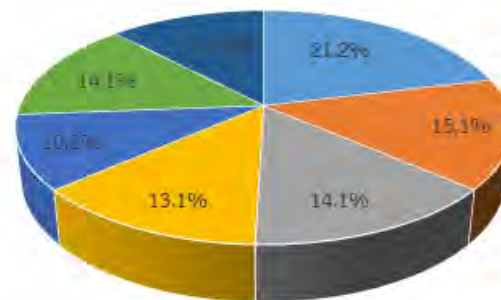
กิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม	74.1	25.9	11.1	88.9
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	85.2	14.8	11.1	88.9
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้	74.1	25.9	11.1	88.9
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน	63.0	37.0	11.1	88.9
5. กิจกรรมวันเด็ก	48.1	51.9	11.1	88.9
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	66.7	33.3	11.1	88.9
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	77.8	22.2	11.1	88.9
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	81.5	18.5	11.1	88.9
9. กิจกรรมตรวจสอบคุณภาพ	81.5	18.5	11.1	88.9

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หากทางโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการในการให้ทางโครงการ สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 21.2 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 15.2 และสนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และสนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล ร้อยละ 14.1 สัดส่วนที่เท่ากันตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



■ ยินดีเข้าร่วม ■ ไม่ยินดี เนื่องจาก



- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า รวมกิจกรรมตามประเพณี
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ
- สนับสนุนด้านกีฬา
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล
- ดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย

รูปที่ 6 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC)

(ก) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบร้อยละ 77.8 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 66.7
- ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบร้อยละ 88.9 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบร้อยละ 85.2 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อยและปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบร้อยละ 88.9 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบร้อยละ 85.2 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อยและปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบร้อยละ 88.9 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

ด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบร้อยละ 88.9 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบร้อยละ 92.6 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อยและปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบร้อยละ 88.9 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบร้อยละ 88.9 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	77.8	22.2	66.7	33.3	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	88.9	11.1	33.3	66.7	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	85.2	14.8	50.0	50.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	88.9	11.1	33.3	66.7	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	85.2	14.8	50.0	50.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	88.9	11.1	33.3	66.7	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	88.9	11.1	33.3	66.7	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	92.6	7.4	50.0	50.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	88.9	11.1	33.3	66.7	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	88.9	11.1	33.3	66.7	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

(ข) การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมี รายละเอียดดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 59.3 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.2

- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์

ร้อยละ 55.6 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.7

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 55.6 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.3

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 59.3 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.2

- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 70.4 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.2

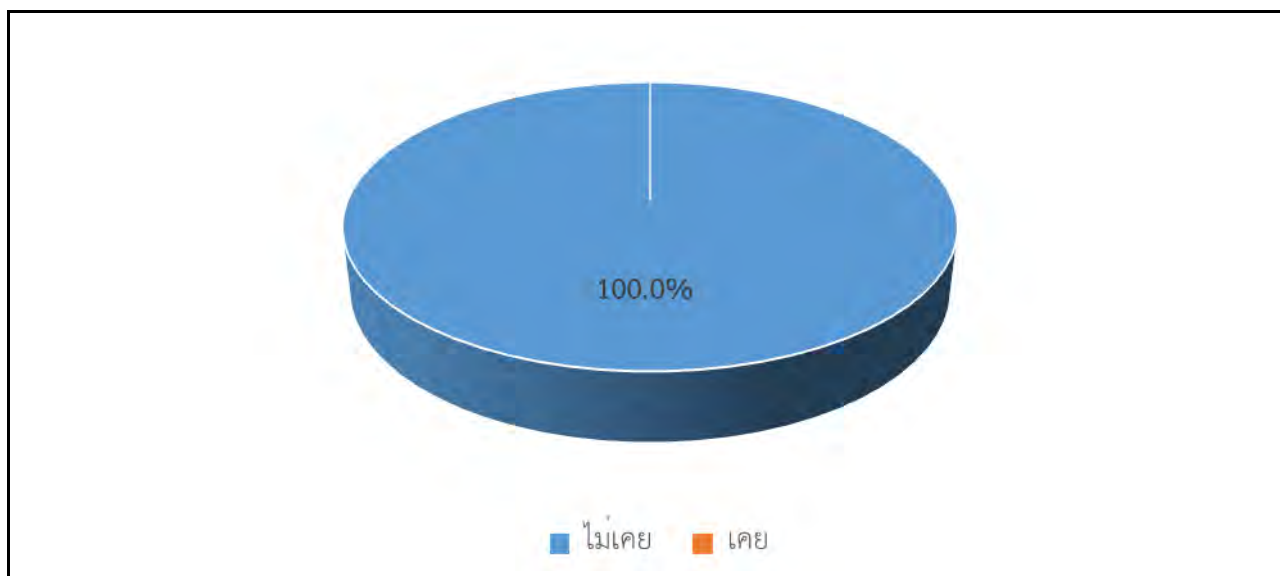
ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	40.7	59.3	12.5	56.2	31.3
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	44.4	55.6	20.0	46.7	33.3
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	44.4	55.6	13.4	53.3	33.3
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	40.7	59.3	18.8	56.2	25.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	29.6	70.4	10.5	63.2	26.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

(ค) ที่ผ่านมามีเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมานักลงทุนไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

(ง) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) ระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ซึ่งมีรายละเอียด ดังตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$)

ตารางที่ 7 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	48.1	37.0	14.9	3.67	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	48.1	37.0	14.9	3.67	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	48.1	33.3	18.6	3.70	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	48.1	37.0	14.9	3.67	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	48.1	37.0	14.9	3.67	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	48.1	37.0	14.9	3.67	มาก

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

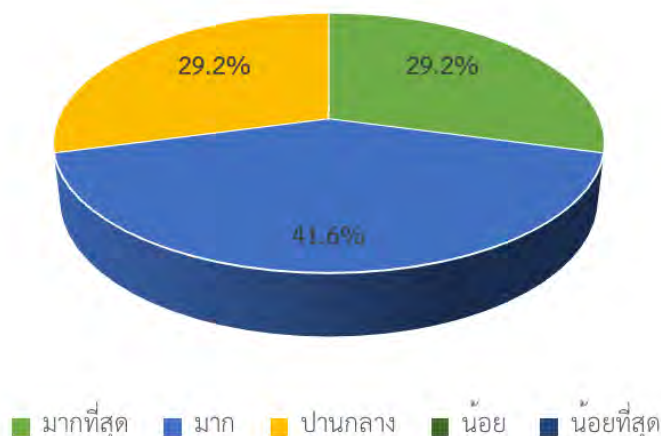
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.6 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมากและปานกลาง ร้อยละ 29.2 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8



รูปที่ 8 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC)

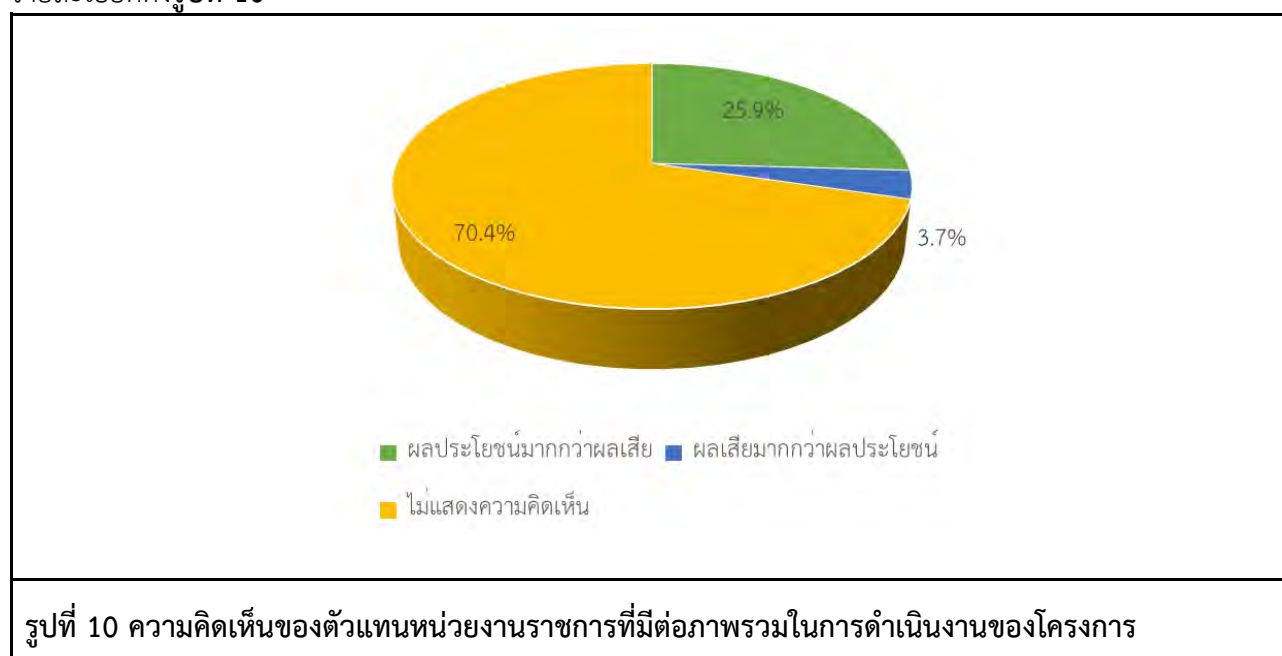
ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของ โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 69.2 รองลงมาระบุว่า เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 30.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่

9



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) ในปี พ.ศ. 2568 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 70.4 รองลงมาระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 25.9 ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ มั่นใจในการทำงาน ทำประโยชน์เพื่อชุมชน เข้าถึงชุมชนและการศึกษา และมีการดำเนินงานช่วยเหลือสังคมอย่างสม่ำเสมอ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ขอให้มีการจัดกิจกรรมดีๆ แบบต่อเนื่อง
- สนับสนุนกิจกรรมและช่วยเหลือชุมชนและวัด
- ทำกิจกรรมร่วมกับวัด

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 32 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ทั้งหมดจำนวน 21 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 61.9 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 38.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 42.8 การนับถือศาสนา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ นับถือ

ศาสนาพุทธ ร้อยละ 95.2 และนับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 4.8 ด้านการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 33.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นประธานชุมชน ร้อยละ 76.2 รองลงมา มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 14.3 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 38.1 เมื่อสัมภาษณ์ ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 76.2 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 23.8 โดยย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 40.0 โดยมีระยะเวลาที่ย้ายมา มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ชุมชนมีจำนวนครัวเรือน น้อยกว่า 500 หลังคาเรือน ร้อยละ 38.1 และมีจำนวนประชากรในชุมชนส่วนใหญ่ มากกว่า 2,001 คน ร้อยละ 38.1 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 66.7 รองลงมา เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 33.3 โดยส่วนใหญ่ประชากรย้ายมาจาก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สำหรับการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงานและค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 29.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่าประชาชนในชุมชนส่วนมากไม่ได้มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 61.9 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจในระดับปานกลาง ร้อยละ 85.7

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรม มีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 38.1 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 75.0 และในภาคอุตสาหกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 66.7 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ ร้อยละ 78.6

ส่วนการศึกษาและศาสนา พบว่า ในชุมชนมีสถานศึกษา ร้อยละ 61.9 โดยส่วนใหญ่มีสถานศึกษา 1 แห่ง ร้อยละ 75.0 ส่วนผลการสัมภาษณ์ทางด้านศาสนา พบว่าในชุมชนมีวัด ร้อยละ 47.6 โดยทั้งหมดระบุว่าในชุมชนมีวัด 1 แห่ง ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่าในชุมชนมีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่นๆ ร้อยละ 4.8 โดยในชุมชนมีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่นๆ จำนวน 1 แห่ง

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยมีโรคระบาดในชุมชน ร้อยละ 57.1 คือ ไข้หวัดและโควิด-19 โดยผู้นำชุมชนระบุว่า ในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 38.1 โดยมีศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) บ้านพูน

ทั้งนี้ ผู้นำชุมชนระบุว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วยไข้ จะมาใช้บริการที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 50.0 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการบริการทางสาธารณสุข

จากสถานพยาบาลต่างๆ ใน ปัจจุบันมีความเพียงพอ ร้อยละ 85.7 และระบุว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 14.3 โดยไม่เพียงพอเนื่องจาก ขาดแคลนบุคลากร เป็นต้น

ข้อมูลด้านแหล่งน้ำในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าแหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) ของประชาชนในพื้นที่ คือ ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 80.0 และในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำ จากน้ำประปา ร้อยละ 87.5 สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อดิน น้ำฝน น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง และน้ำบ่อบาดาล ร้อยละ 22.2 สัดส่วนที่เท่ากัน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนกำจัดขยะ โดยการรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของ เทศบาล/อบต. ร้อยละ 95.5 รองลงมากองแล้วเผา ร้อยละ 4.5

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการกักน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ประชาชน ส่วนใหญ่จะกักน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ โดยระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 79.2 รองลงมา ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 12.5

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้นำชุมชนระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 90.5 สำหรับปัญหาการใช้น้ำประปาระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา ร้อยละ 71.4 ส่วนปัญหาด้านน้ำเพื่อการเกษตร ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าในชุมชนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าในชุมชนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 57.1 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 23.8 และมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 14.3

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 33.3 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 85.7

- **อันดับ 2 กลิ่นเหม็นและควัน/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหากลิ่นเหม็น ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.6 โดยสาเหตุ

ของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากโรงงาน ร้อยละ 66.6 ปัญหาควัน/เขม่า ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 66.7

▪ **อันดับ 3 การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 23.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อยและปานกลาง ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 80.0

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	66.7	33.3	28.6	57.1	14.3	- การจราจร (85.7%) - อื่นๆ (14.3%)
2. กลิ่นเหม็น**	71.4	28.6	16.7	66.6	16.7	- โรงงาน (66.6%) - ชุมชน/การจราจร (16.7%)
3. ควัน/ เขม่า**	71.4	28.6	16.7	50.0	33.3	- การจราจร (66.7%) - โรงงาน (33.3%)
4. การจราจร/อุบัติเหตุ***	76.2	23.8	40.0	40.0	20.0	- การจราจร (80.0%) - ชุมชน (20.0%)
5. เสียงดัง	81.0	19.0	25.0	75.0	0.0	- การจราจร (75.0%) - ชุมชน (25.0%)
6. ขยะมูลฝอย	81.0	19.0	0.0	50.0	50.0	- ชุมชน (100.0%)

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญจากมลภาวะต่างๆ
ในบริเวณชุมชน (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
7. น้ำเสีย	85.7	14.3	33.3	66.7	0.0	- ชุมชน (66.7%) - โรงงาน (33.3%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	85.7	14.3	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (66.7%) - โรงงาน (33.3%)
9. ถนนชำรุด/การคมนาคม ไม่สะดวก	85.7	14.3	33.3	33.3	33.3	- การจราจร (100.0%)
10. น้ำท่วมขัง	90.5	9.5	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (50.0%) - การจราจร (50.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนผู้นำชุมชนใน 3 อันดับแรก

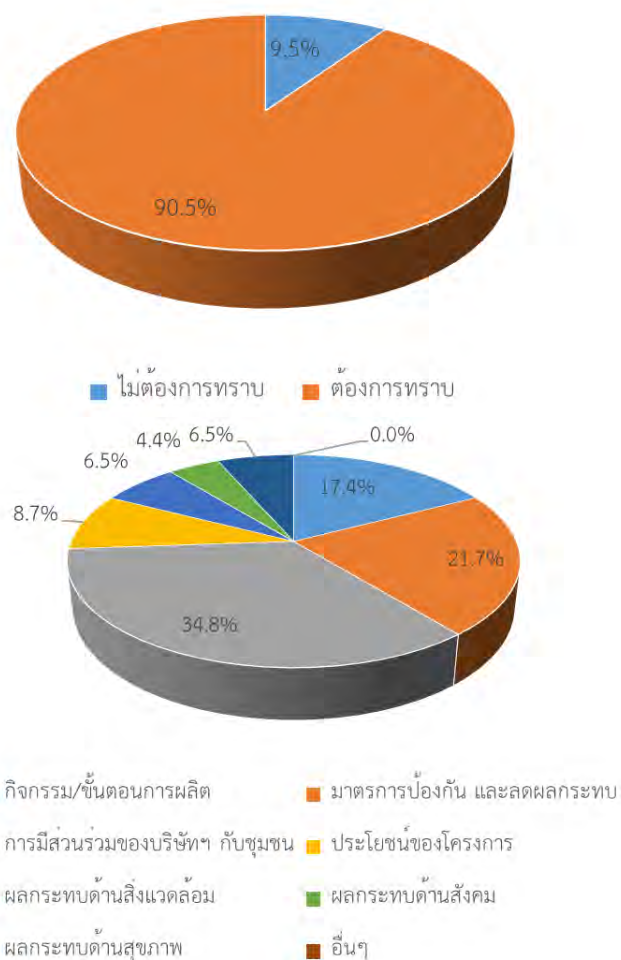
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ โดยผู้นำชุมชนที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก คือ ทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 45.1 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 35.5 จากเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการและจากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 9.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11



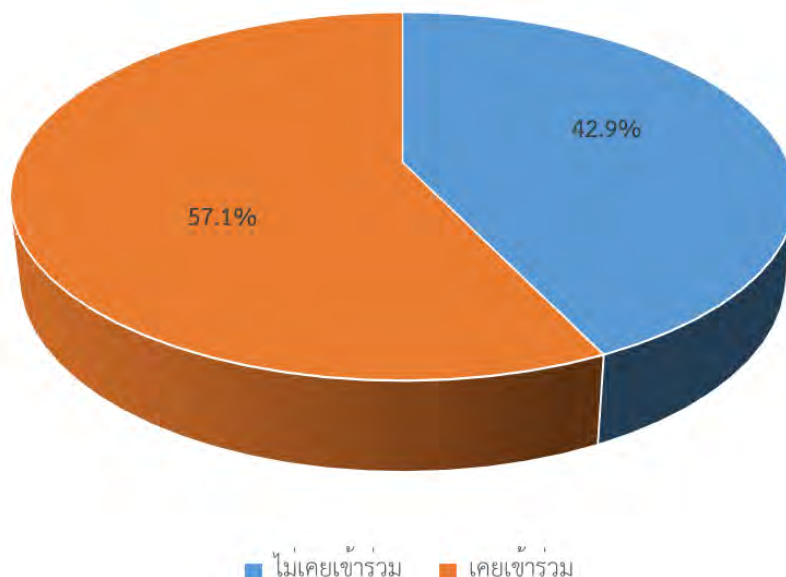
รูปที่ 11 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.5 ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ทั้งนี้ข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 34.8 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ร้อยละ 21.7 และกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 17.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 12



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

สำหรับกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) จัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์สามารถระบุถึงกิจกรรมได้ ร้อยละ 42.9 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 57.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากได้รับเชิญ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- กิจกรรมร่วมประชุม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 19.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมศึกษาดูงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 14.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมอบรมให้ความรู้พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 4.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 23.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมวันเด็ก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 47.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 14.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 14.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 9.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

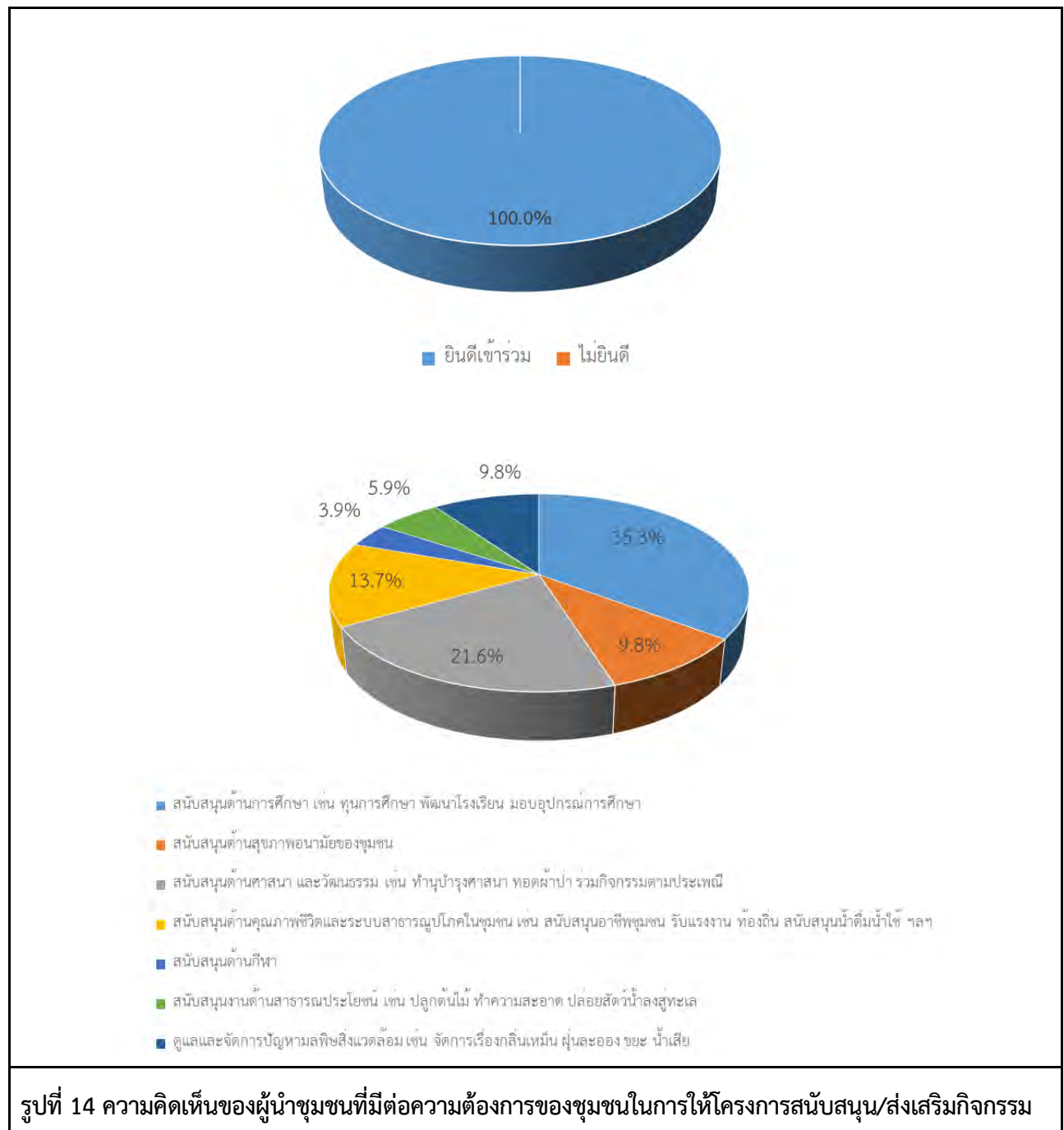
▪ **กิจกรรมตรวจสอบสภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 9.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

ตารางที่ 9 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) จัดขึ้น

กิจกรรมที่โครงการจัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม	81.0	19.0	0.0	100.0
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	85.7	14.3	0.0	100.0
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้	95.2	4.8	0.0	100.0
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน	76.2	23.8	0.0	100.0
5. กิจกรรมวันเด็ก	52.4	47.6	0.0	100.0
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	85.7	14.3	0.0	100.0
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	85.7	14.3	0.0	100.0
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	90.5	9.5	0.0	100.0
9. กิจกรรมตรวจสอบสภาพ	90.5	9.5	0.0	100.0

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

หากทางโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของผู้นำชุมชนในการให้ทางโครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.2) ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 35.3 รองลงมา ร้อยละ 21.6 ต้องการให้สนับสนุนด้าน ศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และ ร้อยละ 13.7 ต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC)

(ก) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ส่งผลกระทบต่อฝุ่นละอองต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 81.0 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0
- ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 90.5 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดในระดับน้อย
- ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 90.5 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดในระดับน้อย
- ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 90.5 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดในระดับน้อย
- ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 85.7 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 66.7
- ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 95.2 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดในระดับน้อย

ด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมี รายละเอียดดังตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 85.7 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 66.7
- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 85.7 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 66.7
- ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 90.5 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อยและปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากัน
- เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 90.5 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	81.0	19.0	25.0	75.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	90.5	9.5	100.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	90.5	9.5	100.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	90.5	9.5	100.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	85.7	14.3	66.7	33.3	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	95.2	4.80	100.0	0.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	85.7	14.3	66.7	33.3	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	85.7	14.3	66.7	33.3	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษ จากโครงการ	90.5	9.5	50.0	50.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	90.5	9.5	0.0	100.0	0.0

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

(ข) การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 23.8 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0

- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 23.8 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 80.0
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 23.8 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางและมาก ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 23.8 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางและมาก ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 23.8 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลางและมาก ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

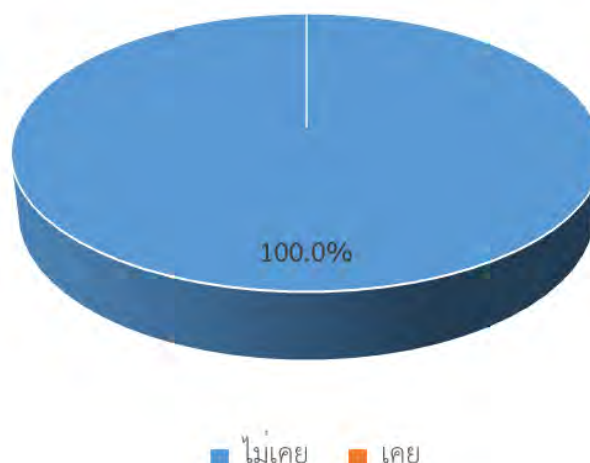
ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	76.2	23.8	0.0	80.0	20.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	76.2	23.8	0.0	80.0	20.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	76.2	23.8	20.0	40.0	40.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	76.2	23.8	20.0	40.0	40.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	76.2	23.8	20.0	40.0	40.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

(ค) ที่ผ่านมามีเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมาชุมชนไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

(ง) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) ระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ซึ่งมีรายละเอียด ดังตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$)

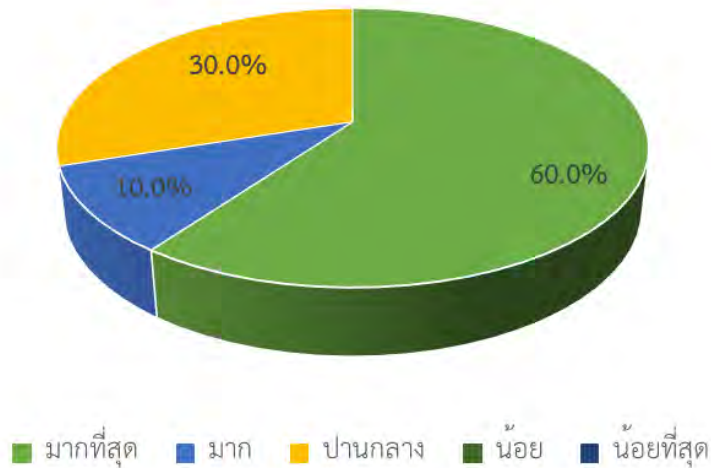
ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เพื่อจัดทำดัชนี
ความพึงพอใจ ของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยใน กระบวนการผลิต	4.8	0.0	23.8	33.3	38.1	4.00	มาก
2. ด้านสังคม	4.8	4.8	23.8	23.8	42.8	3.95	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	4.8	0.0	23.8	33.3	38.1	4.00	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม	4.8	4.8	19.0	28.6	42.8	4.00	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของ ประชาชน	4.8	0.0	28.6	23.8	42.8	4.00	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	4.8	0.0	23.8	28.6	42.8	4.05	มาก

หมายเหตุ:^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) พบว่า
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ร้อยละ 30.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC)

ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.1 ระบุว่าเชื่อมั่นสูง รองลงมา ร้อยละ 38.1 ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17



รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) ในปี พ.ศ. 2568 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 66.7 ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 33.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ดูแลเรื่องขยะ
- เรื่องการจราจร
- เรื่องประชากรแฝง
- สนับสนุนกิจกรรมวันเด็ก
- มีส่วนร่วมกับชุมชน

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 32 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 412 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 64.8 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 35.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 25.0 รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 24.8 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 97.3 ในส่วนของระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 28.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน ร้อยละ 51.2 รองลงมา เป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 48.8

ภูมิลำเนาเดิมผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 62.4 รองลงมา เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 37.6 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 29.2 รองลงมา ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 27.6 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่อยู่มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 34.2 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 76.3

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 51.9 สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 53.4 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.4 ระบุว่าไม่ได้มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.7 ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ระบุ ร้อยละ 26.5 รองลงมา ระบุว่า มีรายได้มากกว่า 5,001 บาท แต่น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 18.2 ส่วนรายจ่ายในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่าส่วนใหญ่ ไม่ระบุ ร้อยละ 31.3 รองลงมา ระบุว่า มีรายจ่ายระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 26.7 เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 38.5 รองลงมา มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 31.6

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 37.9 และไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 62.1 โดยเคยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ โรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 34.2 รองลงมา ร้อยละ 18.9 อื่นๆ และโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 13.4 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 34.1 และเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 57.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.9 ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ และร้อยละ 16.1 ที่ระบุว่า มีปัญหาการให้บริการ โดยมีปัญหาเรื่องบริการช้า ร้อยละ 50.0 บุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 17.6 และสถานบริการไม่เพียงพอและอื่นๆ ร้อยละ 11.8 สัดส่วนที่เท่ากัน

ด้านสาธารณสุขภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าแหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่ม บรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 79.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.9 ระบุว่าไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งนี้การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ทำอะไรเลย ร้อยละ 96.1 และมีการกรอง ร้อยละ 3.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 87.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 94.9 และระบุว่ามีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 5.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.5 ระบุว่าปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) อย่างเพียงพอ สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าใช้น้ำประปา และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชน ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล ร้อยละ 62.7 และด้านการกำจัดขยะในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.2 ระบุว่ารวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 91.5 และที่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 8.5

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 94.4 ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 95.6 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 4.4

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 56.8 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 24.5 มีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 13.1 และมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 5.6 ตามลำดับ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ดังแสดงใน ตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 63.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจรและโรงงาน ร้อยละ 39.1 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 55.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากชุมชน ร้อยละ 52.6
- **อันดับ 3 คว้น/ เขม่า** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 51.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 42.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 41.4

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	36.4	63.6	29.8	45.0	25.2	- การจราจร (39.1%) - โรงงาน (39.1%) - ชุมชน (21.1%)
2. เสียงดัง**	44.2	55.8	32.6	38.3	29.1	- ชุมชน (52.6%) - การจราจร (37.3%) - โรงงาน (9.6%)
3.คว้น/ เขม่า***	48.1	51.9	42.5	38.3	19.2	- โรงงาน (41.4%) - การจราจร (36.3%) - ชุมชน (21.9%)
4. กลิ่นเหม็น	55.1	44.9	56.7	30.3	13.0	- ชุมชน (49.5%) - โรงงาน (34.5%) - การจราจร (14.5%)
5.การจราจร/ อุบัติเหตุ	64.3	35.7	40.8	38.8	20.4	- การจราจร (87.4%) -ชุมชน (9.3%)

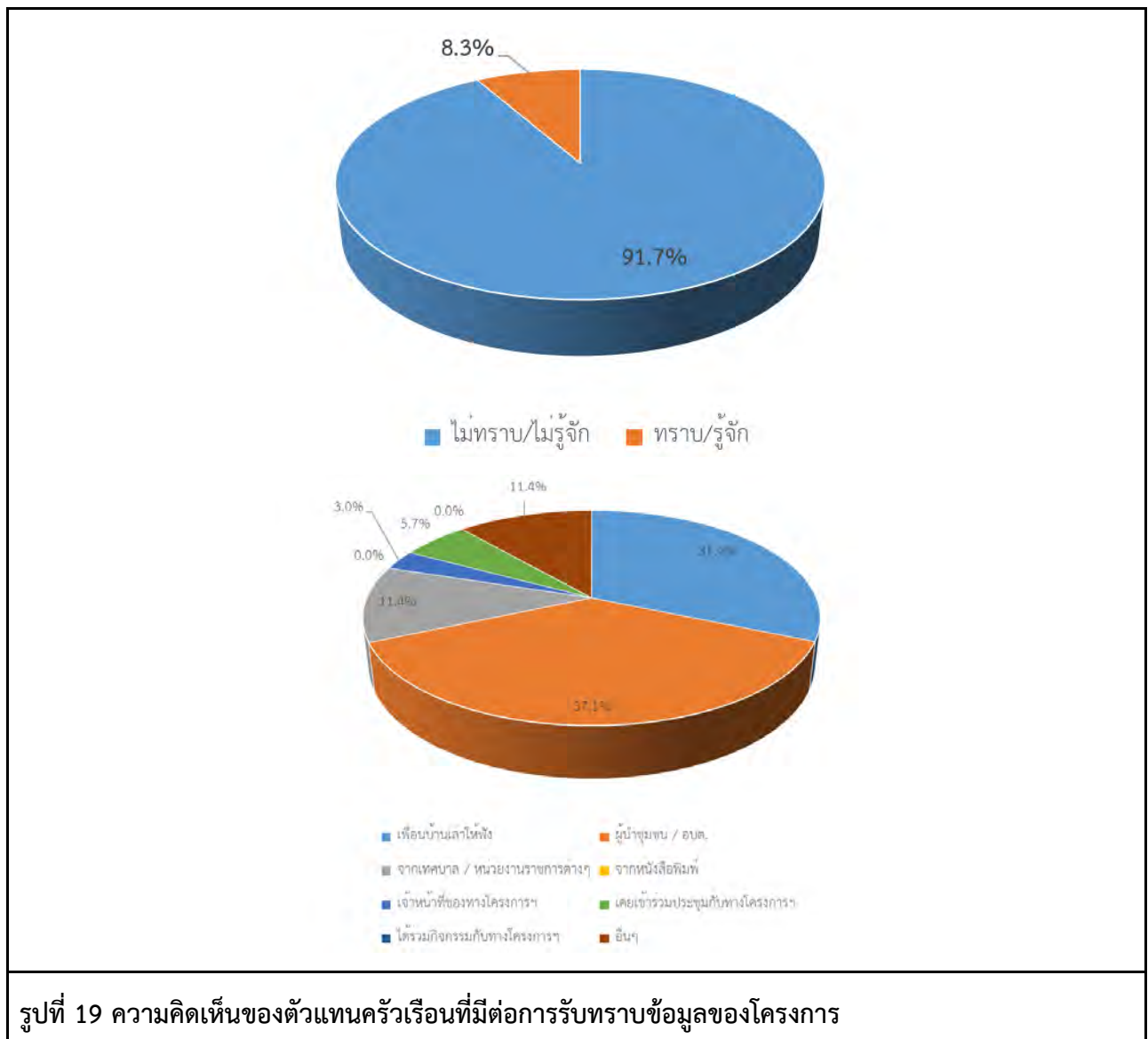
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับ
ในปัจจุบัน (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
6. ขยะมูลฝอย	72.3	27.7	53.5	39.5	7.0	- ชุมชน (89.7%) - โรงงาน (5.1%) - การจราจร (4.3%)
7. น้ำเสีย	79.4	20.6	64.7	30.6	4.7	- ชุมชน (87.4%) - โรงงาน (10.4) - การจราจร (1.1%)
8. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	79.9	20.1	56.6	30.1	13.3	- การจราจร (81.6%) - ชุมชน (11.6%)
9. น้ำท่วมขัง	83.3	16.7	66.7	30.4	2.9	- ฝนตก (45.7%) - ชุมชน (35.7%) - โรงงาน (15.7%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	89.6	10.4	76.7	18.6	4.7	- ชุมชน (44.2%) - โรงงาน (34.9%) - อื่นๆ (11.6%)

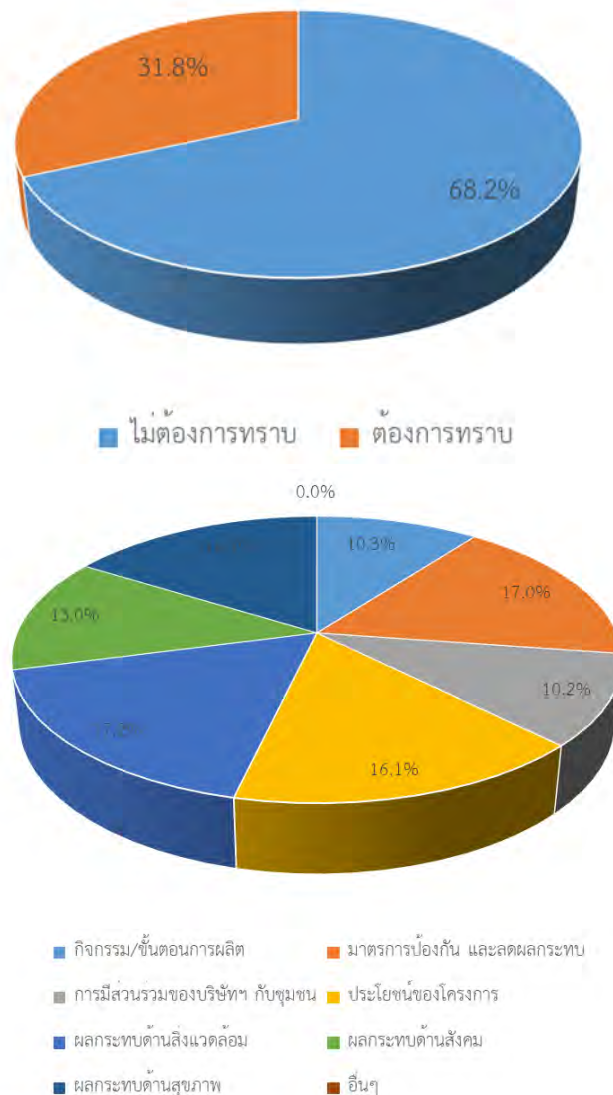
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงงานผลิต
ยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด
(KGC) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงงานผลิตยาง
เทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC)
พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 91.7 รองลงมาทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 8.3 ส่วนผู้ให้
สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้น โดย 3 อันดับแรก คือ ทราบจาก ผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 37.1 รองลงมา เพื่อน
บ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 31.4 และจากเทศบาล/หน่วยงานราชการต่างๆ และอื่นๆ ร้อยละ 11.4 สัดส่วนที่เท่ากัน
ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 31.8 และไม่ต้องการทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 68.2 ทั้งนี้ข้อมูล que ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 17.3 รองลงมา ต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 17.0 และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการและผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 16.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 20



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

สำหรับกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุกิจกรรมที่จัดขึ้นได้ ร้อยละ 99.3 และสามารถระบุกิจกรรม ที่จัดขึ้นได้ ร้อยละ 0.7 และเมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 98.8 และผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 1.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 14 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

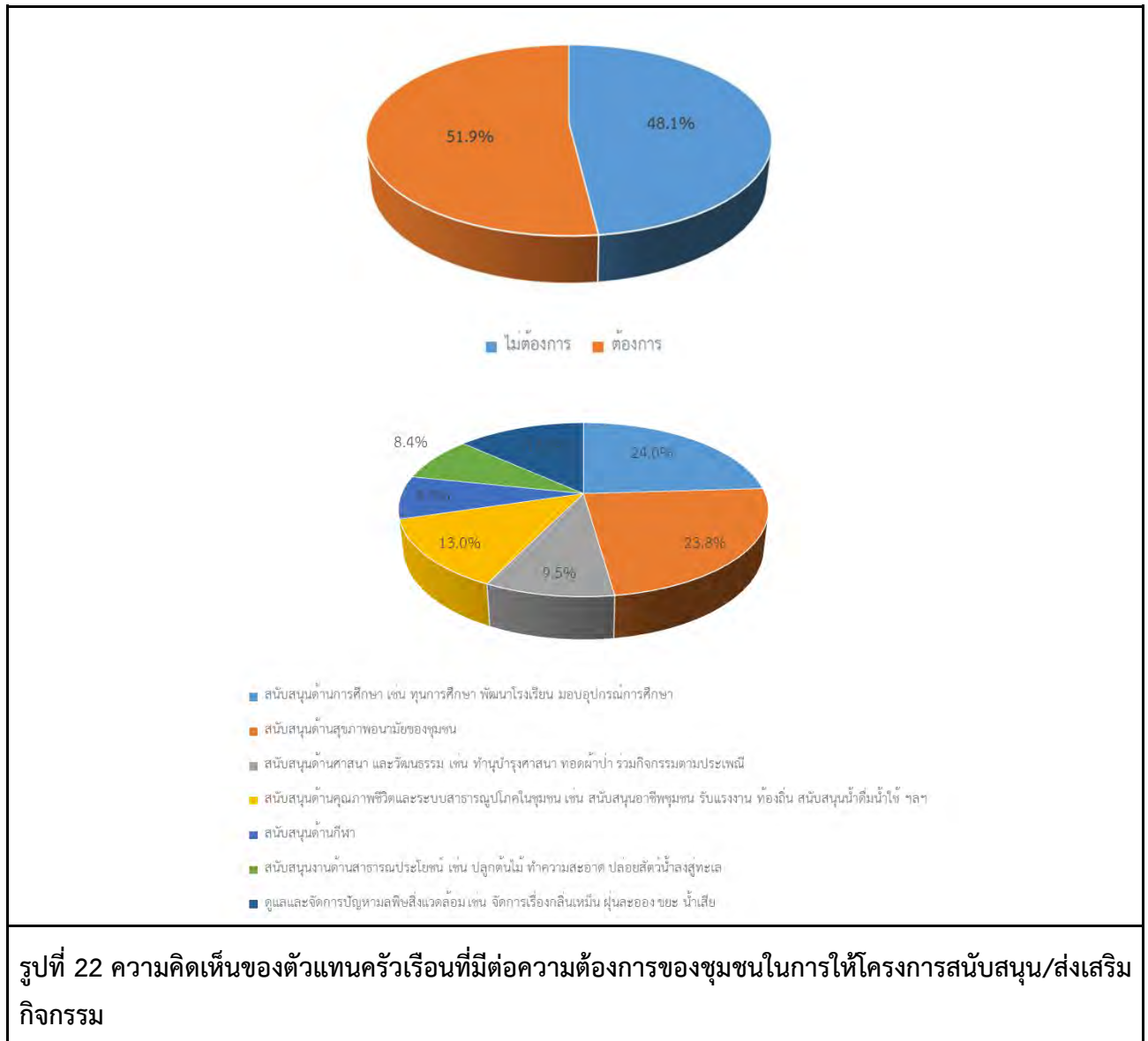
- **กิจกรรมร่วมประชุม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 12.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 33.0
- **กิจกรรมศึกษาดูงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 13.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 34.5
- **กิจกรรมอบรมให้ความรู้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 12.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 35.7
- **กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 14.3 ซึ่งผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 45.6
- **กิจกรรมวันเด็ก** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 14.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 36.4
- **สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 13.3 ซึ่งผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 41.0
- **กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 10.2 ซึ่งผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 41.3
- **กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 11.2 ซึ่งผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 34.5
- **กิจกรรมตรวจสุขภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 12.9 ซึ่งผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 46.8

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) จัดขึ้น

กิจกรรมที่โครงการจัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม	87.1	12.9	67.0	33.0
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	86.4	13.6	65.5	34.5
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้	87.4	12.6	64.3	35.7
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน	85.7	14.3	54.4	45.6
5. กิจกรรมวันเด็ก	85.7	14.3	63.6	36.4
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	86.7	13.3	59.0	41.0
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	89.8	10.2	58.7	41.3
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	88.8	11.2	65.5	34.5
9. กิจกรรมตรวจสอบสภาพ	87.1	12.9	53.2	46.8

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า หากทางโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยมี ความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 64.8 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้ทางโครงการ สนับสนุน/ส่งเสริม กิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 51.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ต้องการให้ทางโครงการ สนับสนุนโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 24.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 23.8 และต้องการให้ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 13.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC)

(ก) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 74.3 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.5

- ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 82.0 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.7

- ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 90.3 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.0
- ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 93.0 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.5
- ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 85.4 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.7
- ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 91.0 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 54.1

ด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมี รายละเอียดดังตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 85.4 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 53.3
- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 88.6 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 48.9
- ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 92.7 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 50.0
- เกิดความเครียด วิดกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 92.0 โดยมีระดับผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 54.5

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	74.3	25.7	34.9	41.5	23.6
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	82.0	18.0	36.5	52.7	10.8
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	90.3	9.7	42.5	45.0	12.5
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	93.0	7.0	27.6	65.5	6.9
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	85.4	14.6	38.3	41.7	20.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	91.0	9.0	54.1	40.5	5.4
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	85.4	14.6	53.3	40.0	6.7
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	88.6	11.4	48.9	44.7	6.4
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษ จากโครงการ	92.7	7.3	50.0	46.7	3.3
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	92.0	8.0	54.5	45.5	0.00

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

(ข) การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 41.5 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.2
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 37.6 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.1
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 35.4 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.6
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มี ผลประโยชน์ ร้อยละ 34.5 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.1
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มี ผลประโยชน์ ร้อยละ 35.2 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.8

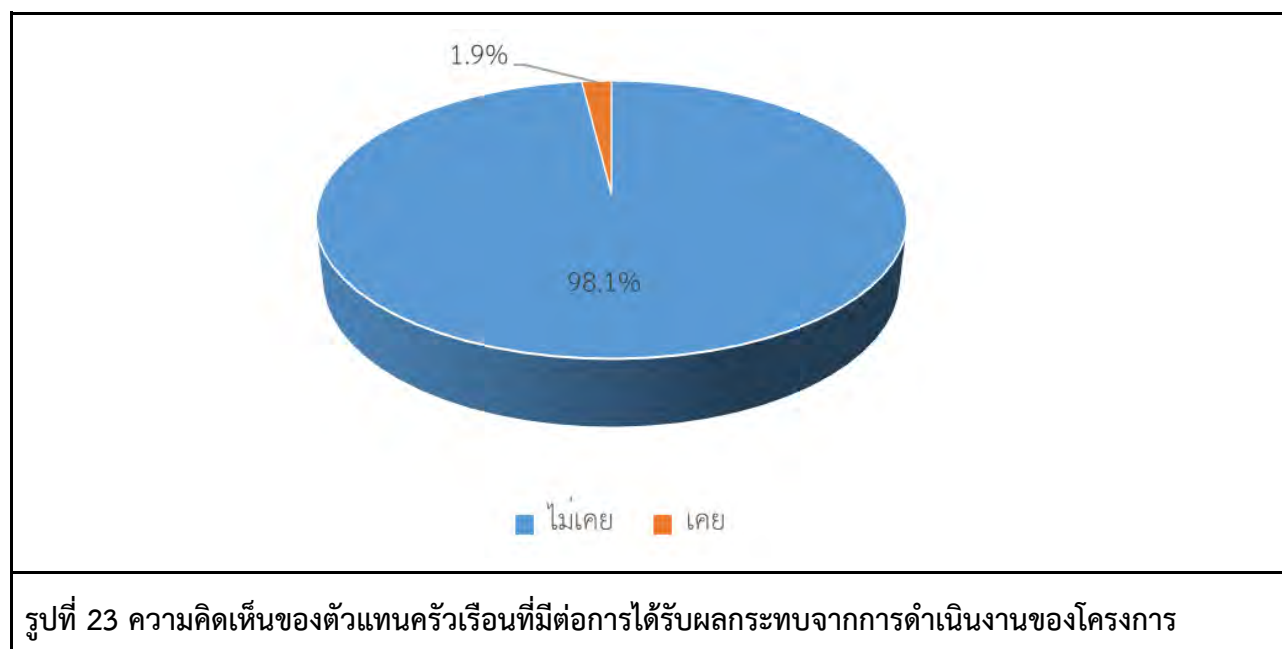
ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	58.5	41.5	31.0	67.2	1.8
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	62.4	37.6	30.3	67.1	2.6
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	64.6	35.4	28.8	61.6	9.6
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	65.5	34.5	28.2	64.1	7.7
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	64.8	35.2	30.3	64.8	4.9

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

(ค) ที่ผ่านมามีเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.1 ระบุว่าที่ผ่านมาชุมชนไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 23



(ง) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) ระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ซึ่งมีรายละเอียด ดังตารางที่ 17 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.4 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.4 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.7 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.4 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.69$)

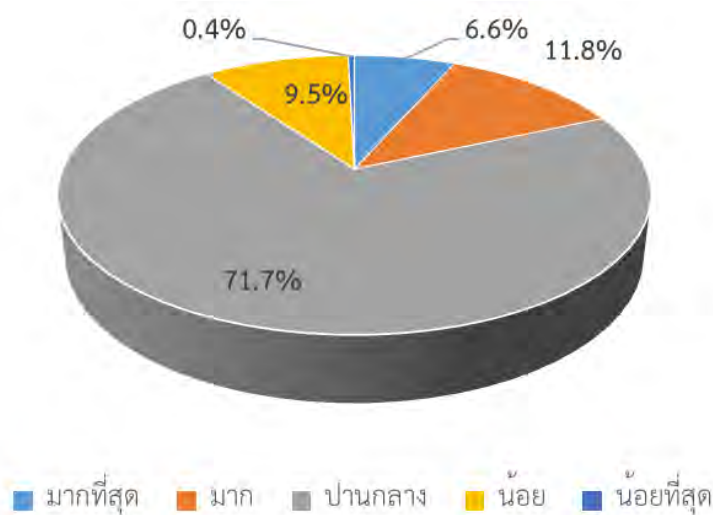
ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	11.9	17.7	64.8	5.3	0.3	2.64	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	8.5	19.7	62.4	9.2	0.2	2.73	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	10.2	17.7	62.4	9.0	0.7	2.72	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	11.7	21.4	56.7	10.0	0.2	2.66	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	9.2	18.0	62.3	9.0	1.5	2.75	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	10.2	22.8	57.0	8.0	2.0	2.69	ปานกลาง

หมายเหตุ:^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.7 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 11.8 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 9.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 24



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

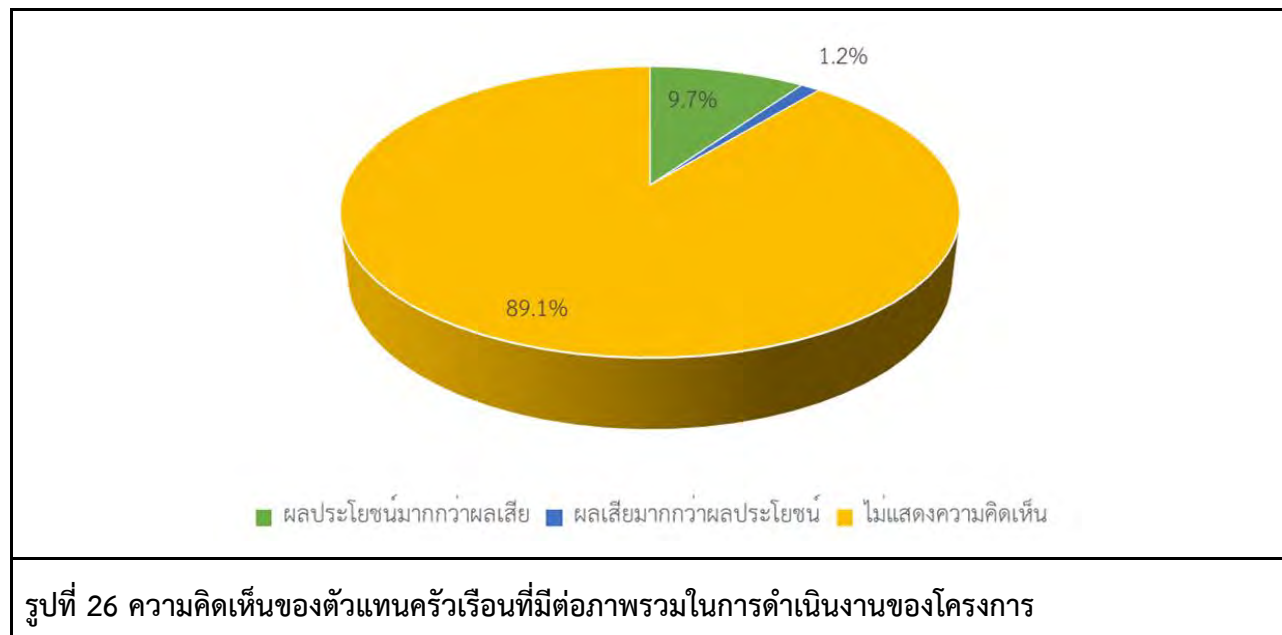
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC)

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของ โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 55.1 รองลงมา ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 33.5 และระบุว่าไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้) ร้อยละ 6.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 25



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 5) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) ในปี พ.ศ. 2568 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 89.1 รองลงมาระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 9.7 มีรายละเอียดดังรูปที่ 26



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ให้ความรู้มากขึ้นทำให้ชาวบ้านได้รู้จักบริษัทมากขึ้น
- ต้องการให้ดูแลชุมชน
- ต้องการให้บริษัทมาตรวจสอบเอง
- ต้องการให้โครงการออกมาพบกับประชาชน
- ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม

ภาคผนวก



ภาคผนวก 1

แบบสอบถาม

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงาน ประจำปี 2568

โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 3)

บริษัท ครุเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)

อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

หน่วยงาน

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

คำชี้แจง : เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 บริษัท ครุเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทักษะคิดและความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้ทาง บริษัท เอแอลเอสแลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ โดยไม่เผยแพร่ตามกฎหมายกำหนด ซึ่งจะ นำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทักษะคิดและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง: 1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ ใช้สำหรับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ศึกษาโครงการ

2. ขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ให้ครบทุกข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมคำลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง2. อายุ ☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี3. ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

4. ระดับการศึกษาสูงสุด

☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ☐ 5) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า☐ 6) ปริญญาตรี ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี

5. ตำแหน่งของท่านในหน่วยงาน.....

6. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว

☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

7. จำนวนบุคลากรในหน่วยงานของท่าน..... คน

1.2 ภูมิลำเนา ☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่นย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออกระยะเวลาที่ย้ายมา ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน

2.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
☐ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ☐ 4) เปลี่ยนแปลงมาก

สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลงเพราะ.....

2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่าง ๆ ในบริเวณชุมชน (กรุณาตอบทุกหัวข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
1.2 คว้น/เขม่า						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
2. กลิ่นเหม็น						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
3. เสียงดัง						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
4. ขยะมูลฝอย						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
5. น้ำเสีย						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
6. น้ำท่วมขัง						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
7. ดินเสื่อมคุณภาพ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
9. การจราจร/อุบัติเหตุ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
10. อื่น ๆ ระบุ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....

ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

3.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตรายการโทรทัศน์พลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 3) บริษัท Kuraray Jishi แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด หรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป ข้อ 3.3) ☐ 2) ทราบ/รู้จัก

3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ 2) ผู้นำชุมชน / อบต. ☐ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ
☐ 4) จากหนังสือพิมพ์ ☐ 5) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ☐ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ
☐ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ☐ 8) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

3.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการทราบ
☐ 2) ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ☐ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ
☐ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ☐ 4) ประโยชน์ของโครงการ
☐ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ☐ 6) ผลกระทบด้านสังคม
☐ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ ☐ 8) อื่น ๆ (ระบุ).....

3.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการฯ บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดขึ้นได้หรือไม่

☐ 1) ไม่สามารถระบุได้

☐ 2) สามารถระบุได้

ระบุกิจกรรม

1).....

2).....

3.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด หรือไม่

☐ 1) ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก.....

☐ 2) เคยเข้าร่วม เนื่องจาก.....

3.6 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โครงการฯ บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร

กิจกรรม	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม				
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน				
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้				
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน				
5. กิจกรรมวันเด็ก				
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน				
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม				
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์				
9. กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ				
10. อื่น ๆ.....				

3.7 หากโครงการฯ บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

☐ 1) ยินดีเข้าร่วม ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

3.8 ท่านต้องการให้ทางโครงการฯ บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

☐ 1) ไม่ต้องการ

☐ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ 1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา

☐ 2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

☐ 3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี

☐ 4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ

☐ 5) สนับสนุนด้านกีฬา

☐ 6) สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปลอยสัตว์น้ำ

☐ 7) ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย

☐ 8) อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด

4.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ					
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ					
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ					
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ					
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7. อื่น ๆ ระบุ.....					
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้					
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ					
5. อื่น ๆ ระบุ.....					

4.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนนไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4. ทำการค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6. อื่น ๆ ระบุ.....					

4.3 ที่ผ่านมากท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบ ข้ามไป ข้อ 4.7)
- ☐ 2) เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

4.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด
- ☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ
- ☐ 3) แจ้งโครงการโดยตรง
- ☐ 4) แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ
- ☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน
- ☐ 6) อื่น ๆ.....

4.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ☐ 1) ยังไม่ได้รับการแก้ไข
- ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
- ☐ 3) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
- ☐ 4) อื่น ๆ.....

4.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ☐ 1) ชุมชน
- ☐ 2) กลุ่มโครงการฯ
- ☐ 3) นิคมอุตสาหกรรม
- ☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ).....
- ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

4.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index : CSI)

ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2. ด้านสังคม					
3. ด้านสิ่งแวดล้อม					
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6. การเปิดเผยข้อมูล					
7. อื่น ๆ ระบุ.....					

4.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก ☐ 3) ปานกลาง
☐ 4) น้อย ☐ 5) น้อยที่สุด ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด

5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด มากน้อยเพียงใด

- ☐ 1) เชื่อมั่นสูง
☐ 2) เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)
☐ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)
☐ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

5.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

- ☐ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....
☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....
☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ

- 1)
 2)
 3)

****ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม****

****ขอความกรุณาท่านส่งแบบสอบถามคืนโครงการฯ ในช่องทางแอปพลิเคชันไลน์ (Line) หรือ E-mail****



ID Line: nongzaa1617

E-mail: hanbuakaew154@gmail.com

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับผู้นำชุมชน ประจำปี 2568

โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 3)

บริษัท ครุเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)

อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....

บ้านเลขที่.....ชื่อชุมชน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

คำชี้แจง : เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 บริษัท ครุเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทักษะคิดและความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้ทาง บริษัท เอแอลเอสแลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ โดยไม่เผยแพร่ตามกฎหมายกำหนด ซึ่งจะ นำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทักษะคิดและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล☐ 2.1) ถ่ายภาพได้☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่า ทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง: 1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ ใช้สำหรับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษารอบโครงการฯ

2. ขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ให้ครบทุกข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์**1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

1. เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
2. อายุ ☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี
3. ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
4. ระดับการศึกษาสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ☐ 5) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า
☐ 6) ปริญญาตรี ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี
5. ตำแหน่งของท่านในชุมชน.....
6. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว
☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี
☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

1.2 ภูมิลำเนาเดิม

1. ภูมิลำเนา ☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (**ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2**) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น
2. ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออก
3. ระยะเวลาที่ย้ายมา
☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี
☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

- 2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน
- 2.1.1 จำนวนครัวเรือน.....หลังคาเรือน 2.1.2 จำนวนประชากร.....คน
- 2.1.3 ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน
- ☐ 1) เป็นคนในท้องถิ่น ☐ 2) ย้ายมาจากภาค.....
- 2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน
- 2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน
- ☐ 1) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ 2) พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน
- ☐ 3) รับจ้างทั่วไป ☐ 4) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ 5) ท่องเที่ยวและบริการ
- ☐ 6) ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ☐ 7) เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ ☐ 8) อื่น ๆ (ระบุ).....
- หมายเหตุ : อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก
- 2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้าน
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี โปรดระบุ.....
- 2.2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน
- ☐ 1) ฐานะไม่ดี ☐ 2) ฐานะปานกลาง ☐ 3) ฐานะดี
- 2.3 การจ้างแรงงานในพื้นที่
- 2.3.1 แรงงานภาคเกษตรกรรม
- ☐ 1) ไม่มีการจ้าง ☐ 2) มีการจ้างแรงงาน
- แรงงานส่วนใหญ่ ☐ 1) เป็นคนในพื้นที่ ☐ 2) เป็นคนนอกพื้นที่
- 2.3.2 แรงงานภาคอุตสาหกรรม
- ☐ 1) ไม่มีการจ้าง ☐ 2) มีการจ้างแรงงาน
- แรงงานส่วนใหญ่ ☐ 1) เป็นคนในพื้นที่ ☐ 2) เป็นคนนอกพื้นที่
- 2.4 การศึกษาและศาสนา
- 2.4.1 ในชุมชนของท่านมีสถานศึกษา หรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี จำนวน แห่ง
- 2.4.2 ในชุมชนของท่านมีวัด หรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี จำนวน แห่ง
- 2.4.3 ในชุมชนของท่านมีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่น ๆ หรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี จำนวน แห่ง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน

- 3.1 สุขภาพ และสาธารณสุขในชุมชน
- 3.1.1 โรคที่เคยมะบาดในชุมชน
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี คือ โรค.....
- 3.1.2 ในชุมชนของท่านมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี คือ ได้แก่.....
- 3.1.3 ประชาชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วยไปใช้บริการที่ใด มากที่สุด
- ☐ 1) ซื้อยาจากร้านขายยา ☐ 2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
- ☐ 3) โรงพยาบาลประจำอำเภอ ☐ 4) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน
- ☐ 5) โรงพยาบาลประจำจังหวัด ☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....

- 3.1.4 ท่านคิดว่า การให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ มีเพียงพอหรือไม่
- ☐ 1) เพียงพอ ☐ 2) ไม่เพียงพอ เนื่องจาก.....
- 3.2 แหล่งน้ำในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 3.2.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชนใช้น้ำจาก
- ☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบ่อตื้น ☐ 3) น้ำฝน
☐ 4) น้ำบ่อบาดาล ☐ 5) ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ☐ 6) อื่นๆ.....
- 3.2.2 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก
- ☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบ่อตื้น ☐ 3) น้ำฝน ☐ 4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง
☐ 5) น้ำบ่อบาดาล ☐ 6) ชื่อน้ำใช้ ☐ 7) อื่นๆ.....
- 3.2.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก
- ☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบ่อตื้น ☐ 3) น้ำฝน ☐ 4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง
☐ 5) น้ำบ่อบาดาล ☐ 6) คลองชลประทาน ☐ 7) อื่นๆ.....
- 3.3 การกำจัดขยะในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) กองแล้วเผา ☐ 2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน
☐ 3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ ☐ 4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต.
☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....
- 3.4 การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ 2) ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน
☐ 3) ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ☐ 4) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน
☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....
- 3.5 ในช่วงปีที่ผ่านมา ชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขใดด้านต่อไปนี้หรือไม่
- 3.5.1 มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า หรือไม่
- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....
- 3.5.2 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ หรือไม่
- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....
- 3.5.3 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร หรือไม่
- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....
- 3.5.4 มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย หรือไม่
- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

- 4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่
- ☐ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
☐ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ☐ 4) เปลี่ยนแปลงมาก
- สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลงเพราะ.....

4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่าง ๆ ในบริเวณชุมชน (กรุณาตอบทุกหัวข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
1.2 คว้น/เขม่า						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
2. กลิ่นเหม็น						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
3. เสียงดัง						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
4. ขยะมูลฝอย						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
5. น้ำเสีย						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
6. น้ำท่วมขัง						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
7. ดินเสื่อมคุณภาพ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
9. การจราจร/อุบัติเหตุ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
10. อื่น ๆ ระบุ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 3) บริษัท ครุแร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด หรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป ข้อ 5.3 โดยเพ่งทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการฯ จากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)
- ☐ 2) ทราบ/รู้จัก

5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ 2) ผู้นำชุมชน / อบต. ☐ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ
- ☐ 4) จากหนังสือพิมพ์ ☐ 5) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ☐ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ
- ☐ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ☐ 8) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการทราบ
- ☐ 2) ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ☐ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ
- ☐ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ☐ 4) ประโยชน์ของโครงการ
- ☐ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ☐ 6) ผลกระทบด้านสังคม
- ☐ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ ☐ 8) อื่น ๆ (ระบุ).....

5.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการฯ บริษัท ครุแร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดขึ้นได้หรือไม่

- ☐ 1) ไม่สามารถระบุได้ ☐ 2) สามารถระบุได้

ระบุกิจกรรม

- 1).....
- 2).....

5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก.....
- ☐ 2) เคยเข้าร่วม เนื่องจาก.....

5.6 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โครงการฯ บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร

กิจกรรม	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม				
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน				
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้				
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน				
5. กิจกรรมวันเด็ก				
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน				
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม				
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์				
9. กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ				
10. อื่น ๆ.....				

5.7 หากโครงการฯ บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

- ☐ 1) ยินดีเข้าร่วม ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

5.8 ท่านต้องการให้ทางโครงการฯ บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

- ☐ 1) ไม่ต้องการ ☐ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1คำตอบ)
- ☐ 1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา
- ☐ 2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
- ☐ 3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี
- ☐ 4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ
- ☐ 5) สนับสนุนด้านกีฬา
- ☐ 6) สนับสนุนงานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล
- ☐ 7) ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย
- ☐ 8) อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด

6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ					
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ					
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ					
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ					
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7. อื่น ๆ ระบุ.....					
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้					
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ					
5. อื่น ๆ ระบุ.....					

6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนนไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4. ทำการค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6. อื่น ๆ ระบุ.....					

6.3 ที่ผ่านมากท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบ ข้ามไป ข้อ 6.7)
- ☐ 2) เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

6.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด
- ☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ
- ☐ 3) แจ้งโครงการโดยตรง
- ☐ 4) แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ
- ☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน
- ☐ 6) อื่น ๆ.....

6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ☐ 1) ยังไม่ได้รับการแก้ไข
- ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
- ☐ 3) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
- ☐ 4) อื่น ๆ.....

6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ☐ 1) ชุมชน
- ☐ 2) กลุ่มโครงการฯ
- ☐ 3) นิคมอุตสาหกรรม
- ☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ).....
- ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index : CSI)

ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2. ด้านสังคม					
3. ด้านสิ่งแวดล้อม					
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6. การเปิดเผยข้อมูล					
7. อื่น ๆ ระบุ.....					

6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก ☐ 3) ปานกลาง
☐ 4) น้อย ☐ 5) น้อยที่สุด ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด มากน้อยเพียงใด

- ☐ 1) เชื่อมั่นสูง
☐ 2) เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)
☐ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)
☐ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

- ☐ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....
☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....
☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ

- 1)
 2)
 3)

****ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม****

****ขอความกรุณาท่านส่งแบบสอบถามคืนโครงการฯ ในช่องทางแอปพลิเคชันไลน์ (Line) หรือ E-mail****



ID Line: nongzaa1617

E-mail: hanbuakaew154@gmail.com

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับครัวเรือน ประจำปี 2568

โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 3)

บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)

อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....

บ้านเลขที่.....ชื่อชุมชน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

คำชี้แจง : เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้ทาง บริษัท เอแอลเอสแลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ โดยไม่เผยแพร่ตามกฎหมายกำหนด ซึ่งจะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล☐ 2.1) ถ่ายภาพได้☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง: 1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ ใช้สำหรับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษารอบโครงการฯ

2. ขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ให้ครบทุกข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์**1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**1. เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง2. อายุ ☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี3. ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....**4. ระดับการศึกษาสูงสุด**☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ☐ 5) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า☐ 6) ปริญญาตรี ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี1.2 สถานภาพในครัวเรือน ☐ 1) เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ☐ 2) สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ).....**1.3 ภูมิลำเนา**1. ภูมิลำเนา ☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น2. ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออก**3. ระยะเวลาที่ย้ายมา**☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป**4. สาเหตุการย้ายมา**☐ 1) เพื่อประกอบอาชีพ ☐ 2) เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ☐ 3) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง☐ 4) แต่งงานกับคนที่นี่ ☐ 5) ศึกษาต่อ ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของครัวเรือน

- 2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด.....คน (รวมตัวท่านด้วย)
- 2.2 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว)
- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> 2) พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน |
| <input type="checkbox"/> 3) รับจ้างทั่วไป | <input type="checkbox"/> 4) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว |
| <input type="checkbox"/> 5) ท่องเที่ยวและบริการ | <input type="checkbox"/> 6) ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |
| <input type="checkbox"/> 7) เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ | <input type="checkbox"/> 8) อื่น ๆ (ระบุ)..... |
- หมายเหตุ : อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก
- 2.3 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี โปรดระบุ.....
- 2.4 ครัวเรือนของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร
- ☐ 1) ไม่ประสบปัญหา ☐ 2) ประสบปัญหา ระบุสภาพปัญหาและสาเหตุ.....
- 2.5 ครัวเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ.....บาท
- 2.6 ครัวเรือนของท่านมีรายจ่ายต่อเดือนประมาณ.....บาท
- 2.7 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่
- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) เพียงพอ มีเหลือเก็บออม | <input type="checkbox"/> 2) เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม |
| <input type="checkbox"/> 3) ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน | <input type="checkbox"/> 4) ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน |

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขภาค

- 3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่
- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไป ข้อ 3.6) ☐ 2) เคย
- 3.2 ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) โรคหวัด/ทางเดินหายใจ | <input type="checkbox"/> 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร |
| <input type="checkbox"/> 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก | <input type="checkbox"/> 4) โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด |
| <input type="checkbox"/> 5) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน | <input type="checkbox"/> 6) โรคผิวหนังและภูมิแพ้ |
| <input type="checkbox"/> 7) โรคเบาหวาน | <input type="checkbox"/> 8) โรคมะเร็ง |
| <input type="checkbox"/> 9) โรคระบบประสาท | <input type="checkbox"/> 10) โรคไต |
| <input type="checkbox"/> 11) โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ | <input type="checkbox"/> 12) อื่นๆ ระบุ..... |
- 3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน/บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร
- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) อากาศเปลี่ยนแปลง | <input type="checkbox"/> 2) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม |
| <input type="checkbox"/> 3) ทำงานหนัก | <input type="checkbox"/> 4) ประมาท |
| <input type="checkbox"/> 5) โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง | <input type="checkbox"/> 6) พักผ่อนไม่เพียงพอ |
| <input type="checkbox"/> 7) อื่นๆ (ระบุ)..... | |
- 3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่
- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ไม่ได้รักษา | <input type="checkbox"/> 2) ซื้อยาทานเอง | <input type="checkbox"/> 3) คลินิก |
| <input type="checkbox"/> 4) โรงพยาบาลของรัฐบาล | <input type="checkbox"/> 5) โรงพยาบาลเอกชน | <input type="checkbox"/> 6) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล |
| <input type="checkbox"/> 7) รักษาด้วยสมุนไพร | <input type="checkbox"/> 8) อื่นๆ (ระบุ)..... | |
- 3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข
- ☐ 1) ไม่มี
- ☐ 2) มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) บุคลากรไม่เพียงพอ | <input type="checkbox"/> 2) เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ |
| <input type="checkbox"/> 3) สถานบริการไม่เพียงพอ | <input type="checkbox"/> 4) บริการช้า |
| <input type="checkbox"/> 5) อื่นๆ (ระบุ)..... | |

3.6 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน

3.6.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบ่อตื้น ☐ 3) น้ำฝน
☐ 4) น้ำบ่อบาดาล ☐ 5) ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ☐ 6) อื่นๆ.....

3.6.2 ปัญหาบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา
☐ 2) มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) น้ำมีตะกอน ชุ่น ☐ 2) น้ำกร่อย ☐ 3) น้ำมีกลิ่น ☐ 4) อื่นๆ ระบุ.....

3.6.3 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ได้ทำอะไรเลย ☐ 2) ต้ม ☐ 3) กรอง ☐ 4) กรองด้วยสารส้ม ☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....

3.6.4 ปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) เพียงพอหรือไม่

- ☐ 1) เพียงพอ ☐ 2) ไม่เพียงพอ เพราะ.....

3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน

3.7.1 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบ่อตื้น ☐ 3) น้ำฝน ☐ 4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง
☐ 5) น้ำบ่อบาดาล ☐ 6) ชื่อน้ำใช้ ☐ 7) อื่นๆ.....

3.7.2 ปัญหาบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่

3.7.3 ปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) เพียงพอหรือไม่

- ☐ 1) เพียงพอ ☐ 2) ไม่เพียงพอ เพราะ

3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำการเกษตร)

- ☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบ่อตื้น ☐ 3) น้ำฝน ☐ 4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง
☐ 5) น้ำบ่อบาดาล ☐ 6) คลองชลประทาน ☐ 7) อื่นๆ.....

3.8.1 ปัญหาเพื่อการเกษตร มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่

3.9 ท่านมีการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร

- ☐ 1) ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ 2) ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน
☐ 3) ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ☐ 4) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน
☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....

3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน

- ☐ 1) กองแล้วเผา ☐ 2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน
☐ 3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ ☐ 4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต.
☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....

3.11 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.12 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.13 ครอบครัวยุคของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่หรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย
☐ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ☐ 4) เปลี่ยนแปลงมาก

สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลงเพราะ.....

4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่าง ๆ ในบริเวณชุมชน (กรุณาตอบทุกหัวข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
1.2 คว้น/เขม่า						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
2. กลิ่นเหม็น						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
3. เสียงดัง						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
4. ขยะมูลฝอย						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
5. น้ำเสีย						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
6. น้ำท่วมขัง						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
7. ดินเสื่อมคุณภาพ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
9. การจราจร/อุบัติเหตุ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....
10. อื่น ๆ ระบุ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่น ๆ.....

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (ครั้งที่ 3) บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด หรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป ข้อ 5.3) ☐ 2) ทราบ/รู้จัก

5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ 2) ผู้นำชุมชน / อบต. ☐ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ
☐ 4) จากหนังสือพิมพ์ ☐ 5) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ☐ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ
☐ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ☐ 8) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการทราบ
☐ 2) ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ☐ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ
☐ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ☐ 4) ประโยชน์ของโครงการ
☐ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ☐ 6) ผลกระทบด้านสังคม
☐ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ ☐ 8) อื่น ๆ (ระบุ).....

5.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดขึ้นได้หรือไม่

☐ 1) ไม่สามารถระบุได้

☐ 2) สามารถระบุได้

ระบุกิจกรรม

1).....

2).....

5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด หรือไม่

☐ 1) ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก.....

☐ 2) เคยเข้าร่วม เนื่องจาก.....

5.6 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร

กิจกรรม	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม				
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน				
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้				
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน				
5. กิจกรรมวันเด็ก				
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน				
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม				
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์				
9. กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ				
10. อื่น ๆ.....				

5.7 หากโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

☐ 1) ยินดีเข้าร่วม ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

5.8 ท่านต้องการให้ทางโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

☐ 1) ไม่ต้องการ ☐ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ 1) สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา

☐ 2) สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

☐ 3) สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี

☐ 4) สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ

☐ 5) สนับสนุนด้านกีฬา

☐ 6) สนับสนุนงานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล

☐ 7) ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย

☐ 8) อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ บริษัท Kuraray จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด

6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน					
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ					
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ					
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ					
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ					
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน					
7. อื่น ๆ ระบุ.....					
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้					
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน					
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ					
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ					
5. อื่น ๆ ระบุ.....					

6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนนไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4. ทำการค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6. อื่น ๆ ระบุ.....					

6.3 ที่ผ่านมากท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบ **ข้ามไป ข้อ 6.7**)
- ☐ 2) เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

6.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด
- ☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ
- ☐ 3) แจ้งโครงการโดยตรง
- ☐ 4) แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ
- ☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน
- ☐ 6) อื่น ๆ.....

6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ☐ 1) ยังไม่ได้รับการแก้ไข
- ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
- ☐ 3) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว
- ☐ 4) อื่น ๆ.....

6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ☐ 1) ชุมชน
- ☐ 2) กลุ่มโครงการฯ
- ☐ 3) นิคมอุตสาหกรรม
- ☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ).....
- ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index : CSI)

ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2. ด้านสังคม					
3. ด้านสิ่งแวดล้อม					
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6. การเปิดเผยข้อมูล					
7. อื่น ๆ ระบุ.....					

6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก ☐ 3) ปานกลาง
☐ 4) น้อย ☐ 5) น้อยที่สุด ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด มากน้อยเพียงใด

- ☐ 1) เชื่อมั่นสูง
☐ 2) เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)
☐ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)
☐ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

- ☐ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....
☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....
☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ

- 1)
 2)
 3)

****ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม****

****ขอความกรุณาท่านส่งแบบสอบถามคืนโครงการฯ ในช่องทางแอปพลิเคชันไลน์ (Line) หรือ E-mail****



ID Line: nongzaa1617

E-mail: hanbuakaew154@gmail.com

ภาคผนวก 2

ตารางผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับหน่วยงานราชการ ประจำปี พ.ศ. 2568

โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1 เพศ		
- ชาย	10	37.0
- หญิง	17	63.0
รวม	27	100.0
2 อายุ		
- 20-30 ปี	3	11.1
- 31-40 ปี	7	25.9
- 41-50 ปี	9	33.3
- 51-60 ปี	6	22.2
- มากกว่า 60 ปี	2	7.5
รวม	27	100.0
3 ศาสนา		
- พุทธ	23	85.2
- คริสต์	1	3.7
- อิสลาม	3	11.1
รวม	27	100.0
4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษา	1	3.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	2	7.4
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	2	7.4
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	3	11.1
- ปริญญาตรี	12	44.4
- สูงกว่าปริญญาตรี	7	25.9
รวม	27	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
5 ตำแหน่งของท่านในหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าพนักงานธุรการ - เจ้าหน้าที่ - เจ้าพนักงานสาธารณสุข - รักษาการผู้อำนวยการ - พนักงาน - ครู - หัวหน้าฝ่ายบุคคล - ผู้อำนวยการ - รองผู้อำนวยการ - ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ธุรการ - ผู้ช่วยเจ้าอาวาส - เจ้าอาวาส - พระลูกวัด - อีหม่าม 	1 1 2 2 1 7 1 1 2 1 1 4 1 2	3.7 3.7 7.4 7.4 3.7 25.9 3.7 3.7 7.4 3.7 3.7 14.9 3.7 7.4
รวม	27	100.0
6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว <ul style="list-style-type: none"> - น้อยกว่า 1 ปี - ระหว่าง 1-5 ปี - ระหว่าง 6-10 ปี - ระหว่าง 11-15 ปี - ระหว่าง 16-20 ปี - มากกว่า 20 ปีขึ้นไป 	3 10 4 3 1 6	11.1 37.0 14.8 11.1 3.8 22.2
รวม	27	100.0
7 จำนวนบุคลากรในหน่วยงานของท่าน <ul style="list-style-type: none"> 1-10 คน 11-20 คน 21-30 คน 31-40 คน 41-50 คน มากกว่า 50 คน ไม่ระบุ 	5 5 2 1 2 5 7	18.5 18.5 7.4 3.8 7.4 18.5 25.9
รวม	27	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1.2 ภูมิสำเนาเดิม 1 ภูมิสำเนา - อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด - ย้ายมาจากที่อื่น	 9 18	 33.3 66.7
รวม	27	100.0
ย้ายมาจาก - ภาคเหนือ - ภาคกลาง - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - ภาคใต้ - ภาคตะวันออก	 3 6 5 1 3	 16.7 33.2 27.8 5.6 16.7
รวม	18	100.0
ระยะเวลาที่ย้ายมา - น้อยกว่า 1 ปี - ระหว่าง 1-5 ปี - ระหว่าง 6-10 ปี - ระหว่าง 11-15 ปี - ระหว่าง 16-20 ปี - มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	 0 6 3 5 1 3	 0.0 33.2 16.7 27.8 5.6 16.7
รวม	18	100.0
ส่วนที่ 2 ด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน		
2.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ - ไม่เปลี่ยนแปลง - เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย - เปลี่ยนแปลงปานกลาง - เปลี่ยนแปลงมาก	 12 9 3 3	 44.4 33.4 11.1 11.1
รวม	27	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลงเพราะ มีผู้ปล่อยมาก		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่าง ๆ ในบริเวณชุมชน		
1 มลพิษทางอากาศ		
1.1 ผู้่นละออง		
- ไม่มี	9	33.3
- มี	18	66.7
รวม	27	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	5	27.8
- ปานกลาง	12	66.6
- มาก	1	5.6
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.56	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	5	27.8
- การจราจร	8	44.4
- โรงงาน	4	22.2
- อื่นๆ	1	5.6
รวม	18	100.0
1.2 ครวัน/เขม่า		
- ไม่มี	13	48.1
- มี	14	51.9
รวม	27	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	4	28.6
- ปานกลาง	9	64.3
- มาก	1	7.1
รวม	14	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.57	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	4	28.6
- การจราจร	6	42.8
- โรงงาน	4	28.6
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	14	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
2 กลิ่นเหม็น		
- ไม่มี	14	51.9
- มี	13	48.1
รวม	27	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	23.1
- ปานกลาง	9	69.2
- มาก	1	7.7
รวม	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.69	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	23.1
- การจราจร	1	7.7
- โรงงาน	9	69.2
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	13	100.0
3 เสียงดัง		
- ไม่มี	18	66.7
- มี	9	33.3
รวม	27	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	22.2
- ปานกลาง	5	55.6
- มาก	2	22.2
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	11.1
- การจราจร	5	55.6
- โรงงาน	3	33.3
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	9	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
4 ขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	18	66.7
- มี	9	33.3
รวม	27	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	33.3
- ปานกลาง	6	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	7	77.8
- การจราจร	1	11.1
- โรงงาน	1	11.1
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	9	100.0
5 น้ำเสีย		
- ไม่มี	22	81.5
- มี	5	18.5
รวม	27	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	40.0
- ปานกลาง	3	60.0
- มาก	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.20	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	60.0
- การจราจร	0	0.0
- โรงงาน	2	40.0
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
6 น้ำท่วมขัง		
- ไม่มี	20	74.1
- มี	7	25.9
รวม	27	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	33.3
- ปานกลาง	3	50.0
- มาก	1	16.7
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.67	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	50.0
- การจราจร	2	33.3
- โรงงาน	1	16.7
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	6	100.0
7 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- ไม่มี	22	81.5
- มี	5	18.5
รวม	27	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	5	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	0	0.0
- การจราจร	1	20.0
- โรงงาน	4	80.0
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก		
- ไม่มี	18	66.7
- มี	9	33.3
รวม	27	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	22.2
- ปานกลาง	7	77.8
- มาก	0	0.0
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.56	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	22.2
- การจราจร	6	66.7
- โรงงาน	1	11.1
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	9	100.0
9 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่มี	15	55.6
- มี	12	44.4
รวม	27	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	25.0
- ปานกลาง	9	75.0
- มาก	0	0.0
รวม	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	16.7
- การจราจร	7	58.3
- โรงงาน	3	25.0
- อื่นๆ		0.0
รวม	12	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ 3.1 ทานทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ บริษัท คุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด หรือไม่ - ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก - ทราบ/รู้จัก	 11 16	 40.7 59.3
รวม	27	100.0
3.2 ถ้าทราบ ทานทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง - ผู้นำชุมชน / อบต. - จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ - จากหนังสือพิมพ์ - เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ - เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ - ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ - อื่นๆ	 0 3 5 0 10 1 3 0	 0.0 13.6 22.7 0.0 45.5 4.6 13.6 0.0
รวม	22	100.0
3.3 ทานต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่ - ไม่ต้องการทราบ - ต้องการทราบ	 4 23	 14.8 85.2
รวม	27	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ) - กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต - มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ - การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน - ประโยชน์ของโครงการ - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม - ผลกระทบด้านสังคม - ผลกระทบด้านสุขภาพ - อื่นๆ	 8 16 14 10 13 8 10 0	 10.1 20.2 17.7 12.7 16.5 10.1 12.7 0.0
รวม	79	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดขึ้นได้หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สามารถระบุได้ - สามารถระบุได้ 	 15 11	 57.7 42.3
รวม	26	100.0
ระบุกิจกรรม สนับสนุนผ้าอ้อมผู้ใหญ่ สนับสนุนวันเด็ก มอบทุนการศึกษา ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า		
3.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เคยเข้าร่วม - เคยเข้าร่วม 	 17 10	 63.0 37.0
รวม	27	100.0
3.6 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร 1 กิจกรรมร่วมประชุม <ul style="list-style-type: none"> - ไม่รู้จัก - รู้จัก 	 20 7	 74.1 25.9
รวม	27	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ต้องการ - ต้องการ 	 3 24	 11.1 88.9
รวม	27	100.0
2 กิจกรรมศึกษาดูงาน <ul style="list-style-type: none"> - ไม่รู้จัก - รู้จัก 	 23 4	 85.2 14.8
รวม	27	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง - ไม่ต้องการ - ต้องการ	3 24	11.1 88.9
รวม	27	100.0
3 กิจกรรมอบรมให้ความรู้ - ไม่รู้จัก - รู้จัก	20 7	74.1 25.9
รวม	27	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง - ไม่ต้องการ - ต้องการ	3 24	11.1 88.9
รวม	27	100.0
4 กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน - ไม่รู้จัก - รู้จัก	17 10	63.0 37.0
รวม	27	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง - ไม่ต้องการ - ต้องการ	3 24	11.1 88.9
รวม	27	100.0
5 กิจกรรมวันเด็ก - ไม่รู้จัก - รู้จัก	13 14	48.1 51.9
รวม	27	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง - ไม่ต้องการ - ต้องการ	3 24	11.1 88.9
รวม	27	100.0
6 สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน - ไม่รู้จัก - รู้จัก	18 9	66.7 33.3
รวม	27	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง - ไม่ต้องการ - ต้องการ	3 24	11.1 88.9
รวม	27	100.0
7 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม - ไม่รู้จัก - รู้จัก	21 6	77.8 22.2
รวม	27	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง - ไม่ต้องการ - ต้องการ	3 24	11.1 88.9
รวม	27	100.0
8 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ - ไม่รู้จัก - รู้จัก	22 5	81.5 18.5
รวม	27	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง - ไม่ต้องการ - ต้องการ	3 24	11.1 88.9
รวม	27	100.0
9 กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ - ไม่รู้จัก - รู้จัก	22 5	81.5 18.5
รวม	27	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง - ไม่ต้องการ - ต้องการ	3 24	11.1 88.9
รวม	27	100.0
3.7 หากโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่ - ยินดีเข้าร่วม - ไม่ยินดี เนื่องจาก	27 0	100.0 0.0
รวม	27	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3.8 ท่านต้องการให้ทางโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ต้องการ - ต้องการ 	0 27	0.0 100.0
รวม	27	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1คำตอบ) <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา - สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน - สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี - สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ - สนับสนุนด้านกีฬา - สนับสนุนงานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล - ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย 	21 15 14 13 10 14 12	21.2 15.2 14.1 13.1 10.2 14.1 12.1
รวม	99	100.0
ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด 4.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนหรือไม่ ด้านสิ่งแวดล้อม 1 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี - มี 	21 6	77.8 22.2
รวม	27	100.0
ระดับผลกระทบ <ul style="list-style-type: none"> - น้อย - ปานกลาง - มาก 	4 2 0	66.7 33.3 0.0
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67	
2 ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี - มี 	24 3	88.9 11.1
รวม	27	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33	
3 ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ		
- ไม่มี	23	85.2
- มี	4	14.8
รวม	27	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
4 ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มี	24	88.9
- มี	3	11.1
รวม	27	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33	
5 ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มี	23	85.2
- มี	4	14.8
รวม	27	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
6 ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน		
- ไม่มี	24	88.9
- มี	3	11.1
รวม	27	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33	
ด้านสุขภาพอนามัย		
1 ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้		
- ไม่มีผลกระทบ	24	88.9
- มีผลกระทบ	3	11.1
รวม	27	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33	
2 ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน		
- ไม่มีผลกระทบ	25	92.6
- มีผลกระทบ	2	7.4
รวม	27	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
3 ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	24	88.9
- มีผลกระทบ	3	11.1
รวม	27	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33	
4 เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	24	88.9
- มีผลกระทบ	3	11.1
รวม	27	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33	
4.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่		
1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนนไฟฟ้า ประปา		
- ไม่มีผลประโยชน์	11	40.7
- มีผลประโยชน์	16	59.3
รวม	27	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	12.5
- ปานกลาง	9	56.2
- มาก	5	31.3
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.38	
2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	12	44.4
- มีผลประโยชน์	15	55.6
รวม	27	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	20.0
- ปานกลาง	7	46.7
- มาก	5	33.3
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.27	
3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน		
- ไม่มีผลประโยชน์	12	44.4
- มีผลประโยชน์	15	55.6
รวม	27	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	13.4
- ปานกลาง	8	53.3
- มาก	5	33.3
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.40	
4 ทำการค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	11	40.7
- มีผลประโยชน์	16	59.3
รวม	27	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	18.8
- ปานกลาง	9	56.2
- มาก	4	25.0
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.13	
5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	8	29.6
- มีผลประโยชน์	19	70.4
รวม	27	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	10.5
- ปานกลาง	12	63.2
- มาก	5	26.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.32	
4.3 ที่ผ่านมากท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย	27	100.0
- เคย	0	0.0
รวม	27	100.0
4.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด	0	0.0
- แจ้งหน่วยงานราชการ	0	0.0
- แจ้งโครงการโดยตรง	0	0.0
- แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ	0	0.0
- แจ้งผู้นำชุมชน	0	0.0
รวม	0	0.0
4.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน		
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0	0.0
- อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา	0	0.0
- ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	0	0.0
รวม	0	0.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
4.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน <ul style="list-style-type: none"> - ชุมชน - กลุ่มโครงการฯ - นิคมอุตสาหกรรม - หน่วยงานราชการ (ระบุ) - อื่นๆ 	0 0 0 0 0	0.0 0.0 0.0 0.0 0.0
รวม	0	0.0
4.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ บริษัท สุราเร่ จีซี แอควานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index : CSI) 1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ระดับความพึงพอใจ <ul style="list-style-type: none"> - น้อยที่สุด - น้อย - ปานกลาง - มาก - มากที่สุด 	0 0 13 10 4	0.0 0.0 48.1 37.0 14.9
รวม	27	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.67	
2 ด้านสังคม ระดับความพึงพอใจ <ul style="list-style-type: none"> - น้อยที่สุด - น้อย - ปานกลาง - มาก - มากที่สุด 	0 0 13 10 4	0.0 0.0 48.1 37.0 14.9
รวม	27	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.67	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3 ด้านสิ่งแวดล้อม		
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	13	48.1
- มาก	9	33.3
- มากที่สุด	5	18.6
รวม	27	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.70	
4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม		
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	13	48.1
- มาก	10	37.0
- มากที่สุด	4	14.9
รวม	27	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.67	
5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน		
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	13	48.1
- มาก	10	37.0
- มากที่สุด	4	14.9
รวม	27	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.67	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
6 การเปิดเผยข้อมูล		
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	13	48.1
- มาก	10	37.0
- มากที่สุด	4	14.9
รวม	27	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.67	
4.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	11.1
- แสดงความคิดเห็น	24	88.9
รวม	27	100.0
- มากที่สุด	7	29.2
- มาก	10	41.6
- ปานกลาง	7	29.2
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
รวม	24	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00	
ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ บริษัท สุราเร่ จีซี แอตวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด		
5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ บริษัท สุราเร่ แอตวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด มากน้อยเพียงใด		
- เชื่อมั่นสูง	8	30.8
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	18	69.2
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0	0.0
รวม	26	100.0
5.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	7	25.9
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	1	3.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	19	70.4
รวม	27	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้มิกิจกรรมดีๆ แบบต่อเนื่อง - สนับสนุนกิจกรรมและช่วยเหลือชุมชนและวัด - ทำกิจกรรมร่วมกับวัด 		

ตารางที่ 2

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับผู้นำชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2568

โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1 เพศ		
- ชาย	13	61.9
- หญิง	8	38.1
รวม	21	100.0
2 อายุ		
- 20-30 ปี	1	4.8
- 31-40 ปี	3	14.3
- 41-50 ปี	0	0.0
- 51-60 ปี	8	38.1
- มากกว่า 60 ปี	9	42.8
รวม	21	100.0
3 ศาสนา		
- พุทธ	20	95.2
- คริสต์	0	0.0
- อิสลาม	1	4.8
รวม	21	100.0
4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
- ประถมศึกษา	5	23.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	7	33.3
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	4	19.0
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	1	4.9
- ปริญญาตรี	4	19.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
5 ตำแหน่งของท่านในชุมชน		
- ประธานชุมชน	16	76.2
- เลขานุการ	2	9.5
- ผู้ใหญ่บ้าน	3	14.3
รวม	21	100.0
6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว		
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	8	38.1
- ระหว่าง 6-10 ปี	5	23.8
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	9.5
- ระหว่าง 16-20 ปี	2	9.5
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	4	19.1
รวม	21	100.0
1.2 ภูมิลำเนาเดิม		
1 ภูมิลำเนา		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	16	76.2
- ย้ายมาจากที่อื่น	5	23.8
รวม	21	100.0
ย้ายมาจาก		
- ภาคเหนือ	1	20.0
- ภาคกลาง	2	40.0
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	20.0
- ภาคใต้	0	0.0
- ภาคตะวันออก	1	20.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ย้ายมา - น้อยกว่า 1 ปี - ระหว่าง 1-5 ปี - ระหว่าง 6-10 ปี - ระหว่าง 11-15 ปี - ระหว่าง 16-20 ปี - มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	0 0 0 0 0 5	0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 100.0
รวม	5	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน		
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน		
2.1.1 จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)		
- น้อยกว่า 500 หลังคาเรือน	8	38.1
- มากกว่า 501 หลังคาเรือน แต่น้อยกว่า 1,000 หลังคาเรือน	4	19.0
- มากกว่า 1,001 หลังคาเรือน แต่น้อยกว่า 1,500 หลังคาเรือน	4	19.0
- มากกว่า 1,501 หลังคาเรือน แต่น้อยกว่า 2,000 หลังคาเรือน	2	9.6
- มากกว่า 2,001 หลังคาเรือน	3	14.3
รวม	21	100.0
2.1.2 จำนวนประชากร (คน)		
- น้อยกว่า 500 คน	3	14.3
- มากกว่า 501 คน แต่น้อยกว่า 1,000 คน	2	9.6
- มากกว่า 1,001 คน แต่น้อยกว่า 1,500 คน	4	19.0
- มากกว่า 1,501 คน แต่น้อยกว่า 2,000 คน	4	19.0
- มากกว่า 2,001 คน	8	38.1
รวม	21	100.0
2.1.3 ภูมิฐานะเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน		
- เป็นคนในท้องถิ่น	7	33.3
- ย้ายมาจากที่อื่น	14	66.7
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ย้ายมาจากภาค		
- ตะวันออกเฉียงเหนือ		
- ทุกภาค		
รวม		
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน		
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน		
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	5.4
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน	11	29.7
- รับจ้างทั่วไป	6	16.2
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	11	29.7
- ท่องเที่ยวและบริการ	0	0.0
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	2	5.4
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	5	13.6
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	37	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้าน		
- ไม่มี	13	61.9
- มี	8	38.1
รวม	21	100.0
ระบุ		
- รับจ้างทั่วไป	7	87.5
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	1	12.5
รวม	8	100.0
2.2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน		
- ฐานะไม่ดี	2	9.5
- ฐานะปานกลาง	18	85.7
- ฐานะดี	1	4.8
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
2.3 การจ้างแรงงานในพื้นที่		
2.3.1 แรงงานภาคเกษตรกรรม		
- ไม่มีการจ้าง	13	61.9
- มีการจ้างแรงงาน	8	38.1
รวม	21	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ในภาคเกษตรกรรม		
- เป็นคนในพื้นที่	2	25.0
- เป็นคนนอกพื้นที่	6	75.0
รวม	8	100.0
2.3.2 แรงงานภาคอุตสาหกรรม		
- ไม่มีการจ้าง	7	33.3
- มีการจ้างแรงงาน	14	66.7
รวม	21	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ในภาคอุตสาหกรรม		
- เป็นคนในพื้นที่	3	21.4
- เป็นคนนอกพื้นที่	11	78.6
รวม	14	100.0
2.4 การศึกษาและศาสนา		
2.4.1 ในชุมชนของท่านมีสถานศึกษา หรือไม่		
- ไม่มี	8	38.1
- มี	13	61.9
รวม	21	100.0
มีสถานศึกษากี่แห่ง		
- 1 แห่ง	9	75.0
- 2 แห่ง	1	8.3
- 3 แห่ง	2	16.7
รวม	12	100.0
2.4.2 ในชุมชนของท่านมีวัด หรือไม่		
- ไม่มี	11	52.4
- มี	10	47.6
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีวัดกี่แห่ง		
- 1 แห่ง	10	100.0
รวม	10	100.0
2.4.3 ในชุมชนของท่านสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่น ๆ หรือไม่		
- ไม่มี	20	95.2
- มี	1	4.8
รวม	21	100.0
มีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่น ๆ กี่แห่ง		
- 1 แห่ง	10	100.0
รวม	10	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขปโภคชุมชนของท่าน		
3.1 สุขภาพ และสาธารณสุขในชุมชน		
3.1.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน		
- ไม่มี	9	42.9
- มี	12	57.1
รวม	21	100.0
มีโรคที่เคยระบาดในชุมชน ได้แก่		
- ไข้หวัด	8	66.7
- โควิด	4	33.3
รวม	12	100.0
3.1.2 ในชุมชนของท่านมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน		
- ไม่มี	13	61.9
- มี	8	38.1
รวม	21	100.0
มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ได้แก่		
- ศูนย์บริการสาธารณสุขโสมณ		
- ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง		
- ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน		
- รพ.สต บ้านพยุ		

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3.1.3 ประชาชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วยไปใช้บริการที่ใด มากที่สุด <ul style="list-style-type: none"> - ซื้อยาจากร้านขายยา - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล - โรงพยาบาลประจำอำเภอ - คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน - โรงพยาบาลประจำจังหวัด - อื่น 	<p>2</p> <p>15</p> <p>8</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>0</p>	<p>6.7</p> <p>50.0</p> <p>26.6</p> <p>10.0</p> <p>6.7</p> <p>0.0</p>
รวม	30	100.0
3.1.4 ท่านคิดว่าการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ มีเพียงพอหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ - ไม่เพียงพอ 	<p>18</p> <p>3</p>	<p>85.7</p> <p>14.3</p>
รวม	21	100.0
ไม่เพียงพอ เนื่องจาก <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรไม่เพียงพอ - อื่น ๆ 	<p>1</p> <p>2</p>	<p>33.3</p> <p>66.7</p>
รวม	3	100.0
3.2 แหล่งน้ำในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <p>1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชนใช้น้ำจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้ำประปา - น้ำบ่อตื้น - น้ำฝน - น้ำบาดาล - ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด - อื่น ๆ 	<p>2</p> <p>2</p> <p>0</p> <p>1</p> <p>20</p> <p>0</p>	<p>8.0</p> <p>8.0</p> <p>0.0</p> <p>4.0</p> <p>80.0</p> <p>0.0</p>
รวม	25	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
2 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก - น้ำประปา - น้ำบ่อตื้น - น้ำฝน - น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง - น้ำบ่อบาดาล - ชีอน้ำใช้ - อื่นๆ	21 2 0 0 1 0 0	87.5 8.3 0.0 0.0 4.2 0.0 0.0
รวม	24	100.0
3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร - น้ำประปา - น้ำบ่อตื้น - น้ำฝน - น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง - น้ำบ่อบาดาล - คลองชลประทาน - อื่นๆ	1 4 4 4 4 1 0	5.6 22.2 22.2 22.2 22.2 5.6 0.0
รวม	18	100.0
3.3 การกำจัดขยะในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - กองแล้วเผา - ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน - ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ - รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. - อื่นๆ	1 0 0 21 0	4.5 0.0 0.0 95.5 0.0
รวม	22	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3.4 การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> - ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง - ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน - ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. - ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน - อื่นๆ 	0 3 19 2 0	0.0 12.5 79.2 8.3 0.0
รวม	24	100.0
3.5 ในช่วงปีที่ผ่านมา ชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคด้านต่อไปนี้หรือไม่		
1 มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีปัญหา - มีปัญหา 	19 2	90.5 9.5
รวม	21	100.0
มีปัญหา ได้แก่ ไฟตก		
2 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีปัญหา - มีปัญหา 	15 6	71.4 28.6
รวม	21	100.0
มีปัญหา ได้แก่ น้ำไม่ไหล น้ำขุ่น น้ำดำ		
3 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีปัญหา - มีปัญหา 	21 0	100.0 0.0
รวม	21	100.0
4 มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีปัญหา - มีปัญหา 	21 0	100.0 0.0
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน 4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เปลี่ยนแปลง - เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย - เปลี่ยนแปลงปานกลาง - เปลี่ยนแปลงมาก 	12 5 1 3	57.1 23.8 4.8 14.3
รวม	21	100.0
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่าง ๆ ในบริเวณชุมชน 1 มลพิษทางอากาศ 1.1 ผู้สงสัย <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี - มี 	14 7	66.7 33.3
รวม	21	100.0
ระดับของปัญหา <ul style="list-style-type: none"> - น้อย - ปานกลาง - มาก 	2 4 1	28.6 57.1 14.3
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.71	
สาเหตุของปัญหา <ul style="list-style-type: none"> - ชุมชน - การจราจร - โรงงาน - อื่นๆ 	0 6 0 1	0.0 85.7 0.0 14.3
รวม	7	100.0
1.2 ควัน/เขม่า <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี - มี 	15 6	71.4 28.6
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	16.7
- ปานกลาง	3	50.0
- มาก	2	33.3
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.33	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	0	0.0
- การจราจร	4	66.7
- โรงงาน	2	33.3
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	6	100.0
2 กลิ่นเหม็น		
- ไม่มี	15	71.4
- มี	6	28.6
รวม	21	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	16.7
- ปานกลาง	4	66.6
- มาก	1	16.7
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	16.7
- การจราจร	1	16.7
- โรงงาน	4	66.6
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	6	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3 เสียงดัง		
- ไม่มี	17	81.0
- มี	4	19.0
รวม	21	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	3	75.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	25.0
- การจราจร	3	75.0
- โรงงาน	0	0.0
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	4	100.0
4 ขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	17	81.0
- มี	4	19.0
รวม	21	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	2	50.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	4	100.0
- การจราจร	0	0.0
- โรงงาน	0	0.0
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	4	100.0
5 น้ำเสีย		
- ไม่มี	18	85.7
- มี	3	14.3
รวม	21	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	66.7
- การจราจร	0	0.0
- โรงงาน	1	33.3
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	3	100.0
6 น้ำท่วมขัง		
- ไม่มี	19	90.5
- มี	2	9.5
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	50.0
- การจราจร	1	50.0
- โรงงาน	0	0.0
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	2	100.0
7 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- ไม่มี	18	85.7
- มี	3	14.3
รวม	21	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	66.7
- การจราจร	0	0.0
- โรงงาน	1	33.3
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	3	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก		
- ไม่มี	18	85.7
- มี	3	14.3
รวม	21	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	0	0.0
- การจราจร	3	100.0
- โรงงาน	0	0.0
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	3	100.0
9 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่มี	16	76.2
- มี	5	23.8
รวม	21	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	2	40.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	1	20.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.60	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุของปัญหา <ul style="list-style-type: none"> - ชุมชน - การจราจร - โรงงาน - อื่นๆ 	1 4 0 0	20.0 80.0 0.0 0.0
รวม	5	100.0
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ 5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก - ทราบ/รู้จัก 	0 21	0.0 100.0
รวม	21	100.0
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน / อบต. - จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ - เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ - เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ 	14 3 11 3	45.1 9.7 35.5 9.7
รวม	31	100.0
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ต้องการทราบ - ต้องการทราบ 	2 19	9.5 90.5
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต - มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ - การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน - ประโยชน์ของโครงการ - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม - ผลกระทบด้านสังคม - ผลกระทบด้านสุขภาพ - อื่นๆ 	 8 10 16 4 3 2 3 0	 17.4 21.7 34.8 8.7 6.5 4.4 6.5 0.0
รวม	46	100.0
5.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดขึ้นได้หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สามารถระบุได้ - สามารถระบุได้ 	 12 9	 57.1 42.9
รวม	21	100.0
5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เคยเข้าร่วม - เคยเข้าร่วม 	 9 12	 42.9 57.1
รวม	21	100.0
5.6 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร 1 กิจกรรมร่วมประชุม <ul style="list-style-type: none"> - ไม่รู้จัก - รู้จัก 	 17 4	 81.0 19.0
รวม	21	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ต้องการ - ต้องการ 	 0 21	 0.0 100.0
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
2 กิจกรรมศึกษาดูงาน		
- ไม่รู้จัก	18	85.7
- รู้จัก	3	14.3
รวม	21	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	21	100.0
รวม	21	100.0
3 กิจกรรมอบรมให้ความรู้		
- ไม่รู้จัก	20	95.2
- รู้จัก	1	4.8
รวม	21	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	21	100.0
รวม	21	100.0
4 กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน		
- ไม่รู้จัก	16	76.2
- รู้จัก	5	23.8
รวม	21	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	21	100.0
รวม	21	100.0
5 กิจกรรมวันเด็ก		
- ไม่รู้จัก	11	52.4
- รู้จัก	10	47.6
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	21	100.0
รวม	21	100.0
6 สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน		
- ไม่รู้จัก	18	85.7
- รู้จัก	3	14.3
รวม	21	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	21	100.0
รวม	21	100.0
7 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม		
- ไม่รู้จัก	18	85.7
- รู้จัก	3	14.3
รวม	21	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	21	100.0
รวม	21	100.0
8 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์		
- ไม่รู้จัก	19	90.5
- รู้จัก	2	9.5
รวม	21	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	21	100.0
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
9 กิจกรรมตรวจสอบภาพ		
- ไม่รู้จัก	19	90.5
- รู้จัก	2	9.5
รวม	21	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	5	100.0
รวม	5	100.0
5.7 หากโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ		
บริษัท คุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม		
ร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	21	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0
รวม	21	100.0
5.8 ท่านต้องการให้ทางโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ		
บริษัท คุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ส่งเสริมกิจกรรมด้านใด ให้กับชุมชน ของท่าน		
- ไม่ต้องการ	1	4.8
- ต้องการ	20	95.2
รวม	21	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1คำตอบ)		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	18	35.3
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	5	9.8
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	11	21.6
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน	7	13.7
ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ		
- สนับสนุนด้านกีฬา	2	3.9
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล	3	5.9
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	5	9.8
รวม	51	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
<p>ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ</p> <p>บริษัท คุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด</p> <p>6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่</p> <p>ด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>1 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี - มี 	<p>17</p> <p>4</p>	<p>81.0</p> <p>19.0</p>
รวม	21	100.0
<p>ระดับผลกระทบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้อย - ปานกลาง - มาก 	<p>1</p> <p>3</p> <p>0</p>	<p>25.0</p> <p>75.0</p> <p>0.0</p>
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50	
<p>2 ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี - มี 	<p>19</p> <p>2</p>	<p>90.5</p> <p>9.5</p>
รวม	21	100.0
<p>ระดับผลกระทบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้อย - ปานกลาง - มาก 	<p>2</p> <p>0</p> <p>0</p>	<p>100.0</p> <p>0.0</p> <p>0.0</p>
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
<p>3 ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี - มี 	<p>19</p> <p>2</p>	<p>90.5</p> <p>9.5</p>
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
4 ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มี	19	90.5
- มี	2	9.5
รวม	21	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
5 ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มี	18	85.7
- มี	3	14.3
รวม	21	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	66.7
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67	
6 ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน		
- ไม่มี	20	95.2
- มี	1	4.8
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	
ด้านสุขภาพอนามัย		
1 ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้		
- ไม่มีผลกระทบ	18	85.7
- มีผลกระทบ	3	14.3
รวม	21	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	66.7
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67	
2 ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน		
- ไม่มีผลกระทบ	18	85.7
- มีผลกระทบ	3	14.3
รวม	21	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	66.7
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67	
3 ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	19	90.5
- มีผลกระทบ	2	9.5
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
4 เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	19	90.5
- มีผลกระทบ	2	9.5
รวม	21	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00	
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมากการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่		
1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนนไฟฟ้า ประปา		
- ไม่มีผลประโยชน์	16	76.2
- มีผลประโยชน์	5	23.8
รวม	21	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	80.0
- มาก	1	20.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.40	
2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	16	76.2
- มีผลประโยชน์	5	23.8
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	80.0
- มาก	1	20.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.40	
3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน		
- ไม่มีผลประโยชน์	16	76.2
- มีผลประโยชน์	5	23.8
รวม	21	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	20.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	2	40.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.40	
4 ทำการค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	16	76.2
- มีผลประโยชน์	5	23.8
รวม	21	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	20.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	2	40.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.40	
5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	16	76.2
- มีผลประโยชน์	5	23.8
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	20.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	2	40.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.40	
6.3 ที่ผ่านมากท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย	21	100.0
- เคย	0	0.0
รวม	21	100.0
6.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด	0	0.0
- แจ้งหน่วยงานราชการ	0	0.0
- แจ้งโครงการโดยตรง	0	0.0
- แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ	0	0.0
- แจ้งผู้นำชุมชน	0	0.0
รวม	0	0.0
6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน		
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข	0	0.0
- อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา	0	0.0
- ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	0	0.0
รวม	0	0.0
6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน		
- ชุมชน	0	0.0
- กลุ่มโครงการฯ	0	0.0
- นิคมอุตสาหกรรม	0	0.0
- หน่วยงานราชการ (ระบุ)	0	0.0
- อื่นๆ	0	0.0
รวม	0	0.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ บริษัท คุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index : CSI) 1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ระดับความพึงพอใจ - น้อยที่สุด - น้อย - ปานกลาง - มาก - มากที่สุด		
	1	4.8
	0	0.0
	5	23.8
	7	33.3
	8	38.1
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00	
2 ด้านสังคม ระดับความพึงพอใจ - น้อยที่สุด - น้อย - ปานกลาง - มาก - มากที่สุด		
	1	4.8
	1	4.8
	5	23.8
	5	23.8
	9	42.8
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.95	
3 ด้านสิ่งแวดล้อม ระดับความพึงพอใจ - น้อยที่สุด - น้อย - ปานกลาง - มาก - มากที่สุด		
	1	4.8
	0	0.0
	5	23.8
	7	33.3
	8	38.1
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม		
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	1	4.8
- น้อย	1	4.8
- ปานกลาง	4	19.0
- มาก	6	28.6
- มากที่สุด	9	42.8
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00	
5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน		
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	1	4.8
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	28.6
- มาก	5	23.8
- มากที่สุด	9	42.8
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00	
6 การเปิดเผยข้อมูล		
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	1	4.8
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	5	23.8
- มาก	6	28.6
- มากที่สุด	9	42.8
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.05	
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	4.8
- แสดงความคิดเห็น	20	95.2
รวม	21	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
<div><div>-มากที่สุด</div><div>-มาก</div><div>-ปานกลาง</div><div>-น้อย</div><div>-น้อยที่สุด</div></div>	<div>12</div> <div>2</div> <div>6</div> <div>0</div> <div>0</div>	<div>60.0</div> <div>10.0</div> <div>30.0</div> <div>0.0</div> <div>0.0</div>
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.30	
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก และพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด มากน้อยเพียงใด		
<div><div>-เชื่อมั่นสูง</div><div>-เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)</div><div>-ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)</div><div>-ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ</div></div>	<div>12</div> <div>8</div> <div>0</div> <div>1</div>	<div>57.1</div> <div>38.1</div> <div>0.0</div> <div>4.8</div>
รวม	21	100.0
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน		
<div><div>-ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย</div><div>-ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์</div><div>-ไม่แสดงความคิดเห็น</div></div>	<div>14</div> <div>0</div> <div>7</div>	<div>66.7</div> <div>0.0</div> <div>33.3</div>
รวม	21	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ		
<div><div>-ดูแลเรื่องขยะ</div><div>-การจราจร</div><div>-ประชากรแฝง</div><div>-สนับสนุนกิจกรรมวันเด็ก</div><div>-มีส่วนร่วมกับชุมชน</div></div>		

ตารางที่ 3

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นสำหรับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2568

โครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ บริษัท คุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1 เพศ		
- ชาย	145	35.2
- หญิง	267	64.8
รวม	412	100.0
2 อายุ		
- 20-30 ปี	51	12.4
- 31-40 ปี	80	19.4
- 41-50 ปี	103	25.0
- 51-60 ปี	102	24.8
- มากกว่า 60 ปี	76	18.4
รวม	412	100.0
3 ศาสนา		
- พุทธ	401	97.3
- คริสต์	1	0.3
- อิสลาม	10	2.4
รวม	412	100.0
4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	11	2.7
- ประถมศึกษา	117	28.3
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	91	22.1
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	103	25.0
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	41	10.0
- ปริญญาตรี	44	10.7
- สูงกว่าปริญญาตรี	5	1.2
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1.2 สถานภาพในครัวเรือน		
- เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน	211	51.2
- สมาชิกในครัวเรือน	201	48.8
รวม	412	100.0
1.3 ภูมิลำเนา		
1 ภูมิลำเนา		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	155	37.6
- ย้ายมาจากที่อื่น	257	62.4
รวม	412	100.0
ย้ายมาจาก		
- ภาคเหนือ	43	16.7
- ภาคกลาง	71	27.6
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	75	29.2
- ภาคใต้	9	3.5
- ภาคตะวันออก	59	23.0
รวม	257	100.0
ระยะเวลาที่ย้ายมา		
- น้อยกว่า 1 ปี	14	5.4
- ระหว่าง 1-5 ปี	50	19.5
- ระหว่าง 6-10 ปี	48	18.7
- ระหว่าง 11-15 ปี	29	11.3
- ระหว่าง 16-20 ปี	28	10.9
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	88	34.2
รวม	257	100.0
สาเหตุการย้ายมา		
- เพื่อประกอบอาชีพ	196	76.3
- เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น	25	9.7
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	15	5.8
- แต่งงานกับคนที่นี่	13	5.1
- ศึกษาต่อ	6	2.3
- อื่นๆ	2	0.8
รวม	257	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของครัวเรือน		
2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด (รวมตัวท่านด้วย)		
- 1-3	214	51.9
- 4-6	164	39.8
- 7-9	26	6.3
- 10-12	8	2.0
รวม	412	100.0
2.2 อาชีพหลักของท่าน		
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	7	1.7
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน	43	10.4
- รับจ้างทั่วไป	101	24.5
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	220	53.4
- ท่องเที่ยวและบริการ	1	0.3
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	3	0.7
- อื่น ๆ	37	9.0
รวม	412	100.0
2.3 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของท่าน		
- ไม่มี	385	93.4
- มี	27	6.6
รวม	412	100.0
ระบุ		
- รับจ้างทั่วไป	5	18.5
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	21	77.8
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	1	3.7
รวม	27	100.0
2.4 ครัวเรือนของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร		
- ไม่ประสบปัญหา	349	84.7
- ประสบปัญหา	63	15.3
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
สภาพปัญหาและสาเหตุ - ค่าขายไม่ดี - ลูกค้าลดลง - เศรษฐกิจไม่ดี		
2.5 ครั้วเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือน		
- น้อยกว่า 5,000 บาท	28	6.8
- มากกว่า 5,001 บาท แต่น้อยกว่า 10,000 บาท	75	18.2
- มากกว่า 10,001 บาท แต่น้อยกว่า 15,000 บาท	71	17.2
- มากกว่า 15,001 บาท แต่น้อยกว่า 20,000 บาท	61	14.8
- มากกว่า 20,001 บาท	68	16.5
- ไม่ระบุ	109	26.5
รวม	412	100.0
2.6 ครั้วเรือนของท่านมีรายจ่ายต่อเดือน		
- น้อยกว่า 5,000 บาท	41	10.0
- มากกว่า 5,001 บาท แต่น้อยกว่า 10,000 บาท	110	26.7
- มากกว่า 10,001 บาท แต่น้อยกว่า 15,000 บาท	52	12.6
- มากกว่า 15,001 บาท แต่น้อยกว่า 20,000 บาท	43	10.4
- มากกว่า 20,001 บาท	37	9.0
- ไม่ระบุ	129	31.3
รวม	412	100.0
2.7 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่		
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	130	31.6
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	159	38.5
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	49	11.9
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	74	18.0
รวม	412	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขภาค		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่		
- ไม่เคย	256	62.1
- เคย	156	37.9
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3.2 ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรคหวัด/ทางเดินหายใจ	69	34.2
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	2	1.0
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	13	6.5
- โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด	27	13.4
- โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน	7	3.5
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	10	5.0
- โรคเบาหวาน	20	10.0
- โรคเมะเร็ง	7	3.5
- โรคระบบประสาท	4	2.0
- โรคไต	2	1.0
- โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ	2	1.0
- อื่นๆ	38	18.9
รวม	201	100.0
3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน/บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- อากาศเปลี่ยนแปลง	63	34.1
- มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม	18	9.7
- ทำงานหนัก	15	8.1
- ประมาท	7	3.8
- โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง	50	27.0
- พักผ่อนไม่เพียงพอ	13	7.0
- อื่น	19	10.3
รวม	185	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้รักษา 4 2.3 - ซื้อยาทานเอง 26 15.2 - คลินิก 21 12.3 - โรงพยาบาลของรัฐบาล 98 57.3 - โรงพยาบาลเอกชน 18 10.5 - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 3 1.8 - รักษาด้วยสมุนไพร 1 0.6 - อื่น 0 0.0 		
รวม	171	100.0
3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 135 83.9 - มี 26 16.1 		
รวม	161	100.0
มี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรไม่เพียงพอ 6 17.6 - เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ 3 8.8 - สถานบริการไม่เพียงพอ 4 11.8 - บริการช้า 17 50.0 - อื่น ๆ 4 11.8 		
รวม	34	100.0
3.6 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน <p>1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - น้ำประปา 74 17.1 - น้ำบ่อตื้น 4 0.9 - น้ำฝน 0 0.0 - น้ำบ่อบาดาล 5 1.2 - ชื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด 346 79.6 - อื่น ๆ 5 1.2 		
รวม	434	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
2 ปัญหาบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน		
- ไม่มีปัญหา	395	95.9
- มีปัญหา	17	4.1
รวม	412	100.0
มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- น้ำมีตะกอน ชุ่น	12	48.0
- น้ำกร่อย	5	20.0
- น้ำมีกลิ่น	8	32.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	25	100.0
3 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	396	96.1
- ต้ม	1	0.3
- กรอง	15	3.6
- กรองด้วยสารส้ม	0	0.0
- อื่น ๆ	0	0.0
รวม	412	100.0
4 ปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) เพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	412	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน 1 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> - น้ำประปา 370 87.7 - น้ำบ่อตื้น 9 2.1 - น้ำฝน 0 0.0 - น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง 1 0.3 - น้ำบ่อบาดาล 31 7.3 - ชื่อน้ำใช้ 11 2.6 - อื่นๆ 0 0.0 		
รวม	422	100.0
2 ปัญหาบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีปัญหา 391 94.9 - มีปัญหา 21 5.1 		
รวม	412	100.0
3 ปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) เพียงพอหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - เพียงพอ 410 99.5 - ไม่เพียงพอ 2 0.5 		
รวม	412	100.0
3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำการเกษตร) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> - น้ำประปา 3 60.0 - น้ำบ่อตื้น 0 0.0 - น้ำฝน 0 0.0 - น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง 0 0.0 - น้ำบ่อบาดาล 2 40.0 - คลองชลประทาน 0 0.0 - อื่นๆ 0 0.0 		
รวม	5	100.0
1 ปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร มีหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีปัญหา 4 100.0 - มีปัญหา 0 0.0 		
รวม	4	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3.9 ท่านมีการกักน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> - ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง - ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน - ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล - ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน - อื่นๆ 	<p>34</p> <p>57</p> <p>260</p> <p>63</p> <p>1</p>	<p>8.2</p> <p>13.7</p> <p>62.7</p> <p>15.2</p> <p>0.2</p>
รวม	415	100.0
3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> - กองแล้วเผา - ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน - ทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่โล่ง/ที่สาธารณะ - รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล - อื่นๆ 	<p>2</p> <p>1</p> <p>17</p> <p>395</p> <p>0</p>	<p>0.5</p> <p>0.2</p> <p>4.1</p> <p>95.2</p> <p>0.0</p>
รวม	415	100.0
3.11 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีปัญหา - มีปัญหา 	<p>377</p> <p>35</p>	<p>91.5</p> <p>8.5</p>
รวม	412	100.0
มีปัญหา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ไฟตก - ค่าไฟฟ้าราคาแพง 		
3.12 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม มีหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีปัญหา - มีปัญหา 	<p>389</p> <p>23</p>	<p>94.4</p> <p>5.6</p>
รวม	412	100.0
มีปัญหา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - การจราจรติดขัดเนื่องจากรถมีจำนวนมาก - ถนนชำรุด/ไม่เรียบ 		
3.13 ครอบครัวยของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีปัญหา - มีปัญหา 	<p>394</p> <p>18</p>	<p>95.6</p> <p>4.4</p>
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา ได้แก่ - น้ำท่วม - ท่อระบายน้ำอุดตัน		
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน 4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ - ไม่เปลี่ยนแปลง 234 56.8 - เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย 101 24.5 - เปลี่ยนแปลงปานกลาง 54 13.1 - เปลี่ยนแปลงมาก 23 5.6		
รวม	412	100.0
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่าง ๆ ในบริเวณชุมชน 1 มลพิษทางอากาศ 1.1 ฝุ่นละออง - ไม่มี 150 36.4 - มี 262 63.6		
รวม	412	100.0
ระดับของปัญหา - น้อย 78 29.8 - ปานกลาง 118 45.0 - มาก 66 25.2		
รวม	262	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.91	
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - ชุมชน 63 21.1 - การจราจร 116 39.1 - โรงงาน 116 39.1 - อื่นๆ 2 0.7		
รวม	297	100.0
1.2 ควัน/เขม่า - ไม่มี 198 48.1 - มี 214 51.9		
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับของปัญหา		
- น้อย	91	42.5
- ปานกลาง	82	38.3
- มาก	41	19.2
รวม	214	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.53	
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ชุมชน	52	21.9
- การจราจร	86	36.3
- โรงงาน	98	41.4
- อื่นๆ	1	0.4
รวม	237	100.0
2 กลิ่นเหม็น		
- ไม่มี	227	55.1
- มี	185	44.9
รวม	412	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	105	56.7
- ปานกลาง	56	30.3
- มาก	24	13.0
รวม	185	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.12	
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ชุมชน	99	49.5
- การจราจร	29	14.5
- โรงงาน	69	34.5
- อื่นๆ	3	1.5
รวม	200	100.0
3 เสียงดัง		
- ไม่มี	182	44.2
- มี	230	55.8
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับของปัญหา		
- น้อย	75	32.6
- ปานกลาง	88	38.3
- มาก	67	29.1
รวม	230	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.93	
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ชุมชน	131	52.6
- การจราจร	93	37.3
- โรงงาน	24	9.6
- อื่นๆ	1	0.5
รวม	249	100.0
4 ขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	298	72.3
- มี	114	27.7
รวม	412	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	61	53.5
- ปานกลาง	45	39.5
- มาก	8	7.0
รวม	114	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.07	
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ชุมชน	105	89.7
- การจราจร	5	4.3
- โรงงาน	6	5.1
- อื่นๆ	1	0.9
รวม	117	100.0
5 น้ำเสีย		
- ไม่มี	327	79.4
- มี	85	20.6
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับของปัญหา		
- น้อย	55	64.7
- ปานกลาง	26	30.6
- มาก	4	4.7
รวม	85	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.80	
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ชุมชน	76	87.4
- การจราจร	1	1.1
- โรงงาน	9	10.4
- อื่นๆ	1	1.1
รวม	87	100.0
6 น้ำท่วมขัง		
- ไม่มี	343	83.3
- มี	69	16.7
รวม	412	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	46	66.7
- ปานกลาง	21	30.4
- มาก	2	2.9
รวม	69	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.72	
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ชุมชน	25	35.7
- การจราจร	2	2.9
- โรงงาน	11	15.7
- ฝนตก	32	45.7
รวม	70	100.0
7 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- ไม่มี	369	89.6
- มี	43	10.4
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับของปัญหา		
- น้อย	33	76.7
- ปานกลาง	8	18.6
- มาก	2	4.7
รวม	43	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.56	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	19	44.2
- การจราจร	4	9.3
- โรงงาน	15	34.9
- อื่นๆ	5	11.6
รวม	43	100.0
8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก		
- ไม่มี	329	79.9
- มี	83	20.1
รวม	412	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	47	56.6
- ปานกลาง	25	30.1
- มาก	11	13.3
รวม	83	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.13	
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ชุมชน	10	11.6
- การจราจร	71	81.6
- โรงงาน	3	3.4
- อื่นๆ	3	3.4
รวม	87	100.0
9 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่มี	265	64.3
- มี	147	35.7
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับของปัญหา		
- น้อย	60	40.8
- ปานกลาง	57	38.8
- มาก	30	20.4
รวม	147	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.59	
สาเหตุของปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ชุมชน	14	9.3
- การจราจร	132	87.4
- โรงงาน	4	2.6
- อื่นๆ	1	0.7
รวม	151	100.0
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ		
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติกและพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ บริษัท ครุแร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก	378	91.7
- ทราบ/รู้จัก	34	8.3
รวม	412	100.0
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	11	31.4
- ผู้นำชุมชน / อบต.	13	37.1
- จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	4	11.4
- จากหนังสือพิมพ์	0	0.0
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	1	3.0
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ	2	5.7
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	0	0.0
- อื่นๆ	4	11.4
รวม	35	100.0
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการทราบ	281	68.2
- ต้องการทราบ	131	31.8
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต - มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ - การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน - ประโยชน์ของโครงการ - ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม - ผลกระทบด้านสังคม - ผลกระทบด้านสุขภาพ - อื่นๆ 	46 76 45 72 77 58 72 0	10.3 17.0 10.2 16.1 17.3 13.0 16.1 0.0
รวม	446	100.0
5.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โครงการฯ บริษัท สุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดขึ้นได้หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สามารถระบุได้ - สามารถระบุได้ 	409 3	99.3 0.7
รวม	412	100.0
5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ บริษัท สุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เคยเข้าร่วม - เคยเข้าร่วม 	407 5	98.8 1.2
รวม	412	100.0
5.6 ท่านรู้จักกิจกรรมที่โครงการฯ บริษัท สุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด จัดขึ้น และมีความคิดเห็นอย่างไร 1 กิจกรรมร่วมประชุม <ul style="list-style-type: none"> - ไม่รู้จัก - รู้จัก 	359 53	87.1 12.9
รวม	412	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ต้องการ - ต้องการ 	276 136	67.0 33.0
รวม	412	100.0
2 กิจกรรมศึกษาดูงาน <ul style="list-style-type: none"> - ไม่รู้จัก - รู้จัก 	356 56	86.4 13.6
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	270	65.5
- ต้องการ	142	34.5
รวม	412	100.0
3 กิจกรรมอบรมให้ความรู้		
- ไม่รู้จัก	360	87.4
- รู้จัก	52	12.6
รวม	412	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	265	64.3
- ต้องการ	147	35.7
รวม	412	100.0
4 กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน		
- ไม่รู้จัก	353	85.7
- รู้จัก	59	14.3
รวม	412	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	224	54.4
- ต้องการ	188	45.6
รวม	412	100.0
5 กิจกรรมวันเด็ก		
- ไม่รู้จัก	353	85.7
- รู้จัก	59	14.3
รวม	412	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	262	63.6
- ต้องการ	150	36.4
รวม	412	100.0
6 สนับสนุนสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน		
- ไม่รู้จัก	357	86.7
- รู้จัก	55	13.3
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง - ไม่ต้องการ - ต้องการ	243 169	59.0 41.0
รวม	412	100.0
7 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม - ไม่รู้จัก - รู้จัก	370 42	89.8 10.2
รวม	412	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง - ไม่ต้องการ - ต้องการ	242 170	58.7 41.3
รวม	412	100.0
8 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ - ไม่รู้จัก - รู้จัก	366 46	88.8 11.2
รวม	412	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง - ไม่ต้องการ - ต้องการ	270 142	65.5 34.5
รวม	412	100.0
9 กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ - ไม่รู้จัก - รู้จัก	359 53	87.1 12.9
รวม	412	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง - ไม่ต้องการ - ต้องการ	219 193	53.2 46.8
รวม	412	100.0
5.7 หากโครงการฯ บริษัท สุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททิเรียลส์ จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่ - ยินดีเข้าร่วม - ไม่ยินดี เนื่องจาก	267 145	64.8 35.2
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
5.8 ท่านต้องการให้ทางโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน - ไม่ต้องการ - ต้องการ	 198 214	 48.1 51.9
รวม	412	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1คำตอบ) - สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา - สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน - สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี - สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ - สนับสนุนด้านกีฬา - สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล - ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย	 164 162 65 89 54 57 91	 24.0 23.8 9.5 13.0 8.0 8.4 13.3
รวม	682	100.0
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด 6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัย ของชุมชน หรือไม่ ด้านสิ่งแวดล้อม 1 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน - ไม่มี - มี	 306 106	 74.3 25.7
รวม	412	100.0
ระดับผลกระทบ - น้อย - ปานกลาง - มาก	 37 44 25	 34.9 41.5 23.6
รวม	106	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.77	
2 ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ - ไม่มี - มี	 338 74	 82.0 18.0
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	27	36.5
- ปานกลาง	39	52.7
- มาก	8	10.8
รวม	74	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.49	
3 ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ		
- ไม่มี	372	90.3
- มี	40	9.7
รวม	412	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	17	42.5
- ปานกลาง	18	45.0
- มาก	5	12.5
รวม	40	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.40	
4 ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มี	383	93.0
- มี	29	7.0
รวม	412	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	8	27.6
- ปานกลาง	19	65.5
- มาก	2	6.9
รวม	29	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.59	
5 ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มี	352	85.4
- มี	60	14.6
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	23	38.3
- ปานกลาง	25	41.7
- มาก	12	20.0
รวม	60	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.63	
6 ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน		
- ไม่มี	375	91.0
- มี	37	9.0
รวม	412	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	20	54.1
- ปานกลาง	15	40.5
- มาก	2	5.4
รวม	37	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.03	
ด้านสุขภาพอนามัย		
1 ส่งผลให้เกิดโรกระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้		
- ไม่มีผลกระทบ	352	85.4
- มีผลกระทบ	60	14.6
รวม	412	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	32	53.3
- ปานกลาง	24	40.0
- มาก	4	6.7
รวม	60	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.07	
2 ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน		
- ไม่มีผลกระทบ	365	88.6
- มีผลกระทบ	47	11.4
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	23	48.9
- ปานกลาง	21	44.7
- มาก	3	6.4
รวม	47	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.15	
3 ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	382	92.7
- มีผลกระทบ	30	7.3
รวม	412	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	15	50.0
- ปานกลาง	14	46.7
- มาก	1	3.3
รวม	30	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.07	
4 เกิดความเครียด วิดกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	379	92.0
- มีผลกระทบ	33	8.0
รวม	412	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	18	54.5
- ปานกลาง	15	45.5
- มาก	0	0.0
รวม	33	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.91	
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่		
1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนนไฟฟ้า ประปา		
- ไม่มีผลประโยชน์	241	58.5
- มีผลประโยชน์	171	41.5
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	53	31.0
- ปานกลาง	115	67.2
- มาก	3	1.8
รวม	171	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.42	
2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	257	62.4
- มีผลประโยชน์	155	37.6
รวม	412	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	47	30.3
- ปานกลาง	104	67.1
- มาก	4	2.6
รวม	155	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.45	
3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน		
- ไม่มีผลประโยชน์	266	64.6
- มีผลประโยชน์	146	35.4
รวม	412	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	42	28.8
- ปานกลาง	90	61.6
- มาก	14	9.6
รวม	146	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.62	
4 ทำการค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	270	65.5
- มีผลประโยชน์	142	34.5
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	40	28.2
- ปานกลาง	91	64.1
- มาก	11	7.7
รวม	142	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.59	
5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	267	64.8
- มีผลประโยชน์	145	35.2
รวม	412	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	44	30.3
- ปานกลาง	94	64.8
- มาก	7	4.9
รวม	145	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.49	
6.3 ที่ผ่านมากท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย	404	98.1
- เคย	8	1.9
รวม	412	100.0
6.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด	2	25.0
- แจ้งหน่วยงานราชการ	0	0.0
- แจ้งโครงการโดยตรง	0	0.0
- แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ	2	25.0
- แจ้งผู้นำชุมชน	4	50.0
รวม	8	100.0
6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน		
- ยังไม่ได้รับการแก้ไข	2	25.0
- อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา	1	12.5
- ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	5	62.5
รวม	8	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน <ul style="list-style-type: none"> - ชุมชน - กลุ่มโครงการฯ - นิคมอุตสาหกรรม - หน่วยงานราชการ (ระบุ) - อื่นๆ 	<p>4</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>	<p>50.0</p> <p>12.5</p> <p>12.5</p> <p>12.5</p> <p>12.5</p>
รวม	8	100.0
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ บริษัท สุราเร่ จีซี แอควานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด ระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index : CSI) 1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต ระดับความพึงพอใจ <ul style="list-style-type: none"> - น้อยที่สุด - น้อย - ปานกลาง - มาก - มากที่สุด 	<p>49</p> <p>73</p> <p>267</p> <p>22</p> <p>1</p>	<p>11.9</p> <p>17.7</p> <p>64.8</p> <p>5.3</p> <p>0.3</p>
รวม	412	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.64	
2 ด้านสังคม ระดับความพึงพอใจ <ul style="list-style-type: none"> - น้อยที่สุด - น้อย - ปานกลาง - มาก - มากที่สุด 	<p>35</p> <p>81</p> <p>257</p> <p>38</p> <p>1</p>	<p>8.5</p> <p>19.7</p> <p>62.4</p> <p>9.2</p> <p>0.2</p>
รวม	412	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.73	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
3 ด้านสิ่งแวดล้อม		
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	42	10.2
- น้อย	73	17.7
- ปานกลาง	257	62.4
- มาก	37	9.0
- มากที่สุด	3	0.7
รวม	412	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.72	
4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม		
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	48	11.7
- น้อย	88	21.4
- ปานกลาง	234	56.7
- มาก	41	10.0
- มากที่สุด	1	0.2
รวม	412	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.66	
5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน		
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	38	9.2
- น้อย	74	18.0
- ปานกลาง	257	62.3
- มาก	37	9.0
- มากที่สุด	6	1.5
รวม	412	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.75	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
6 การเปิดเผยข้อมูล ระดับความพึงพอใจ <ul style="list-style-type: none"> - น้อยที่สุด - น้อย - ปานกลาง - มาก - มากที่สุด 	42 94 235 33 8	10.2 22.8 57.0 8.0 2.0
รวม	412	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.69	
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด <ul style="list-style-type: none"> - ไม่แสดงความคิดเห็น - แสดงความคิดเห็น 	108 304	26.2 73.8
รวม	412	100.0
<ul style="list-style-type: none"> - มากที่สุด - มาก - ปานกลาง - น้อย - น้อยที่สุด 	20 36 218 29 1	6.6 11.8 71.7 9.5 0.4
รวม	304	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.15	
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ บริษัท สุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด 7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ บริษัท สุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> - เชื่อมั่นสูง - เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) - ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้) - ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ 	21 138 26 227	5.1 33.5 6.3 55.1
รวม	412	100.0
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน <ul style="list-style-type: none"> - ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย - ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ - ไม่แสดงความคิดเห็น 	40 5 367	9.7 1.2 89.1
รวม	412	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
<p>7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้มากขึ้นทำให้ชาวบ้านได้รู้จักบริษัทมากกว่านี้ - ต้องการให้ดูแลชุมชน - ต้องการให้บริษัทมาตรวจสอบเอง - ต้องการให้โครงการออกมาพบกับประชาชน - ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม 		

**ALS THAILAND**

Head Office (Bangkok)

104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan,
Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand

PHONE +662 760 3000 FAX +662 760 3197

Rayong Branch

Eastern Seaboard Industrial Estate, 64/77 Moo.4, Highway 331 Km.91,
T. Pluakdaeng, A. Pluakdaeng, Rayong 21140 Thailand

PHONE +663 368 4940 FAX +663 368 4969

Songkhla Branch

114/1 Moo.8, Karnchanawanich Rd., T. Ban Phru, A. Hat Yai,
Songkhla 90250 Thailand

PHONE +667 489 5060 FAX +667 489 5068

Chiang Mai Branch

The Office Plus, Room No.101, 55 Moo.7, Hod-Chiang Mai Rd.,
T. Suthep, A. Muang, Chiang Mai 50200 Thailand

PHONE +665 327 0191-93 FAX +665 327 0194

Nakhon Ratchasima Branch

CP Tower, Room no. NMA1-01/1, 3320/9 Mittraphap Rd.,
T. Nai-Muang, A. Muang, Nakhon Ratchasima 30000 Thailand

PHONE +664 407 9400-02 FAX +664 407 9403

Surat Thani Branch

130/325, T. Watpradoo, A. Muang Surat Thani, Surat Thani 84000 Thailand

PHONE +667 790 2780-2 FAX +667 790 2783

Nongkhai Branch

1128/1 Moo. 2, Takai Rd., T. Nai-Muang, A. Muang Nongkhai,
Nongkhai 43000 Thailand

PHONE + 664 208 3800-2 FAX +664 208 3803

Phuket Branch

Phuket Boat Lagoon, unit 20/121(Park Plaza E), 22/1 Moo 2,
Thepkrasattri Rd, T. Koh Kaew, A. Muang, Phuket 83000 Thand

PHONE + 667 662 5630 FAX +667 662 5631

Email : bangkok@alsglobal.com

www.alsglobal.com

ภาคผนวก ข-26

แผนผังขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียน

Division :	HSE	Document Number :	KGC-HSE-WI-006
Department :	Plant Operation	Revision Number :	00
Process / System :	Complaint Receiving System	Superseded Date :	N/A
First Used Date :	1 - July - 2021	Effective Date :	1 - July - 2021

1. วัตถุประสงค์วัตถุประสงค์ PURPOSE

ขั้นตอนการปฏิบัติงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการรับข้อร้องเรียนของบริษัท สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ตามข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

This Work Instruction have been established to ensure that the company complaint handling process is can performed correctly according to various related regulation.

2. ขอบเขต SCOPE

ขั้นตอนปฏิบัติงานฉบับนี้ ใช้กับพนักงานทุกคน ผู้รับเหมา และบุคคลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับบริษัทคูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด และบริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

This Work Instruction applies for all employees, contractor(s), sub-contractor(s), and related person whom that are involved the Kuraray GC Advanced Materials Co., Ltd. (KGC) and Kuraray Advanced Chemicals (Thailand) Co., Ltd. (KAC).

3. คำจำกัดความ DEFINITION

- **ข้อร้องเรียน** หมายถึง คำร้องเรียนจาก พนักงาน ผู้รับเหมา และบุคคลอื่นๆ เช่น ชุมชน หรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสียกับการดำเนินงานของบริษัท ที่ไม่ได้รับการตอบสนองความต้องการหรือความคาดหวัง ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจและแจ้งขอให้ตรวจสอบ แก้ไข หรือปรับเปลี่ยนการดำเนินการให้ดียิ่งขึ้นเพื่อพัฒนามากกว่าการจับผิด
- **Complaints** refer to complaints from employees, contractors and other individuals such as communities or departments. Related to or having interest in the operations of the Company That does not meet a need or expectation It caused dissatisfaction and asked to investigate, fix or modify the operation for better development rather than catching a mistake.
- **ผู้ร้องเรียน** หมายถึง พนักงาน ผู้รับเหมา และบุคคลอื่นๆ เช่น ชุมชน หรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสียกับการดำเนินงานของบริษัท โดยมีวัตถุประสงค์ในการร้องเรียน เสนอแนะ การให้ข้อคิดเห็น การสอบถามข้อมูล เป็นต้น
- **Complainants** refer to employees, contractors and other individuals such as communities or agencies. Related to or having interest in the operations of the Company With the purpose of complaints, suggestions and opinions Inquiries, etc.

Division :	HSE	Document Number :	KGC-HSE-WI-006
Department :	Plant Operation	Revision Number :	00
Process / System :	Complaint Receiving System	Superseded Date :	N/A
First Used Date :	1 - July - 2021	Effective Date :	1 - July - 2021

4. ความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่ **RESPONSIBILITY / AUTHORITY**

- 4.1 พนักงานฝ่ายความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม มีหน้าที่รับข้อร้องเรียน ดำเนินการหาสาเหตุ หาแนวทางป้องกัน และแก้ไขในกรณีที่เกิดปัญหา ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกรณีต่างๆ

SHE employee(s) : Has a duty to accept complaints, proceed to find the cause, find ways to prevent and resolve in case of problems In collaboration with other agencies related. Including to coordinate with government agencies or related agencies in various cases.

- 4.2 พนักงานฝ่ายอื่น ๆ มีหน้าที่รับข้อร้องเรียน และแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ รวมทั้งร่วมหาแนวทางป้องกันและแก้ไขในกรณีที่เกิดปัญหา หรืออื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

Production employee(s) : Has a duty to receive complaints and notify the relevant departments as well as jointly find ways to prevent and resolve in the event of problems or others as assigned.

4 ระเบียบปฏิบัติ **PROCEDURE**

4.3 การดำเนินการรับเรื่องร้องเรียน (Handling of complaints)

4.3.1 ช่องทางการรับข้อร้องเรียน (Channels to complaints)

ช่องทางการแจ้งข้อร้องเรียนสามารถดำเนินการได้หลายช่องทาง เช่น ผู้ร้องเรียนสามารถแจ้งไปยังหน่วยงานราชการที่รับเรื่องร้องเรียน หรือแจ้งมายังโครงการโดยตรงผ่านช่องทางโทรศัพท์หรือแจ้งทางวาจาผ่านเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ

Complaint channels can be done through several channels, for example the complainant can notify the government agency that accepts the complaint or notify the project directly via telephone channels or verbally through the Company's staff

4.3.2 การรับเรื่องร้องเรียน (Complaint receiving)

- 1) เมื่อมีผู้แจ้งเรื่องร้องเรียนมายังบริษัทฯ พนักงานผู้รับเรื่องร้องเรียน จะต้องแจ้งไปยังฝ่ายอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม หรือฝ่ายที่เกี่ยวข้องภายใน 30 นาที จากนั้นเจ้าหน้าที่ทำการกรอกข้อมูลข้อร้องเรียนลงในแบบฟอร์มการรับแจ้งข้อร้องเรียน KGC-HSE-FM-037 ฟอร์มบันทึกข้อร้องเรียน (Complaint receiving form)

When a person makes a complaint to the company, complaint recipient must notify the HSE Department or the relevant department within 30 minutes, then the officer will fill in the complaint information in the complaint receiving form (KGC-HSE-FM-037)

- 2) ฝ่ายอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำการตรวจสอบและพิจารณาเบื้องต้นว่าข้อร้องเรียนดังกล่าวเกิดจากการดำเนินงานของบริษัทฯ หรือไม่

Division :	HSE	Document Number :	KGC-HSE-WI-006
Department :	Plant Operation	Revision Number :	00
Process / System :	Complaint Receiving System	Superseded Date :	N/A
First Used Date :	1 - July - 2021	Effective Date :	1 - July - 2021

HSE Department and relevant department conduct a preliminary investigation and consider whether such complaints are caused by the Company's operations or not.

4.3.3 การพิจารณาข้อร้องเรียน (Complaint Consideration)

- 1) เมื่อพบว่าข้อร้องเรียนเกิดมาจากการดำเนินการของบริษัทฯ จะมีการประชุมเพื่อหาสาเหตุ และกำหนดแนวทางป้องกัน แก้ไข โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากพบว่าข้อร้องเรียนนั้นเกิดจากการดำเนินการของบริษัทฯ จะดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุ และวิธีการป้องกันแก้ไข พร้อมทั้งแจ้งกลับไปยังผู้ร้องเรียนภายใน 30 นาที หลังจากรับทราบข้อร้องเรียนดังกล่าว แต่หากพบว่าข้อร้องเรียนนั้นไม่ได้เกิดมาจากการดำเนินการของบริษัทฯ จะดำเนินการแจ้งกลับไปยังผู้ร้องเรียนภายใน 30 นาที หลังจากรับทราบข้อร้องเรียนดังกล่าวเช่นเดียวกัน

When it is found that the complaint arises from the actions of the company. There will be a meeting to determine the cause. And establishing preventive measures and corrective actions by relevant department. If it is found that the complaint is caused by the operation of the company, Will conduct an investigation to determine the cause and how to prevent and fix. And report back to the complainant within 30 minutes after acknowledging the complaint. But if found that the complaint was not caused by the actions of the company. The complaint will be returned to the complainant within 30 minutes after acknowledging the complaint as well.

- 3) กรณีพบว่าปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น หากการพิจารณาว่าสามารถทำการแก้ไขในระยะสั้นได้ทันที ทางบริษัทฯ จะดำเนินการแก้ไขโดยทันที และทั้งนี้หากพิจารณาว่าไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ทันที หรือต้องเป็นการวางแผนการแก้ไขในระยะยาว จะต้องจัดทำแผนการดำเนินการแก้ไข และดำเนินการตามแผนดังกล่าว จากนั้นให้ระบุลงในเอกสารแบบฟอร์มการรับแจ้งข้อร้องเรียน KGC-HSE-FM-037 ฟอร์มบันทึกข้อร้องเรียน (Complaint receiving form) พร้อมทั้งลงนามรับรองในเอกสาร โดยผู้รับผิดชอบ

If found that the problem occurred. And if it is considered that a short-term fix can be made immediately, the company will immediately fix it. And in this regard, if you consider that you cannot resolve the problem immediately or must be a long-term remedial plan corrective action plans must be developed and carry out the plan. Then specify in the complaint receiving form (KGC-HSE-FM-037) and sign the certificate in the document by the responsible person.

- 2) ทั้งนี้หากการดำเนินการแก้ไขปัญหาลงแล้วเสร็จ ให้จัดทำรายงานสรุปผลการป้องกันและแก้ไข และแจ้งกลับไปยังผู้ร้องเรียนภายใน 24 ชั่วโมง หลังจากแก้ไขแล้วเสร็จ พร้อมทั้งให้ผู้ร้องเรียนลงนาม

Division :	HSE	Document Number :	KGC-HSE-WI-006
Department :	Plant Operation	Revision Number :	00
Process / System :	Complaint Receiving System	Superseded Date :	N/A
First Used Date :	1 - July - 2021	Effective Date :	1 - July - 2021

รับทราบข้อแก้ไขดังกล่าว ทั้งนี้หากเป็นการแก้ไขในระยะยาวให้แจ้งความคืบหน้าไปยังผู้ร้องเรียนเป็นระยะทุกๆ 7 วัน

If the problem solving process is completed, Provide a summary report of prevention and correction and notify to the complainant within 24 hours after completing the correction. Along with the petitioner to sign to acknowledge the said amendment. If it is a long-term fix, the complainant's progress must be reported every 7 days.

- 3) เมื่อการดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จ พร้อมทั้งลงนามรับทราบทั้งสองฝ่ายเรียบร้อยแล้วนั้น ให้ทำการระบุรายละเอียดลงในเอกสารแบบฟอร์มการรับแจ้งข้อร้องเรียนร้องเรียน KGC-HSE-FM-037 ฟอร์มบันทึกข้อร้องเรียน (Complaint receiving form) และจัดเก็บไว้เป็นหลักฐาน

When corrective actions are done And already signed to acknowledge both parties Please specify details in the complaint receipt form (KGC-HSE-FM-037) and stored as evidence

- 4) ทำการขยายผลการดำเนินการป้องกัน แก้ไขปัญหาจากข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น ไปยังจุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งกำหนดเป็นมาตรการเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำในภายหลัง

Make an expansion of the preventive action and solve problems from complaints that arise. Get to the point related as well as defining it as a measure to prevent the recurrence of the problem later.

5 บันทึกที่เกี่ยวข้อง RECORD

Document / Record	Filing by	Place	Respond person	Keep Period
- KGC-HSE-FM-037	HSE	HSE	HSE	2 years
-				
-				
-				
-				

6 เอกสารที่เกี่ยวข้อง REFERENCE DOCUMENT

Division :	HSE	Document Number :	KGC-HSE-WI-006
Department :	Plant Operation	Revision Number :	00
Process / System :	Complaint Receiving System	Superseded Date :	N/A
First Used Date :	1 - July - 2021	Effective Date :	1 - July - 2021

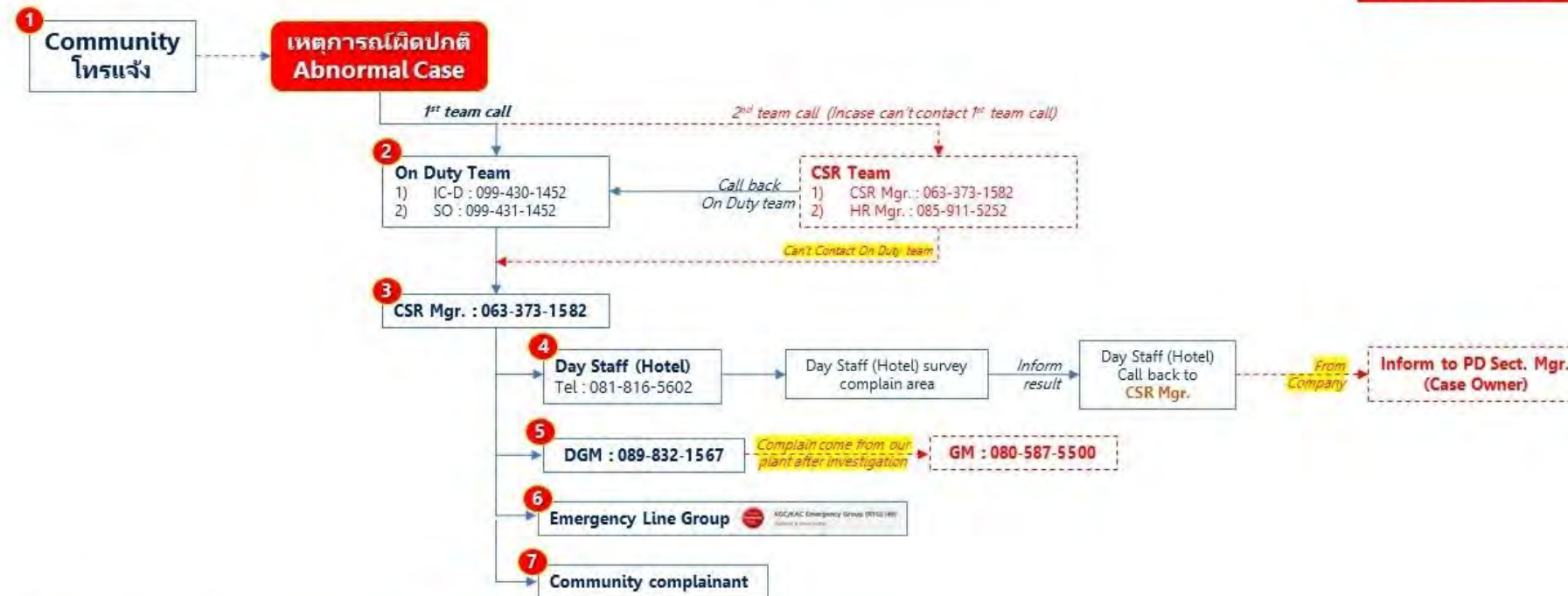
DOCUMENT REVISION HISTORY

Rev. No.	Effective Date	Change Description
00	1 – July – 2021	New issue

○ ขั้นตอนการติดต่อประสานงาน (Working Time)

STEP of abnormal report by community call "Working Time"

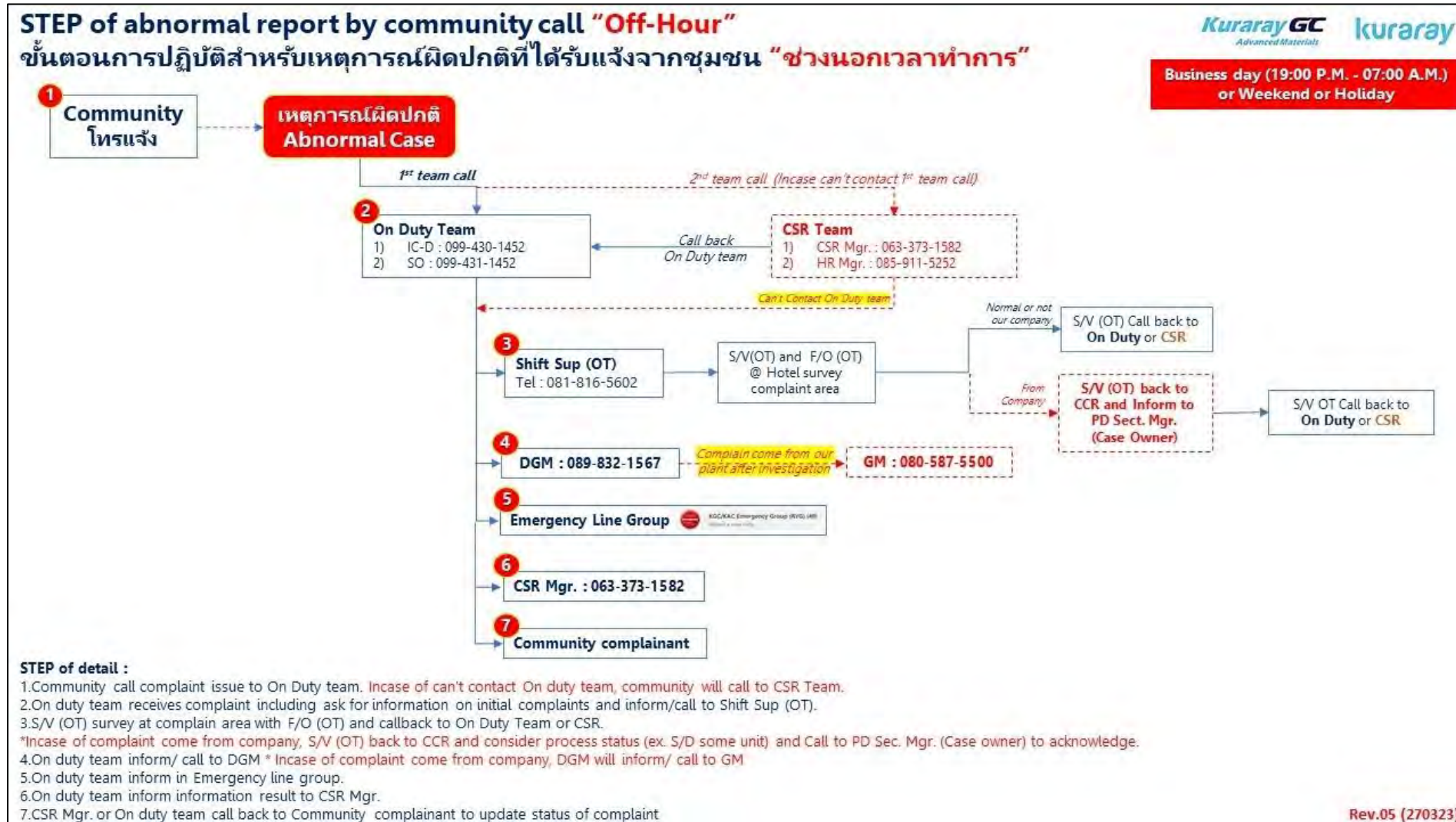
ขั้นตอนการปฏิบัติสำหรับเหตุการณ์ผิดปกติที่ได้รับแจ้งจากชุมชน "ช่วงเวลาทำการ"



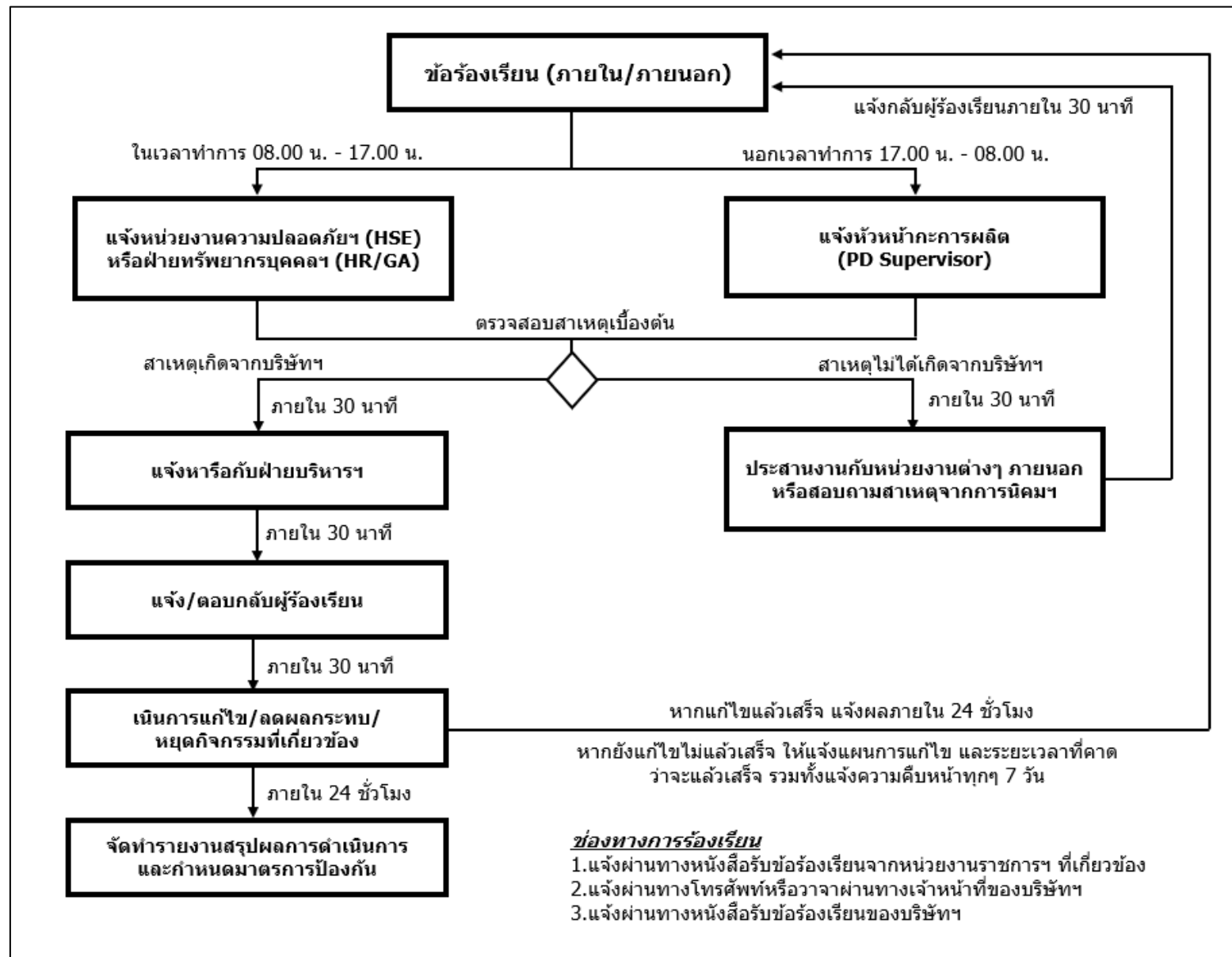
STEP of detail :

- 1.Community call complaint issue to On Duty team. Incase of can't contact On duty team, community will call to CSR Team.
- 2.On duty team receives complaint including ask for informations on initial complaints and inform/call to CSR Mgr.
- 3.CSR Mgr. receive information and call to Day Staff (Hotel) to survey at complain area.
- 4.Day Staff (Hotel) investigation and call back to CSR Mgr. to inform result.* Incase of complaint case come from company, CSR Mgr. inform/ Call to PD Sec. Mgr. (Case owner) to check condition and activity.
- 5.CSR Mgr. inform/ call to DGM * Incase complaint case from company, DGM inform/ call to GM
- 6.CSR Mgr. inform in Emergency line group.
- 7.CSR Mgr. inform result to Community complainant.

○ ขั้นตอนการติดต่อประสานงาน (Off-Hour)



ภาคผนวก (Appendix)
ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน (Complaint Receiving Flow)



วันที่ วันที่

ภาคผนวก ข-27

กฎระเบียบและข้อกำหนดด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม

KGC&KAC-HSE-SOP-001

HSE Site Regulation

กฎระเบียบด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมภายในโรงงาน

Prepared by : Borwornpong Pojsiri
(Senior Safety Engineer)

Checked by : Warisa Siripratoom
(HSE Div. Manager)

Approved by : Vinai Sripipat
(Deputy Plant Manager)

1. PURPOSE วัตถุประสงค์

กฎข้อบังคับและระเบียบปฏิบัติฉบับนี้ เพื่อให้พนักงานของบริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด และบริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด ตลอดจนผู้รับเหมา ผู้รับเหมาช่วง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบถึงข้อกำหนดด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ของบริษัทฯ ตลอดจนหลักการดำเนินงานเพื่อยืนยันความปลอดภัย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อควบคุมป้องกันไม่ให้เกิดอันตราย การบาดเจ็บ อุบัติภัย ความเสียหาย หรือความสูญเสียใดๆ ทั้งกับพนักงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความมั่นคงของทรัพย์สิน ตลอดจนผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของบริษัทฯ

This procedure use for each employee(s), contractor(s), sub-contractor(s), and relates parties of Kuraray GC Advanced Materials Co., Ltd. (KGC) and Kuraray Advanced Chemicals (Thailand) Co., Ltd. (KAC). To be understand the standard practices of site's Safety, Occupational health, and Environment management system. In order to control and prevent a danger, injury, accident, or any loss to employee(s), concerns parties, company properties, and protect any environmental affectation those might be appearances by each activity of factory operation.

2. SCOPE ขอบเขต

ระเบียบปฏิบัติการฉบับนี้ บังคับใช้กับพนักงานทุกคน ผู้รับเหมา และบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเข้ามาในพื้นที่โรงงานของบริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด และบริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมิคอลส์ (ประเทศไทย) จำกัด บริษัทฯ มีการอ้างอิงถึงระเบียบปฏิบัติการฉบับที่เกี่ยวข้องไว้ พนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่ต้องไปศึกษาระเบียบปฏิบัติงานฉบับที่เกี่ยวข้องนั้นๆ อีกครั้ง ก่อนการปฏิบัติงาน

This procedure applies to all employee(s), contractor(s) and related parties who enters the factory area of Kuraray GC Advanced Materials Co., Ltd. (KGC) and Kuraray Advanced Chemicals (Thailand) Co., Ltd. (KAC). Some part in paper has been refer to other document; the employee(s) and concerns person have a duty to study the relevant work regulations again before working.

3. DEFINITION คำจำกัดความ

- ❖ **พนักงาน** หมายถึง บุคคลที่บริษัทฯ ตกลงว่าจ้างให้ปฏิบัติงานกับบริษัทฯ ทั้งพนักงานประจำ หรือพนักงานชั่วคราว ตามเงื่อนไขการจ้างงานที่มีการตกลงกันไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

Employee(s): means to a person that Company agree to hired for work with the company both full-time employee(s) or temporary employee(s) according to the terms of employment that have been written in document.

- ❖ **ผู้รับเหมา ผู้รับเหมาช่วง** หมายถึง บุคคล หรือนิติบุคคลที่ไม่ใช่พนักงานบริษัทฯ ซึ่งได้มีการรับจ้างเข้ามาทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งให้กับบริษัทฯ ตามข้อกำหนดและระยะเวลาที่ตกลงกันไว้ โดยจะต้องปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) ผู้ควบคุมงานของบริษัทฯ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของบริษัท

ๆ อย่างเคร่งครัด

Contractor(s) / Sub-Contractor(s): means to a person or juristic person who is not an employee of the Company. which has been hired to work for company according to the agreed terms and time period. They must follow the instructions of the security guardsman, KGC/KAC supervisor(s), and/or a Safety officer. By strictly practices to comply with HSE rules and site's regulations.

- ❖ **อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล** หมายถึง อุปกรณ์ เครื่องมือ หรือวัสดุใดๆ ที่ใช้กับอวัยวะของร่างกายส่วนใดส่วนหนึ่งหรือหลายส่วนร่วมกัน มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกัน หรือบรรเทาผลกระทบที่อาจเป็นอันตราย (ทางกายภาพ สารเคมี ชีวภาพ หรือด้านการยศาสตร์) ในขณะการปฏิบัติงาน

Personal Protection Equipment (PPE): means to equipment, any device & tool, or material used with one or more parts of the body together. Intended to prevent or alleviate potentially hazardous conditions (physical, chemical, biological or ergonomic) while operating.

- ❖ **HSE Division** หมายถึง หน่วยงานบริหารงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ซึ่งมีการแต่งตั้งตามที่กฎหมายกำหนดไว้

HSE Division: The division of Safety, Occupational health, and Environmental management of KGC/KAC that set up under the required laws.

- ❖ **เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย** หมายถึง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ หรือ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับอื่นๆ สังกัดภายใต้ HSE Division โดยมีคุณสมบัติและหน้าที่ตามข้อกำหนดกฎหมาย

Safety Officer: Safety officer at the Professional level or other levels in HSE Division, who has the corrected certification with qualification & duty under legal requirement.

4. **ROLE AND RESPONSIBILITY บทบาท และหน้าที่**

4.1 พนักงานทุกคน มีหน้าที่ต้องยืนยันความปลอดภัยในทุกกิจกรรมการดำเนินงานของตน และปฏิบัติตามข้อกำหนดของบริษัทฯ ตระหนักถึงความเสี่ยงหรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้น และตรวจสอบสถานะความปลอดภัยก่อนเริ่มปฏิบัติงานใดๆ ตามหลักการของบริษัทฯ คือ “ความปลอดภัยคือหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานทุกคน”

All employees: are obliged to ensure a safety in all their operational activities. And comply with the Company's requirements, be aware of potential risks or hazards, and check the safety condition before starting any work. According to the principles of the company as "Safety is the Cornerstone of Everything We Do".

4.2 หัวหน้างานของผู้รับเหมา หรือผู้รับเหมาช่วง มีหน้าที่ควบคุมดูแลผู้ปฏิบัติงานของตน ให้ทำงานอย่างปลอดภัย ปฏิบัติตามกฎหมายข้อบังคับนี้ โดยต้องเชื่อฟังคำแนะนำของผู้ควบคุมงานบริษัทฯ และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด

Supervisor of contractor / sub-contractor: has responsible to supervise and control their workers to work safely under this procedure, and must be practices follow the advice of a company's supervisor and Safety Officer.

4.3 ผู้จัดการทุกระดับของทุกส่วนงาน มีหน้าที่รับผิดชอบ ควบคุมดูแล ผู้ปฏิบัติงานภายใต้สายงานบังคับบัญชาของตนให้ปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย สามารถชี้บ่งอันตราย และประเมินความเสี่ยงของกิจกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง (Hazards identification & Risk assessment: KGC&KAC-HSE-SOP-004) เพื่อกำหนดระเบียบปฏิบัติงานที่เหมาะสม รวมถึงจัดทำแนวทางการลดความเสี่ยงและควบคุมความเสี่ยงในการทำงาน เพื่อยืนยันวิสัยทัศน์ด้านความปลอดภัยของบริษัทฯ

Manager(s) at all levels of all Division/Section: responsible for control and supervise the staff(s) under their line command operate job(s) with safety. Must be indicate danger and risk assessment of related operational activities (Hazards identification & Risk assessment: KGC-HSE-SOP-004) in order to establish appropriate procedure(s). Including to be establish guidelines for risk reduction and risk control at work, to confirm the company's safety vision.

4.4 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ทุกระดับ ทุกส่วนงาน และคณะกรรมการความปลอดภัยฯ (คปอ.) สามารถสั่งการให้พนักงานบริษัท ผู้รับเหมา หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง หยุดการปฏิบัติงานหรือการกระทำใดๆ ที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดอุบัติเหตุ ความเสียหาย หรือเหตุการณ์อันตรายร้ายแรงในบริษัทฯ ได้ เช่น ไฟไหม้ การระเบิด สารเคมีอันตรายหกรั่วไหล หรือการบาดเจ็บรุนแรง เป็นต้น

Safety officer personnel and the Safety committee(s): able to order the Company's employee(s), contractor(s), or related persons suspend any operation or action insecure. Those may cause accidents, damage, or serious hazardous event: such as fire, explosion, spilled of hazardous chemicals, or severe injuries, etc.

5. Workflow ระเบียบการดำเนินงาน

-

6. WORKING PROCESS ระเบียบการดำเนินงาน

6.1 การเข้า - ออก อาคารสำนักงาน และพื้นที่การผลิต

Entering out of the office building and production area

6.1.1 การเข้า - ออก บริษัทฯ

Entering-out regulation

(1) พนักงาน และผู้ต้องการเข้าบริษัท ต้องแต่งกายให้เรียบร้อยรัดกุม ห้ามใส่รองเท้าแตะเข้าเขตการผลิตเด็ดขาด (ยกเว้นกรณีที่มีการบาดเจ็บของเท้า และมีใบรับรองแพทย์) และต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้ถูกต้องตามข้อกำหนดบริษัท (ข้อ 6.3 อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล) ก่อนเข้าเขตการผลิต

All people whom shall be entrance the company; must ware properly uniform or politely suit, not allow to wear the slipper in production area (accept only case - foot was injured, with medical certify). And must wear the corrected PPE following site's regulation (Item 6.3: PPE)

(2) ผู้รับเหมา ผู้มาติดต่อ หรือบุคคลอื่นๆ ที่ต้องการเข้าพื้นที่บริษัท ให้ติดต่อที่ป้อม ropic. แจ้งวัตถุประสงค์การติดต่อและชื่อพนักงานที่ต้องการเข้าพบ โดยต้องรอการยืนยันจากพนักงานบริษัท ก่อน เจ้าหน้าที่ ropic. จึงจะอนุญาตให้เข้าพื้นที่ระหว่างนั้นให้ผู้มาติดต่อกรอกข้อมูลและลงชื่อในเอกสาร Visitor / Contractor (Sub-con) / Vendor / Supplier record (KGC&KAC-HSE-FM-007) เพื่อรับบัตรผ่าน ภายหลังการเข้าพบเสร็จสิ้น พนักงานบริษัท จะต้องลงชื่อในบัตรผ่าน และให้ผู้มาติดต่อนำมาคืนให้เจ้าหน้าที่ ropic. จากนั้นจึงสามารถกลับออกนอกบริษัท ได้

Contractor(s), Visitor(s), or any person who wants to enter the company; must contacts the Security personnel at guardhouse. Informs the purpose of contact and the name of the employee who would like to meet, and will be enter the company after the Security personnel got confirmation from KGC/KAC's employee. While waiting; requires for fill up personnel information with signature in a document - Visitor / Contractor (Sub-con) / Vendor / Supplier record (KGC-HSE-FM-007) and receives Gate Pass Permit. When finished meeting; give a permission with signed from KGC/KAC's employee to confirms that contacted to the Security personnel. Then can go back outside the company.

(3) ผู้ที่ต้องการเข้าเขตพื้นที่การผลิต ซึ่งไม่ใช่พนักงานและผู้รับเหมาที่บริษัท มีการลงบันทึกข้อมูลแล้ว จะต้องมีการบันทึกข้อมูลของพนักงานของบริษัท ดูแลตลอดระยะเวลาจนเสร็จสิ้นการเยี่ยมชมโรงงาน

Each person who are not KGC/KAC's employees or contractor / sub-contractor in company recorded; that would like to enter a production area, need to has KGC/KAC's employee walk together along of site's visit.

(4) บุคคลในครอบครัวของพนักงาน ให้ถือเสมือนแขกผู้มาเยือน ดังนั้นให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านความปลอดภัยเหมือนผู้มาติดงานทั่วไป โดยต้องลงบันทึกที่ป้อม ropic. ก่อนเข้าโรงงานเช่นเดียวกัน

Person in the employee's family shall be treated as a visitor; then must respect and performing under this site's regulation. Need to recorded information at the guardhouse before allowing to enter company.

6.1.2 พนักงานบริษัท ผู้รับเหมา ผู้มาติดต่อ และผู้เกี่ยวข้องที่มีการเข้า-ออก บริษัท ต้องยอมรับและอนุญาตให้มีการตรวจสอบกระเป๋าสัมภาระ การตรวจค้นยานพาหนะ เมื่อเจ้าหน้าที่ ropic. ร้องขอ (Site's Security procedure: KGC&KAC-HSE-SOP-021)

Each employee, contractor, visitor, and related person who are entering-out of the company; must accept and allow the security personnel inspects a bag, a luggage, or a vehicle while has requested (Site's Security procedure: KGC&KAC-HSE-SOP-021).

6.1.3 พนักงานบริษัท ควรแนะนำกฎระเบียบนี้ให้กับผู้มาติดต่องาน พนักงานส่งของ และคู่สัญญาให้ทราบเสมอ
All employees should be informing this site's regulation to your contacted person for acknowledge.

6.2 กฎระเบียบ และข้อกำหนดทั่วไป

General rules and regulations.

6.2.1 ห้ามพกพาอุปกรณ์ที่ก่อให้เกิดประกายไฟได้ เช่น บุหรี่ ไม้ขีดไฟ ไฟแช็ค โทรศัพท์มือถือ อุปกรณ์ไฟฟ้า วิทยุสื่อสารที่ไม่มีคุณสมบัติป้องกันการระเบิด หรือวัตถุอื่นใดที่มีคุณสมบัติก่อให้เกิดประกายไฟได้ เข้าในเขตพื้นที่การผลิต

Strictly inhibit taking any ignition source(s) and the similar material(s) into production area; such as the cigarette, match, the lighter, mobile phone, non-explosion proof electricity, or non-explosion proof walkie talkie.

6.2.2 ห้ามพกพาอาวุธ ปืน ยุทโธปกรณ์ทุกชนิด เข้ามาในบริษัทฯ โดยเด็ดขาด

Strictly inhibit to taking any weapon(s) into KGC/KAC area.

6.2.3 ห้ามสูบบุหรี่ในพื้นที่การผลิตโดยเด็ดขาด อนุญาตให้สูบบุหรี่ได้เพียงจุดที่บริษัทฯ กำหนดให้เท่านั้น หากพบการสูบบุหรี่ในพื้นที่ห้ามสูบ บริษัทฯ จะพิจารณาลงโทษสถานหนัก ซึ่งอาจพิจารณาให้ออกจากบริษัทฯ โดยทันที

Strictly control for non-smoking in production area. Accept only the designation area that company has been set up outside production area. Each one who violates this rule by smoking in restricted area; KGC/KAC shall be consider highly punishment by terminate that person immediately.

6.2.4 ห้ามนำโทรศัพท์มือถือ กล้องถ่ายรูป หรืออุปกรณ์บันทึกภาพและเสียง เข้าเขตพื้นที่การผลิตโดยเด็ดขาด อนุญาตให้ใช้โทรศัพท์มือถือได้นอกเขตการผลิต ในอาคารสำนักงาน หรือ เมื่อได้รับอนุมัติเป็นลายลักษณ์อักษรจาก Plant GM หรือ Plant DGM (Permit of Photo / Video record / Mobile Phone: KGC&KAC-HSE-FM-016) โดย HSE Division จะมอบเครื่องหมาย / สัญลักษณ์การอนุญาตให้แก่บุคคลนั้น ทั้งนี้เมื่อเสร็จงานผู้ทำการขออนุญาตจะต้องคืนเครื่องหมายให้กับ HSE Division ทันที

Strictly inhibit to taking mobile phone, camera, or the video recorder into production area. Allow to use mobile phone outside the production zone, inside office building, or has the permission in document from Plant GM or Plant DGC as case by case. (Permit of Photo / Video record / Mobile Phone: KGC-HSE-FM-016). HSE Division will give the sign for this permission. After finished job, the applicant must return the permission to HSE Division immediately.

(1) สำหรับผู้รับเหมาที่จะเข้าทำงานในเขตการผลิต ต้องฝากโทรศัพท์มือถือ บุหรี่ ไม้ขีดไฟ ไฟแช็ค ไว้ที่ป้อมรปภ. (Equipment deposit receipt: KGC&KAC-HSE-FM-017) หรือเก็บภายในรถของตนที่จอดไว้ภายนอกโรงงาน

All contractor(s) / sub-contractor(s) whom will entering to works in production area; must keep the mobile phone, the cigarette, match, or lighter at a security guardhouse (Equipment deposit receipt: KGC-HSE-FM-017) or kept in their car those park outside company.

(2) หากมีการตรวจพบว่าพนักงานบริษัทฯ ผู้รับเหมา ผู้รับเหมาช่วง หรือผู้มาติดต่องานท่านใด มีการใช้โทรศัพท์มือถือ หรือนำบุหรี่ ไม้ขีดไฟ ไฟแช็ค เข้าไปในเขตพื้นที่การผลิตของโรงงาน เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และ/หรือ พนักงานบริษัทฯ ผู้พบเห็น มีสิทธิ์ยึดโทรศัพท์มือถือและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องมามอบให้กับ HSE Division ได้ทันที โดยบริษัทฯ จะพิจารณาลงโทษทางวินัยสำหรับผู้ฝ่าฝืนกฎข้อบังคับดังกล่าว (ข้อ 6.8 การฝ่าฝืนข้อกำหนดบริษัทฯ และการลงโทษทางวินัย)

In case we found someone (employee, contractor, sub-contractor, any person); breaking the rules by using mobile phone, cigarette, match, or taking lighter in production area. Safety officer or employee who found that; has the right to take off those material(s) from a violator by immediately and send to HSE Division. The violation of this rules; company will be considers for the disciplinary punishment. (Item 6.8: Violate the Site's regulation and Disciplinary action).

6.2.5 ในเขตพื้นที่การผลิตและในการปฏิบัติงาน ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้ถูกต้องตามข้อกำหนด บริษัทฯ (ข้อ 6.3 อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล)

Must wear the right PPE in production area and right job(s) as site's regulation (Item 5.3: PPE).

6.2.6 ต้องไม่อยู่ในรัศมีที่เป็นอันตราย ในบริเวณที่กำลังมีการยกเคลื่อนย้ายวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องจักรหนักโดยรถเครน รถโฟล์คลิฟท์ อุปกรณ์ช่วยยกเคลื่อนย้าย หรือเครื่องจักรอื่นๆ ซึ่งกำลังทำงานอยู่

Do not standing in the line of fire; mean to the workplace that have risk(s) or hazard(s) of Crane lifting, Forklift operating, lifting machine, or other machine(s) those on running mode.

6.2.7 กรณีต้องนำรถเครน รถยก เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่บริษัทฯ หน่วยงานผู้รับผิดชอบจะต้องแจ้ง HSE Division และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบล่วงหน้าอย่างน้อย **2 วัน** โดยจะมีการตรวจสอบสภาพความปลอดภัยของเครน ล้อยาง รอก พิกัดน้ำหนัก ระบบไฮดรอลิคต่างๆ (KGC&KAC-HSE-WI-011 ระเบียบความปลอดภัยสำหรับงานปั้นจั่น (Overhead crane, Mobile Crane or Hiab) รวมถึงเอกสารสำคัญที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย เช่น สำเนาเอกสาร คป.1 / ปจ.1 / ปจ.2 สำเนาประกันภัย และผู้ขับเครนจะต้องมีใบขับขี่ประเภท **3** เป็นต้น


Crane, Overhead crane, or heavy lifting machine that will entry to work in factory; the responsible section must inform HSE Division and related unit at least 2 days in advance. The company shall be ensuring the safety functions of the Crane such as inspect wheels, hoist chain, limited lifting weight, hydraulic system, and involving parts. Include to check the document that required by laws as Kor-Por.1 / Por-Jor-1 / Por-Jor-2 / the insurance report, and the Crane driver permission – need driver license type 3 only (Crane Inspection: KGC&KAC-HSE-FM-019).

6.2.8 ห้ามมิให้พนักงานหรือผู้รับเหมา ปรับแต่ง แก้ไข ซ่อมแซมเครื่องจักรกล อุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆ รวมถึงหยุดระบบ Interlock หรือถอด Safety guard ของเครื่องจักรใดๆ ในบริษัทฯ โดยไม่ได้รับอนุญาต

Do not adjustment, modify, repair the mechanical machine - electrical equipment, stop the interlock device system, or take off machine's guard by self without have the authority and approval from KGC/KAC.

6.2.9 การเข้ามาปฏิบัติงานของผู้รับเหมาในบริษัทฯ รวมถึงการทำงานของพนักงานซึ่งไม่ใช่งานประจำ โดยระบุไว้ว่าเป็นงานที่อาจมีความเสี่ยงอันตราย (Hot work / Confined space entry / High workplace / Jet cleaning / Excavation & Ground breaking / LOTOTO / Scaffolding) ผู้รับผิดชอบต้องทำการขออนุญาตทำงาน ตามกฎระเบียบปฏิบัติงานของบริษัทฯ (Permit to Work (PTW) system procedure: KGC&KAC-HSE-SOP-003) ก่อนเริ่มทำงานเสมอ

Before let contractor(s) entry company for working or the non-routine job of each employee that classified to the hazards job or have potential risk(s) (Hot work / Confined space entry / High workplace / Jet cleaning / Excavation &

	KGC&KAC-HSE-SOP-001
	HSE Site Regulation

Ground breaking / LOTOTO / Scaffolding); person in charge has duty to request the permission to work follows Permit to Work (PTW) system procedure (KGC&KAC-HSE-SOP-003) before start work.

6.2.10 ปฏิบัติตามกฎหมายจราจร และป้ายกำกับจราจรในพื้นที่บริษัท โดยเคร่งครัด กำหนดความเร็วในการขับขี่รถยนต์และยานพาหนะทั่วไปในบริษัท ไม่เกิน 20 กิโลเมตร/ชั่วโมง สำหรับรถโฟร์คลิฟท์เมื่อขับขี่ภายนอกอาคาร กำหนดให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 10 กิโลเมตร/ชั่วโมง และใช้ความเร็วได้ไม่เกิน 5 กิโลเมตร/ชั่วโมง สำหรับการขับขี่โฟร์คลิฟท์ในอาคาร

Respect traffic rules and the traffic signs inside companies by strictly. Car & normal vehicles, fixed limited speed less than 20 km./hr. About the Forklift operation; limited speed must less than 10 km./hr. awhile driving outdoor, and less than 5 km./hr. for operating indoor.

6.2.11 พนักงานบริษัท ผู้รับเหมา หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเข้ามาปฏิบัติงานภายในบริษัท หากต้องรับประทานยาในระหว่างการปฏิบัติงาน มีโรคประจำตัว หรือเกิดอาการผิดปกติใดๆ ต้องรีบแจ้งหัวหน้างานของตน รวมถึงเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยของบริษัท ให้รับทราบเสมอ

Each employee, contractor, or any person who came to works in KGC/KAC; if necessary to take the medicine due working time, has a personnel disease, or feeling abnormal symptom(s) must informs the Supervisor and Safety officer of KGC/KAC for acknowledge.

6.2.12 ห้ามดื่มสุรา ใช้จ่ายยาเสพติดหรือสารเสพติดใดๆ ในบริษัท ตลอดจนห้ามนำเข้าพื้นที่บริษัท เด็ดขาด (ข้อ 6.6 กฎข้อห้ามสำหรับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ยาเสพติด และสารเสพติด)

Do not drink alcohol, takes drugs, or uses any addictive substances inside KGC/KAC. And do not bring it into the company (Item 6.6: Critical rules about Alcohols, Drugs and Addictive substances).

6.3 อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล

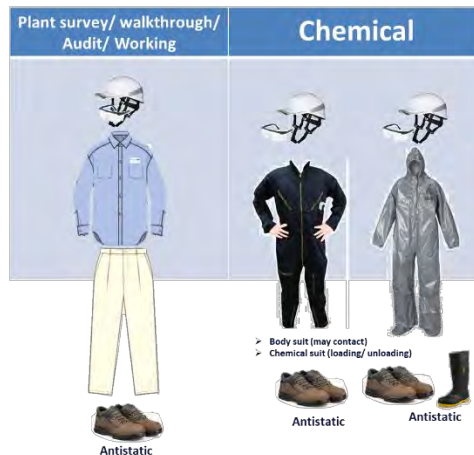
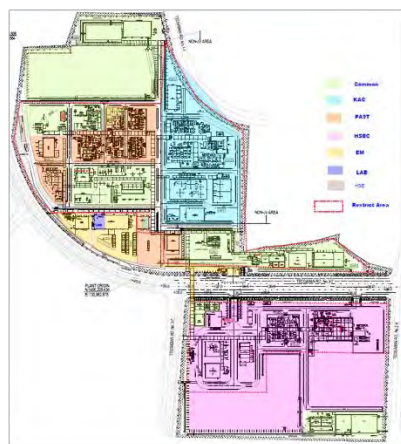
Personal Protection Equipment (PPE)

6.3.1 ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในเขตพื้นที่การผลิต (หมวกนิรภัย แว่นตานิรภัย รองเท้านิรภัย ป้องกันการเกิดไฟฟ้าสถิตย์) และต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายชนิดพิเศษให้ถูกต้องตามข้อกำหนดของแต่ละพื้นที่ปฏิบัติงาน

Must wear the properly PPE in production area (Safety helmet, Safety glasses, Safety shoes antistatic). And use the right special PPE following PPE tasks list in specific area.

1. Health, Safety, and Environment

HSE information (Uniform in Restrict area)

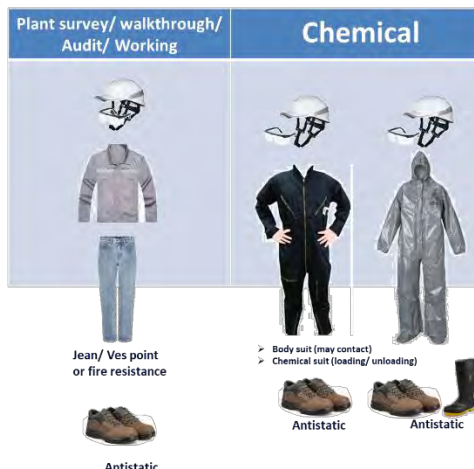


Women must tie their hair into their Safety Helmet

Uniform สำหรับพนักงาน (Uniform for staff)

1. Health, Safety, and Environment

HSE information (Uniform in Restrict area)



Women must tie their hair into their Safety Helmet

Uniform สำหรับผู้รับเหมา หรือบุคคลภายนอก (Uniform for contractor or visitor)

6.3.2 ต้องสวมใส่หน้ากากป้องกันสะเก็ดไฟและแสงเชื่อมตลอดเวลา ในขณะที่ทำงานเชื่อมหรืองานบัดกรี สำหรับงานการใช้ก๊าซตัดโลหะ ต้องสวมถุงมือป้องกันสะเก็ดไฟ (ผ้า - หนัง) และใส่แว่นตานิรภัยกรองแสง

Must wear welding helmet & face shield to protect flash fire and welding lighten due to welding job or soldering work. And when use gas in welding job, requires for the fire protection glove & safety glass with lighten filter.

6.3.3 งานเจาะ ตกแต่ง เจียร ตัด หรือขัด ผู้ปฏิบัติงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันใบหน้าและดวงตาทุกครั้ง

Use the appropriately PPE to protect face & eye all time of punching, cutting, and scrubbing job.

6.3.4 ใช้อุปกรณ์ป้องกันระบบทางเดินหายใจ อุปกรณ์ช่วยกรองอากาศ และมีพัดลมถ่ายเทอากาศ เมื่อต้องทำงานในที่ที่เป็นอันตรายจากสารพิษ แก๊สพิษ หรือในบริเวณที่มีอากาศไม่บริสุทธิ์ ตลอดจนการใช้ Full face mask + SCBA สำหรับสถานการณ์ที่มีความเสี่ยงของสารพิษ สารไวไฟ การผจญเพลิง และงานอื่นๆ ในบริเวณที่มีอากาศไม่เพียงพอ หรือเป็นอันตรายต่อชีวิตและสุขภาพ

Use the right respirator & cartridges, air filter, and installs a hood fan ventilation due working in area that has a potential risk of hazardous substance or toxic gas. And catch the breathing rescue equipment with the self-contained breathing apparatus while reach to a high risk place of toxic gas, flammable chemical, firefighting, or area that is slightly of oxygen or has risk(s) to health harmful.

6.3.5 ใช้ชุดอุปกรณ์เข็มขัดนิรภัยแบบเต็มตัว และสายคล้องกันตงทุกครั้ง เมื่อทำงานบนที่สูงมากกว่า 2 เมตร หรือการทำงานด้านบนของถังอุปกรณ์/เครื่องจักร ที่มีความลาดเอียงมากกว่า 15 องศาความชัน

Always wear full body safety harness with hook lifeline when working in high workplace more than 2 meters or working at the top of each tank / vessel / machine that have slope more than 15 slope degrees.

6.3.6 ใช้ถุงมือ ชุดป้องกันสารเคมี ชุดกันไฟ และรองเท้านิรภัย ให้เหมาะสมกับประเภทของงาน (การบาด ความร้อน สะเก็ดไฟเชื่อม งานไฟฟ้า การปฏิบัติงานที่มีฝุ่น สารเคมี ชุดกันไฟ หรืออื่นๆ)

Use a right glove, protection suits, and safety shoes with the right job (e.g. cutting, hot surface, flash fire, electrical work, workplace with dust, chemicals, fire resistant, or etc.)

6.3.7 ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันและลดระดับความดังของเสียง เช่น อุปกรณ์อุดหู หรือที่ครอบหู ในบริเวณที่มีเสียงดังเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด หรือในพื้นที่ปฏิบัติงานที่กำหนดให้พนักงานใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงก่อนเข้าพื้นที่

Wear the hearing protective equipment as ear plugs or ear muffs in area that have noise level loudly over than legal standard, including in a workplace that installed safety sign for beware ear plugs / ear muffs.

6.3.8 พนักงานผู้เป็นเจ้าของอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล หรือผู้ดูแลอุปกรณ์ มีหน้าที่ต้องดูแลรักษาความสะอาด ตรวจสอบสภาพความปลอดภัย และความพร้อมใช้ของอุปกรณ์ป้องกันอันตรายของตนเสมอ

Each person and the PPE owner has duty to always keep clean the PPE. Must be check and ensuring the safety condition and ready state of PPE's function.

6.4 การปฏิบัติงานกับสารเคมี / วัตถุอันตราย / ก๊าซอุตสาหกรรม

Safe working with Chemicals / Hazardous substances / Industrial gas

6.4.1 ต้องจัดเก็บวัตถุดิบการผลิต สารเคมี สารเร่งปฏิกิริยา วัตถุไวไฟ น้ำมันเชื้อเพลิง รวมถึงก๊าซอุตสาหกรรมในภาชนะบรรจุ พื้นที่ และระบบจัดเก็บตามสถานที่ที่กำหนดไว้เท่านั้น (Chemicals handling & Management system: KGC&KAC-HSE-SOP-006) โดยผู้รับผิดชอบต้องทำการตรวจสอบสภาพความปลอดภัยของพื้นที่ และการจัดเก็บที่ถูกต้องตามกฎหมายเสมอ

Always keep raw material(s), chemical(s), catalyst(s), flammable substances, oil, and industrial gas; in properly container, corrected warehouse, and the right packing system. (Chemicals handling & Management system: KGC&KAC-HSE-SOP-006). Responsible person has duty to inspects a safety condition of chemical's storage area by required laws.

6.4.2 ก่อนปฏิบัติงานกับสารเคมี วัตถุอันตราย หรือการใช้ก๊าซอุตสาหกรรมในการผลิต ต้องศึกษารายละเอียดข้อมูลของสารเคมี ชนิดและสภาวะของสาร ประเภทความเป็นอันตรายและความรุนแรง ข้อควรระวัง อุปกรณ์ป้องกันอันตรายที่กำหนด และข้อมูลความปลอดภัยที่ระบุบนฉลากผลิตภัณฑ์ ภาชนะบรรจุ หรือสัญลักษณ์เตือนอันตรายในอาคารจัดเก็บสารเคมี พื้นที่ลานกักเก็บท่อและถังกักเก็บก๊าซ โดยต้องมั่นใจว่าการใช้สารเคมีแต่ละครั้งถูกต้องตามวัตถุประสงค์ มีความปลอดภัย ไม่เกิดผลเสียหรืออันตรายต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

Before start work with any chemical(s), hazardous substance(s), or industrial gases in production unit; must study safety data sheet of that chemical(s), type & state, category of hazardous, severity risk, caution point(s), required PPE, and related safety information that define on labelling at the container, packaging, warning sign of its at chemical's warehouse, tank farm, industrial gas tank & pipeline system. Ensure the correct use of each chemical for its intended purpose and make sure the safety, ensuring to not be harmful state with employee or environment.

6.4.3 การจัดเก็บสารเคมีภายนอกอาคาร ต้องมีปริมาณการจัดเก็บและระบบการแยกประเภทสารเคมี ที่ถูกต้องตามข้อกำหนดกฎหมาย และมาตรฐานด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

Due to keep the chemicals at outdoor area; must beware for the control volume and correctly chemicals storage type following the legal requirement and standard of safety & environment.

6.4.4 การถ่ายเทสารเคมีไวไฟ ต้องทำการต่อเชื่อมสายดินระหว่างภาชนะ และต่อลงดินเพื่อลดกระแสไฟฟ้าสถิตย์ ซึ่งอาจจะทำให้เกิดประกายไฟ เพลิงไหม้ หรือการระเบิดได้

While being transfer the flammable substance from one container to another one container; must connect grounding & bonding line; prevent the electrostatic that might be conduct the flash fire, fire case, or the exposure.

6.4.5 หากร่างกายหรือเสื้อผ้าเปื้อนสารเคมีอันตราย ให้ถอดเสื้อผ้าที่เปื้อนออกทันที และทำความสะอาดบริเวณร่างกายที่สัมผัสสาร ตามคำแนะนำใน SDS ของสารนั้นๆ

Shall be immediately take off contaminated clothes with hazardous chemical; and then practical follow the instruction of that SDS.

6.4.6 หลังการปฏิบัติงานในเขตการผลิต ควรล้างหน้าและมือทุกครั้งก่อนที่จะรับประทานอาหารหรือดื่มน้ำ
After finish job in production area, should be wash hand and face before eat food or drinking water.

6.5 การป้องกันสภาพการณ์อันตราย การปฏิบัติตนในสภาวะฉุกเฉิน และการแจ้งเหตุเมื่อเกิดอุบัติเหตุในบริษัท
Potential hazards prevention, Emergency state practice, and Reporting of accident case.

6.5.1 ห้ามเทน้ำมันเชื้อเพลิง สารเคมี หรือของเหลวไวไฟ ลงในรางระบายน้ำ ห้ามทำให้เกิดประกายไฟในเขตการผลิต หรือบริเวณที่เก็บวัตถุไวไฟ รวมถึงห้ามวางวัสดุที่ง่ายต่อการลุกไหม้ใกล้กับหลอดไฟ วัสดุร้อน ท่อนำความร้อนอื่นๆ

Do not pour oil, chemical, or flammable liquid into water drainage. Do not make flame rising or taking ignition source in production area or the flammable materials storage area. And do not lay materials that easily get burned near the electrical light, hot material, or the heating steam pipeline.

6.5.2 ห้ามวางวัสดุสิ่งของใดๆ กีดขวางถังดับเพลิง ตู้เก็บอุปกรณ์ดับเพลิง ประตุนิรภัย อุปกรณ์ระงับเหตุฉุกเฉิน อุปกรณ์ชำระล้างร่างกายและชุดล้างตาฉุกเฉินในพื้นที่โรงงาน ตลอดจนห้ามย้ายตำแหน่งของอุปกรณ์ดับเพลิงโดยพลการ

Do not laid anything obstruct the fire extinguisher, cabinet of fire prevention equipment, exit door, tools & materials for emergency control, and the emergency shower & eye washer in factory. Include to not allow anyone move the fire prevention equipment from the designation place without assignment.

6.5.3 ห้ามรถยนต์ทุกชนิดที่ไม่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต เข้าพื้นที่การผลิตของโรงงาน ทั้งนี้สำหรับรถขนส่ง วัตถุดิบ สารเคมี ก๊าซอุตสาหกรรม จะต้องสวมที่ครอบท่อกันประกายไฟทุกครั้งก่อนเข้าพื้นที่ และกำหนดประเภทของรถโฟล์คลิฟท์ที่ใช้ได้ในเขตพื้นที่โรงงาน ต้องเป็นรุ่นประเภทป้องกันการระเบิดเท่านั้น

Do not allow any vehicle that not involving with operation activities enter production area. For the Truck / Lorry truck transportation of Raw materials / Chemicals / Packing gas; need to cover the car exhaust with flame arrestor before entry production area. And the Forklift in factory – strictly required only Explosion proof type.

6.5.4 ศึกษาป้ายเตือนอันตรายของสารเคมีหรือก๊าซอุตสาหกรรม ที่มีคุณสมบัติไวไฟ สารเร่งปฏิกิริยาต่างๆ ข้อควรระวัง ในการปฏิบัติงาน ตระหนักและหลีกเลี่ยงสภาวะที่อาจก่อให้เกิดปฏิกิริยาลูกติดไฟของสารนั้นๆ

Educate a warning sign(s) or caution point(s) of chemicals or industrial gas that has qualify for flammable substances or oxidizing agent to ensuring safely work. Aware and avoid conditions that could cause an ignition reaction.

6.5.5 หากสารเคมีหกรั่วไหล ให้พนักงานทำการดูดซับ และกำจัดสารเคมีด้วยวิธีที่ถูกต้อง และปลอดภัย แต่ในกรณีมีการรั่วไหลของสารเคมีเป็นจำนวนมาก ให้ปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินกรณีสารเคมีหกรั่วไหลของบริษัทฯ

When chemical spillage in working area, the operator will be clean and absorb by safe method (follow SDS instruction). But in violent case will be practice follow up KGC/KAC emergency plan.

6.5.6 เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน หรือได้ยินเสียงสัญญาณแจ้งเตือนภัยของบริษัทฯ พนักงาน ผู้รับเหมา และทุกคนที่อยู่ในพื้นที่บริษัทฯ จะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในระเบียบปฏิบัติงาน เรื่อง “แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน และการอพยพหนีไฟ” อย่างเคร่งครัด (Emergency preparedness and response (EPR) & Evacuation plan: KGC&KAC-HSE-SOP-002) เมื่อได้ยินสัญญาณแจ้งเตือนภัย ผู้ที่มีหน้าที่ในองค์กรแผนฉุกเฉินของบริษัทฯ ให้ไปรายงานตัวกับผู้อำนวยการภาวะฉุกเฉิน (IC) ที่ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉินของบริษัทฯ และหาก IC ให้ประกาศแจ้งเข้าสู่ภาวะฉุกเฉินจะมีการกวดเสียงสัญญาณอพยพ ให้พนักงานที่ไม่มีหน้าที่ในองค์กรแผนฉุกเฉิน ผู้รับเหมา ตลอดจนบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ในพื้นที่โรงงานไปยังจุดรวมพลที่ปลอดภัย และห้ามกลับเข้าพื้นที่ปฏิบัติงานจนกว่าจะมีการประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน

In case of emergency state occurring or listening to the siren horn of company; all employees, contractor, and all person inside KGC/KAC must strictly practice follow the standard of operating procedure (Emergency preparedness and response (EPR) & Evacuation plan: KGC-HSE-SOP-002). While heard a fire alarm horn; person in charge of the emergency organization will goes to reports with IC at the emergency control centre (ECC). And when IC decided to announcement for an emergency situation; will has a sound of evacuation siren, then all employees who is not in emergency organization, contractor(s), and related person in factory must goes to a safe assembly point. Do not back to working area until ED announces for cancelled an emergency situation.

6.5.7 เมื่อเกิดการบาดเจ็บ อุบัติเหตุขณะปฏิบัติงาน การหกรั่วไหลของสารเคมี ก๊าซรั่วไหล พบความเสียหายของเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต ตลอดจนสภาพการณ์ผิดปกติของระบบความปลอดภัยกระบวนการผลิต พนักงานผู้เกิดอุบัติเหตุหรือผู้พบเห็นเหตุการณ์ จะต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทันที (Incident management & Investigation system: KGC&KAC-HSE-SOP-011) ทั้งนี้ การเจตนาปกปิดข้อมูลการบาดเจ็บ อุบัติเหตุในงาน หรือความผิดปกติของเครื่องจักร อุปกรณ์ ระบบความปลอดภัยการปฏิบัติงานในหน่วยงานของตน บริษัทฯ จะถือว่าพนักงานหรือผู้เกี่ยวข้องตั้งใจกระทำความผิด และจะมีการพิจารณาโทษทางวินัยต่อไป

When occurs an accident or injury / harmful by job, chemical spills, gas leak, found damaged machine / equipment in production unit, or found a failure of process safety device system in operation process. A patient or person who found that event must be report to the supervisor or line manager immediately. (Incident management & Investigation system: KGC-HSE-SOP-011). And intentionally concealing of accident, incident data, the damaged machine / equipment, the failures process safety system in each section; we will assume that person offend the company's rule and then shall be consider for disciplinary action.

6.6 กฎข้อห้ามสำหรับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ยาเสพติด และสารเสพติด

Critical rules about Alcohols, Drugs and Addictive substances.

6.6.1 ห้ามไม่ให้พนักงาน หรือบุคคลใดที่เข้ามาทำงานในบริษัทฯ ดื่มแอลกอฮอล์ ใช้น้ำยาเสพติด หรือสารเสพติด รวมถึงห้ามมิให้นำยาเสพติดหรือสารเสพติดทุกประเภทเข้าเขตพื้นที่โรงงานโดยเด็ดขาด


Inhibit each employee or any person who entry to working in KGC/KAC drink alcohols, take drugs, or use related similar substances. Including inhibit someone take any drugs (Addictive substance) into factory area.

6.6.2 ห้ามไม่ให้พนักงานบริษัทฯ มีการครอบครอง ขาย แจกจ่าย หรือส่งเสริมให้ผู้อื่นใช้น้ำยาเสพติด / สารเสพติดอื่นๆ ที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกัน ในขณะที่ชั่วโมงการทำงานหรือนอกเวลางาน ทั้งในพื้นที่การควบคุมของบริษัทฯ และนอกพื้นที่การควบคุม

Inhibit KGC/KAC's employee; possess, sell, distribute, or take, or encourage other to get involve with explosive or drugs both during working hour and non-working hour, within company premise and outside company.

6.7 การรักษาความสะอาด และการจัดเก็บวัสดุในบริเวณทำงาน

Equipment / Tool / Area; Clean keeping

	KGC&KAC-HSE-SOP-001
	HSE Site Regulation

6.7.1 ภายหลังเสร็จสิ้นการปฏิบัติงาน ให้จัดเก็บวัสดุและเครื่องมือต่างๆ ในกล่องเก็บอุปกรณ์หรือสถานที่ที่กำหนด ห้ามทิ้งไว้ในพื้นที่ทำงาน หรือวางเกะกะทางเดิน

After finished jobs; keep equipment & tools in their box or properly area. Do not leave it in the working area or lay down obstruct the walkways.

6.7.2 ต้องเก็บเศษขยะทุกชนิด และสิ่งของต่างๆ ของตนที่ไม่ใช้แล้ว ลงถังรองรับขยะแต่ละประเภทให้ถูกต้องเหมาะสม (ขยะเปียกหรือเศษอาหาร, ขยะแห้งหรือขยะรีไซเคิล, และขยะอันตราย)

Keep clean all garbage and unused materials in rightly bin (Wet garbage or Food, Dry garbage or Recycle waste, and Hazardous waste).

6.7.3 ทำความสะอาดและเช็ดให้แห้ง เมื่อมีน้ำมันหรือของเหลวหกหรือรั่วไหล

Keep clean area with the absorbent or cloth when has oil contaminated or chemicals spilled.

6.7.4 ถังหรือลังบรรจุของที่มีสัณฐานกลม ให้ใช้ไม้หนุนเพื่อป้องกันไม่ให้กลิ้งไปกลิ้งมา

Take support wood prevent rolling of the circle bin.

6.8 การฝ่าฝืนข้อกำหนด และการลงโทษทางวินัย (ภายใต้อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานความปลอดภัย และเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ ตาม พรบ. ความปลอดภัยฯ)

Violation of the terms and disciplinary action (under the authority of the safety agency and safety officers at the professional level according to the Safety Act.)

กรณีพบว่าพนักงานบริษัท ผู้รับเหมา หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเข้ามาทำงานในพื้นที่บริษัท มีการฝ่าฝืนข้อกำหนดด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ตามระเบียบปฏิบัติการฉบับนี้ **HSE Division** จะพิจารณาความผิดและการลงโทษทางวินัยโดยไม่ลำดับการลงโทษ ขึ้นอยู่กับความรุนแรงของความผิดและเจตนาของผู้ฝ่าฝืน ดังนี้

In the event that found employee(s), contractor(s), or related person, who came to works in the company area to be violates of a safety, occupational health, and environmental requirement(s) in accordance with this procedure. HSE Division will consider offenses and disciplinary action without order of punishment, it depends on the severity of the offense, and the intention of the violator as follows:

6.8.1 ตักเตือนด้วยวาจา โดยมีการลงบันทึกการกระทำผิดนั้น (เก็บเป็นหลักฐาน)

Verbal admonition with a record of the wrong doing (keep as evidence).

6.8.2 หนังสือแจ้งเตือนความประพฤติผิดไปยังสายการบังคับบัญชา (ฝ่าย-ส่วน)

Misconduct notification letter to his/her superior line command (Division - Section).

6.8.3 พิจารณายกเลิกสัญญาจ้างงาน กรณีผู้กระทำความผิดเป็นผู้รับเหมาหรือผู้รับเหมาช่วง

Consider termination of hired contract in case such offender is a contractor or sub-contractor.



6.8.4 พิจารณาลงโทษทางวินัยตามข้อกำหนดบริษัท (กรณีผู้กระทำความผิดเป็นพนักงานบริษัท)

Consider disciplinary action according to the Company's regulations (In case of KGC/KAC's employee).

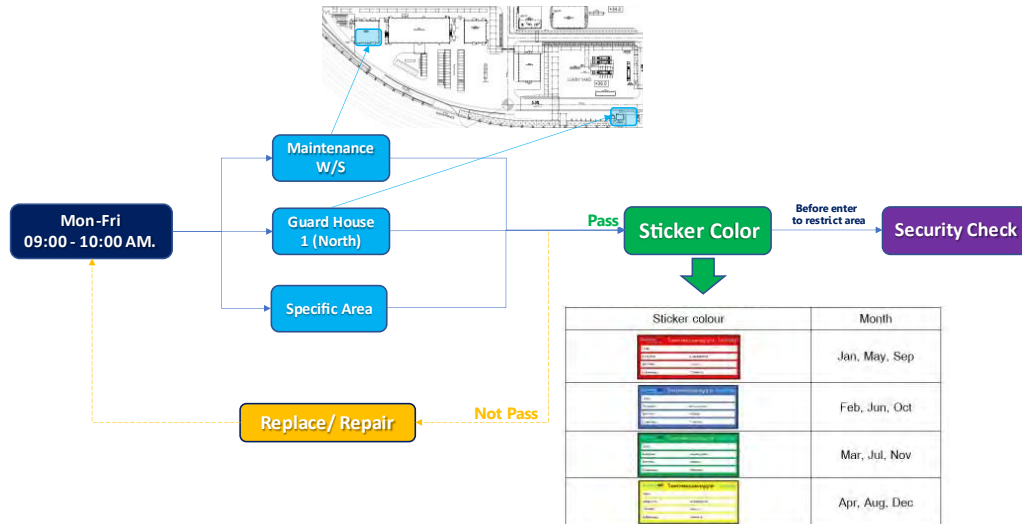
6.9 การตรวจสอบเครื่องจักร และอุปกรณ์ต่าง ๆ (Machine and equipment inspection)

6.9.1 กรณีที่มีการนำเครื่องจักร หรือ อุปกรณ์ต่าง ๆ เข้ามาใช้งานในโรงงาน ต้องผ่านการตรวจสอบสภาพ และได้รับสติ๊กเกอร์จากส่วนงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

Device or equipment that will use in KGC/ KAC plant must inspection and have the sticker from each division as table below

Tool or Equipment	Division / Section Inspection
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Safety Harness, ➤ Gas detector ➤ Fire extinguisher, ➤ Vehicle or Chemical truck (General Part) 	HSE
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hiab or Crane, Lifting gear ➤ Hand lift ➤ Boom lift and X lift ➤ Forklift 	EM (Mechanical)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Trunk mobile, Camera ➤ Generator ➤ Air compressor ➤ Welding and Grinding machine, equipment with battery, electrical tool 	EM (Electrical)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Chemical truck loading/ unloading (Hose, Pump or connection point) 	PD

Tool and equipment inspection



6.9.2 ตารางแสดงสติ๊กเกอร์ประจำเดือน (Sticker color)

Sticker color	Month
	Jan, May, Sep
	Feb, Jun, Oct
	Mar, Jul, Nov
	Apr, Aug, Dec

7. SAFETY INFORMATION ข้อกำหนดด้านความปลอดภัย

A. ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับการเชื่อมไฟฟ้า Safe working about electrical welding

- ต้องแน่ใจว่าไม่มีวัสดุติดไฟอยู่ใกล้กับพื้นที่ทำงานก่อนจะทำการเชื่อม และดับสวิทช์ไฟฟ้าที่จ่ายไปยังตู้เชื่อมเมื่อเลิกงาน
- Be certainly that not have flammable substance in working area before start welding. And must switch off the electric welding cabinet when finish job.
- การทำงานเชื่อมในที่สูง ต้องใช้เข็มขัดนิรภัยรัดเอว และเกี่ยวยึดสิ่งที่มีมั่นคงตลอดเวลา
- When work welding job at high place, must wear safety harness or safety belt all working time.
- การเชื่อมภาชนะที่มีสารไวไฟอยู่ภายใน เช่น น้ำมัน สารเคมีไวไฟ ต้องล้างหรือทำความสะอาดเสียก่อน และก่อนเชื่อมจะต้องทำการตรวจวัดสภาพแวดล้อมให้แน่ใจว่าไม่มีไอระเหยของสารไวไฟตกค้างอยู่
- When welding the vessel or any bin that contain flammable substance, will be make sure that not remained flammable vapor inside.
- การเชื่อมวัสดุหรือภาชนะที่เป็นพิษต่อร่างกาย เช่น ตะกั่ว, โลหะอาบสังกะสี จะต้องมีการดูดควัน หรือสวมเครื่องกรองอากาศ และต้องจัดให้มีการระบายอากาศที่เหมาะสม
- For welding job that may be toxic substance affect to health such as lead, zinc metal, and etc.; will set good ventilation at firstly, set up the hood, and use mask filter.
- ห้ามมองแสงไฟเชื่อมด้วยตาเปล่า ใช้น้ำกากและกระจกป้องกันแสงให้เหมาะสมกับสภาพของงาน
- Do not concentrate the welding lighten without protection equipment.
- เครื่องเชื่อมทุกชนิดต้องต่อสายดินอย่างถูกต้องและแน่นหนา สายไฟเชื่อมต้องอยู่ในสภาพดี ข้อต่อแน่นหนา และหุ้มฉนวนเรียบร้อย ไม่ควรวางสายไฟเชื่อมและสายดินขวางทางสัญจร และต้องม้วนเก็บไว้ให้เรียบร้อย เมื่อเลิกใช้งาน
- All welding equipment will have completely grounding & bonding wire system. Electric welding wire will be completed in safe condition & completed insulated. Do not laid cable wires obstruct the walkways and keep in right place after finish job.
- สายไฟเชื่อมต้องไม่แช่น้ำ ห้ามเชื่อมในที่เปียกชื้น ถ้าจำเป็นต้องสวมรองเท้ายาง และจัดหาวัสดุที่เป็นฉนวนไฟฟ้ารองรับพื้นที่จะทำการเชื่อม โดยต้องได้รับการตรวจสอบจากผู้รับผิดชอบแล้ว
- Do not lay down Electric wire in wet or immerse of the water. Inhibit to welding in wet area, if necessary to do that must wear rubber boots and prepare enough insulators in working area.
- บริเวณที่ทำการเชื่อม ต้องมีการปิดกั้น หรือป้องกันไม่ให้แสงเชื่อมหรือสะเก็ดไฟกระเด็นไปถูกสิ่งของหรือผู้อื่นซึ่งอาจผ่านเข้ามาในบริเวณการทำงาน

- In welding area, must be protect other materials nearby and unconcerned person from the flash light and fire scrap; by set the restriction area and cover with fire proof fabric.

B. ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับงานตัดแก๊ส Safe working about gas welding job

- ก่อนเคลื่อนย้ายถังแก๊ส / ถังลม ต้องถอดหัวปรับความดันออก และในขณะที่เคลื่อนย้ายต้องปิดฝาครอบหัวถังด้วยทุกครั้ง ห้ามแบกหรือกลิ้งถัง รวมถึงต้องตรวจสอบมาตรวัดความดันของถังแก๊สเสมอ
- Before move gas cylinder, will be taken off the regulator (adjust valve). During to transfer the cylinder, will be close head's cover. Do not carry by one person or rolling them. And always check the pressure gauge of gas cylinder.
- ห้ามวางสายลม สายแก๊ส ข้ามทางสัญจรหรือข้ามถนน โดยต้องแขวนไว้สูงเหนือศีรษะหรือใช้ไม้ขนานกันทั้งสองข้างเพื่อกันคนหรือรถเหยียบทับ
- Do not laid gas/air wire across the road. Will be hanging higher overhead, if necessary, to across the road will be press wood on two side protect oppress by any vesicle.
- ตรวจสอบสภาพความปลอดภัยของสายแก๊ส / สายลม เสมอๆ และทุกครั้งก่อนนำออกใช้ สายต้องไม่ร้าวแตก, ข้อต่อต้องไม่หลวม และห้ามใช้สายที่มีรอยไหม้ หัวตัดต้องมีวาล์วกันไฟกลับ (Check Valve) โดยแจ้งผู้บังคับบัญชาทันที เมื่อพบว่าหัวตัดแก๊ส หรือหัวปรับความดันเกิดความบกพร่องหรือมีอาการผิดปกติ
- Always check the safe condition of gas/air cable wire before working. Do not use it, if found any damaged, loosen joint connection, or a cable with burnt marks. And a gas welding head must have check valve. When has anything abnormal about gas welding head or adjust valve; must be inform the supervisor immediately.
- การทำงานที่ตัดโลหะด้วยแก๊ส ต้องใส่ถุงมือหนังเพื่อป้องกันความร้อน / สะเก็ดไฟ และระวังไม่ให้สายลม / สายแก๊สพาดอยู่ใกล้กับสายไฟฟ้า
- When welding the metal with gas; must beware the properly gloves to protect heat, flame rising, and be careful about gas welding overlay near the electrical wire.
- ถังแก๊ส หรือถังลม ต้องวางในแนวตั้งอยู่เสมอ และคล้องโซ่กันล้มไว้ทุกครั้ง ห้ามตั้งถังแก๊สใกล้สายไฟฟ้า หรือท่อส่งก๊าซธรรมชาติ / ก๊าซไวไฟโดยเด็ดขาด
- Gas/air cylinder always placed vertically and have chain to prevent the falling, do not lay the gas cylinder nearest electrical wire or the piping line of natural gas / flammable gas.

C. ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับงานเจียร Safe working about glaring work

- ตรวจสอบเครื่องมือเจียร ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยตลอดเวลาที่มีการทำงาน เช่น มีกำบัง (Guard) ห้ามมีรอยถลอกที่เปลือกสายไฟ หรือที่ชำรุดติดกับเครื่องมือ โดยเวลายกเครื่องมือ ให้จับที่ตัวเครื่อง ห้ามหิ้วที่สายลมหรือสายไฟโดยเด็ดขาด
- Be check glaring equipment before work, there must be safety condition, completed safeguard, and not have an abrasions on the power cord shell or joint connection. And while lifting the glaring machine; be hold at the body; do not carry just the electrical wire or airline.
- ก่อนทำการเปลี่ยนใบหินเจียรทุกครั้ง ต้องปิดสวิทช์เครื่อง และดึงปลั๊กไฟออก ถ้าเป็นเครื่องมือ ต้องปิดวาล์วตัวเครื่องพร้อมทั้งปลดสายออกจากหัวจ่ายลมทุกครั้ง
- Must be switch off the machine and pull electrical wire / airline before change glaring blade.
- ต้องป้องกันไม่ให้ประกายไฟจากหินเจียรพุ่งเข้ากลุ่มคนที่กำลังทำงาน ถ้าจำเป็นต้องปฏิบัติงาน ต้องจัดหาแผงกำบังสะเก็ดหินเจียร เพื่อป้องกันการกระเด็น
- Must be protect the flame spark from glaring work to contact with the operator, should has cover sheet protect all flame flashing.

D. ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับการทำงานบนที่สูง Safe working at high workplace

- การติดตั้งนั่งร้าน ต้องมีการตรวจสอบสภาพความปลอดภัยของนั่งร้านทุกครั้ง โดยแผนกวิศวกรรมและซ่อมบำรุงร่วมกับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (High Place working permit: KGC-HSE-FM-011) ก่อนการอนุญาตให้ปฏิบัติงาน
- All scaffolding that installed in KGC/KAC must passed inspection by person from Engineering & Maintenance section together with HSE (High Place Working Permit: KGC-HSE-FM-011) before start work.
- พื้นรองรับขาตั้ง และข้อต่อต่างๆ ของนั่งร้าน ต้องอยู่ในสภาพดี มั่นคงปลอดภัย ห้ามนำชิ้นส่วนของนั่งร้านที่ชำรุดเสียหายมาใช้อย่างเด็ดขาด โดยก่อนการเริ่มใช้งานประจำวันหัวหน้างานต้องตรวจสอบยืนยันความปลอดภัยทุกครั้ง
- A stand of support floor, joint connection, and platform of the scaffolding must be good with safety condition. Not be using the damage material to install the scaffold. And before start daily working, the supervisor has duty to ensuring safety of that scaffolding.

- พื้นไม้หรือเหล็ก จะต้องยึดวางอย่างมั่นคงกับโครงสร้างของนั่งร้าน ให้ใช้ไม้ที่แข็งแรงไม่มีสภาพผุกร่อนเป็นพื้นนั่งร้าน ไม่ควรใช้เหล็กที่มีน้ำหนักมากเกินไป สำหรับโครงนั่งร้านที่เป็นเสาค้ำยัน ต้องตั้งฉากกับแนวระดับ และต้องมีบันไดที่มั่นคง แข็งแรง สำหรับขึ้นลงนั่งร้าน ห้ามปีนขึ้นหรือกระโดดลง
- Wood or iron that uses for the platform, will be strength and harden connects with the structural, should not use overweight material to be platform. The structural that use as stilt will be right angles with the linear. Must installed the safe stage for up & down scaffolding, do not climb or jump directly.
- การทำงานบนที่สูงเกิน 2 เมตร ต้องสวมเข็มขัดนิรภัยแบบเต็มตัวตลอดเวลา และผู้ปฏิบัติงานบนนั่งร้านต้องหยุดทำงานและลงจากนั่งร้าน เมื่อมีฝนตก หรือสภาพอากาศอันตราย
- Always use the full body harness all time of working in place that high than 2 m. from ground level. When raining or danger; all working in scaffolding must be stop, and the operator will be climb down from that scaffolding.
- นั่งร้านที่สูงกว่า 2 เมตร ต้องมีราวกันตกสูงอย่างน้อย 90 ซม. แต่ไม่เกิน 1.10 เมตร ระยะระหว่างขาตั้งไม่ควรห่างกันเกิน 3 เมตร และจะต้องไม่กีดขวางทางเดินหรือบันไดอื่นๆ สำหรับชิ้นส่วนของนั่งร้านหรือพื้นไม้ จะยื่นโผล่ได้ไม่เกิน 15-20 ซม. และให้จัดทำแผ่นกันเท้าสูง 10 ซม.
- The scaffolding that higher than 2 m. must have handrail (handrail high than 9 cm. and less 1.10 m., distance of the axle not more than 3 m.). There will not obstruct the way or other stair. Any fragment of scaffolding or platform will not appear from the structural than 15-20 cm. and should be make foots stopper around 10 cm. for safety condition.

E. ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้า Safe working with electricity equipment

- ก่อนการทำงานซ่อมเครื่องจักร-อุปกรณ์ ต้องทำการตัดแยกระบบไฟฟ้า ติดป้ายเตือนอันตราย (Lock out / Tag out / Try out (LOTOTO) permit: KGC&KAC-HSE-FM-014) ระหว่างซ่อม หรือใช้กุญแจล็อกตู้ควบคุมไฟฟ้าเพื่อความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน
Must isolate the energy path of electrical system, install warning sign, use lock out, tag out, and try out before repair or maintenance electrical equipment / machinery (Lock out / Tag out / Try out (LOTOTO) permit: KGC&KAC-HSE-FM-014).
- ทุกครั้งที่ทำการต่อสายไฟฟ้า หรือเดินสายไฟฟ้า ต้องตัดไฟฟ้าด้วยสวิตช์ตัดตอน
Always push breaker while jump or connect electricity line.
- รอยต่อสายไฟฟ้าทุกแห่ง ต้องใช้เทปพันสายไฟฟ้าพันหุ้มปิดลวดทองแดงให้มีดัดแน่นหนา ถ้าพบอุปกรณ์ไฟฟ้าชำรุด ต้องเลิกใช้งานทันทีและทำการแก้ไขหรือซ่อมแซมโดยเร็ว

Each joint connection of electrical wire will be strength insulated with specific tape. Due to found damaged electricity equipment, must be stop use, and take correction immediately.

- หลอดไฟฟ้าและเครื่องใช้ไฟฟ้าทุกชนิดที่ก่อให้เกิดความร้อนหรือมีอุณหภูมิสูงขึ้นได้ ห้ามใช้งานติดกับผ้า หรือ เชื้อเพลิงอื่นๆ ที่ทำให้เกิดการลุกไหม้ได้ง่าย

Do not lay electrical lamp and electricity equipment that can heat or generated high temperature with the easily burning materials.

- ห้ามใช้ตัวนำอื่นๆ แทนฟิวส์

Do not use other conduct instead the fuse.

- ไม่ควรต่อไฟแยกออกเต้าเสียบชนิดที่ต่อแยกได้มากเกินไป

Do not use plugs overloading of panel sockets.

- เมื่อเกิดไฟฟ้าลัดวงจร หรือมีผู้ประสบอันตรายเนื่องจากกระแสไฟฟ้า ให้ทำการตัดกระแสด้วยสวิตช์ตัดตอน (คัตเอาต์) และให้ใช้ผ้า ไม้ เชือก หรือวัสดุที่ไม่นำไฟฟ้าที่แห้งสนิท ดึงผู้ประสบอันตรายจากกระแสไฟ ห้ามใช้มือเปล่า จับ จากนั้นให้แจ้งหัวหน้างาน HSE Division หรือทีมปฐมพยาบาลเบื้องต้นทันที

Awhile occur electrical shock circuit or the accident from electricity; push breaker of that electrical circuit.

In case has a victim, pull that victim by a dry insulator material. Do not touch or pull the victim from electric shock state by hand. And then inform the Supervisor, HSE Division, or First aid team by immediately.

- ต่อสายดินกับโลหะที่ครอบเครื่องใช้ไฟฟ้าทุกชนิด เพื่อป้องกันอันตรายหากเกิดกระแสไฟฟ้ารั่ว

All electricity guard that made from metals must connect to grounding & bonding system for protects the electric current leakage.

F. ความปลอดภัยในการเคลื่อนย้ายของหนักด้วยมือ Safe working with lifting by hand

- ต้องสวมถุงมือผ้า หรือหนัง ขณะทำการยกสิ่งของ

Wear clothes gloves or leather gloves when lifting by hand.

- น้ำหนักสิ่งของที่อนุญาตให้พนักงานยกได้ด้วยมือตามกฎหมายคือ ผู้ชายยกได้ไม่เกิน 55 กิโลกรัม ผู้หญิงยกได้ไม่เกิน 25 กิโลกรัม ถ้าสิ่งของมีน้ำหนักเกินกว่านี้ให้ใช้อุปกรณ์เครื่องมือช่วยยก หรือต้องมีคนช่วย

Weight lifting limits of employees not more than 55 kg. for male and 25 kg. for female. Any materials that weight more this limited will use support machine or helper when lifting.

- วางเท้าข้างหนึ่งอยู่ข้างๆ ของที่จะทำการยก และเท้าอีกข้างหนึ่งอยู่ด้านหลัง งอเข่า และคู้ลงต่ำใกล้สิ่งของที่จะยก เพื่อให้ลำตัวเข้าชิดของ จับของให้กระชับแน่น หลังตรงเกือบเป็นแนวตั้ง แล้วยืดขาทั้งสองขึ้น

Due to lifting by hand; should lay down one side of foot near the material and one side should be back yard. Bend knees and squat down beside the material, then secure hold (the back is straight) and slow stretch up.

- ไม่ควรงอหรือขดลำตัวในขณะที่ยกของ ควรมองเห็นทางข้างหน้าชัดเจนขณะยกของเดินไป และเมื่อจะวางสิ่งของลง ให้ใช้ท่าทางเช่นเดียวกับวิธีการยกของขึ้น

Do not bend or curl self-up when lifting anything. When lifting anything; sight vision should be clear both of front view and side view. When lay down the material, be turn back the lifting method.

G. ความปลอดภัยในการใช้รถยกโฟล์คลิฟท์ Safe working with forklifts operation

- รถโฟล์คลิฟท์ที่อนุญาตให้ใช้ได้ภายในพื้นที่บริษัทฯ เครื่องยนต์ต้องเป็นประเภทป้องกันการระเบิดเท่านั้น

KGC/KAC allows forklift operation only type – explosion proof.

- ผู้ขับต้องมีใบอนุญาตขับขี่ และต้องผ่านการฝึกอบรมการขับขี่รถโฟล์คลิฟท์อย่างปลอดภัย

The driver must have license and passed training course about forklift safety driving.

- ผู้ขับต้องแต่งกายให้กระชับรัด สวมหมวกนิรภัย แว่นตานิรภัย (เลนส์ใส) และรองเท้านิรภัย ทั้งนี้ห้ามไม่ให้เกิดการโดยสารรถโฟล์คลิฟท์อย่างเด็ดขาด

Forklift driver must wear properly suits, safety helmet, safety glasses (clear lens), and safety shoes. Do not passenger with forklift driver.

- อย่าทำให้เกิดประกายไฟ หรือชาร์ตแบตเตอรี่รถโฟล์คลิฟท์ใกล้กับถังน้ำมัน / ถังเก็บสารไวไฟ

Do not make any sparks or charging forklift's battery near oil / flammable substance storage tank.

- การขึ้นหรือลงรถ ให้เหยียบขั้นบันไดและยึดมือจับ ห้ามแตะที่คันควบคุม

Up and down forklift by their stage and catch the holder (do not catch the control stalk).

- ก่อนใช้งานรถโฟล์คลิฟท์ให้ตรวจสอบน้ำมันหล่อลื่น ระบบสัญญาณไฟ เปิดกุญแจในตำแหน่ง ON และกดปุ่มทดสอบสัญญาณ ทดสอบเบรก และระบบพวงมาลัยขณะที่รถเคลื่อนตัวอย่างช้าๆ (Forklift daily inspection & checklist: KGC&HSE-FM-018)

Before start use forklift; must check the safety condition of a forklift (Forklift daily inspection & checklist: KGC&KAC-HSE-FM-018) e.g. lubricant oil, forklift lighten, signal sound, check break function, and the steering wheel during slow drive.

- ถ้าวัสดุหรือกล่อง ปิดด้านหน้าจนมองไม่เห็นทาง ให้ใช้วิธีขับถอยหลัง

If the materials higher than sight vision shall be drive by backwardness.

- เมื่อยกของลงทางลาดต้องขับรถถอยหลังลง ห้ามขับรถขวางทางลาดขึ้นเพราะอาจพลิกคว่ำได้

When lifting the materials at slope area, will be drive by backwardness. Do not drive via athwart, that may be the overturn accident.

- ต้องมีแสงสว่าง (หลอดไฟ) เพียงพอ เมื่อทำงานในที่มืดหรือเวลากลางคืน

Must have enough lighten (electrical lamp) when working at nighttime.

- การเลี้ยวรถต้องชิดวงในมากที่สุด และระวังทำยารถกระแทกกับสิ่งอื่นๆ ขณะที่เลี้ยว หลีกเลี่ยงการเลี้ยวหักมุมด้วยความเร็วสูง เพื่อป้องกันไม่ให้อรถพลิกคว่ำ

Turn the forklift by inner of a road as possible and be careful the rear-end hit anything. Do not turn the forklift with high speed to be protecting the overturn accident.

- เมื่อจอดรถให้ลดงาลงในระดับพื้น ดึงเบรคมือ ดับเครื่องยนต์ และดึงกุญแจออกจากสวิทช์

Due to parking; lay down tusk as the floor level, pull hand break, stop engine, and pull the key out.

- ห้ามใช้งาที่แทงวัสดุอื่นเด็ดขาด และห้ามยกวัสดุออกจากรถด้วยมือ เมื่อารถยังไม่ต่ำลงระดับพื้น

Do not use forklift's tusk stab or cut other materials. And do not lift the material from forklift by hand if the tusk not lay down to ground floor.

- ห้ามยกสิ่งของที่น้ำหนักเกินกำลังความสามารถของรถยก

Do not lift the material more than capacity of forklift lifting weight limitation.

- ต้องไม่มีสิ่งกีดขวางบนเส้นทาง หรือบริเวณใกล้เคียงกับรถ ก่อนที่จะเริ่มเคลื่อนรถ

Check any obstruct materials in the way of driving before start forklift operation.

- ต้องขับรถอย่างระมัดระวัง อยู่ในอัตราความเร็วที่กำหนดคือไม่เกิน 10 ก.ม./ชั่วโมง สำหรับการทำงานนอกอาคาร และไม่เกิน 5 ก.ม./ชั่วโมง สำหรับการทำงานภายในอาคาร

Speed limited of forklift operation in KGC/KAC; control less than 10 km./hr. for driving outdoor, and less than 5 km./hr. for indoor driving operation.

- อย่าเคลื่อนรถเมื่อยังอยู่ในตำแหน่งยกสูง โดยให้อยู่ในระดับ 15 - 20 ซม. จากพื้น และงาอยู่ในตำแหน่งงย

Do not drive forklift if the tusk higher than 15 – 20 cm from the ground.

- ให้จัดระยะระหว่างงาทั้งสองให้ห่างกันพอสมควร เพื่อให้วัสดุสิ่งของอยู่อย่างมั่นคง

Distance of two tusks will be appropriately for lay material as stability and safety.

H. ความปลอดภัยในการเคลื่อนย้ายของหนักโดยรอก หรือรถเครน Safe working with hoist crane and overhead crane

- เครื่องมือยก เชือก รอกตะขอ (สายสลิงหรือตะขอ) ต้องอยู่ในสภาพสมบูรณ์ ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบอุปกรณ์ทั้งตัวลิฟท์หรือกระเช้าขนส่งให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยก่อนและหลังการใช้งาน ห้ามมิให้ดัดแปลง หรือแก้ไขส่วนใดส่วนหนึ่งของรอก รถเครน

- Crane operator must ensure the safe condition of all components of hoist crane / overhead crane; e.g. lifting system, transport basket, and etc. before & after use it. And do not modify any component of hoist crane / overhead crane.
- พนักงานผู้ปฏิบัติงาน ต้องได้รับการฝึกอบรมการใช้เครนตามกฎหมาย เพื่อทราบวิธีการทำงานที่ปลอดภัย
- The operator must pass Crane training course by laws. For knowledge of safe working with Crane.
- ต้องมีป้ายบอกพิกัดน้ำหนักของเครนและตะขอยก โดยต้องบรรจุน้ำหนักไม่ให้เกินพิกัดที่กำหนดไว้
- Must have weight limited at the Crane and its hook. Do not lift anything more than its weight limited.
- ให้มีป้ายเตือนอันตรายในพื้นที่ปฏิบัติงาน จัดให้มีสัญญาณเสียงและแสงเตือนให้ทราบขณะเครนเคลื่อนที่ โดยห้ามไม่ให้ผู้ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงานเข้าใกล้ส่วนที่เครื่องจักรที่จะต้องหมุนเหวี่ยง หรือบริเวณที่ต้องมีการยกของ
- Install warning sign at crane operation area. Provide siren and lighten signal during crane movement. Do not standing in radius of hoist crane, overhead crane, and rotating machine.
- ต้องตรวจสอบอุปกรณ์และส่วนประกอบ ตามข้อกำหนดของกฎหมายทุกๆ 3 เดือน และให้ปฏิบัติตามระเบียบบริษัท ฯ (Crane Inspection: KGC&KAC-HSE-FM-019) เมื่อมีการนำรถเครนภายนอกเข้าพื้นที่
- Hoist crane and overhead crane must be inspection every 3 months by required law. And must conduct the Crane Inspection (KGC&KAC-HSE-FM-019) while hired outsource crane to work in KGC/KAC.

I. ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับเครื่องจักร Safe working with machinery

- จัดให้มีทางเดินสำหรับผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับเครื่องจักร มีความกว้างไม่น้อยกว่า 80 เซนติเมตร

Machinery working area will be having a wide of walkway at least 80 cm.

- ก่อนใช้เครื่องมือกลต้องตรวจสอบให้มั่นใจว่ามีสภาพใช้การได้ปลอดภัย เครื่องจักรที่ใช้พลังงานไฟฟ้าต้องมีสายดินเพื่อป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่ว โดยการฝังดินหรือเดินสายลงมาจากที่สูงโดยใช้ท่อร้อยสายไฟฟ้า หรือใช้สายไฟฟ้าชนิดที่มีฉนวนหุ้มเป็นพิเศษ และห้ามใช้เครื่องมือกลทำงานเกินกว่าพิกัดที่ผู้ผลิตกำหนดไว้สำหรับเครื่องมือกลนั้น

Always check & ensuring safety condition of machine / mechanical equipment before use. Each machine that uses electricity power must has grounding to prevent the electric leakage. The wire should be burial or wiring from higher place with completed conduit. Or have special insulated cover that cable. Do not use the machinery loading than their capacity & specification designed.

▪ เครื่องมือกลที่ขับเคลื่อนได้ ต้องมีสภาพที่ผู้ใช้งานสามารถมองเห็นข้างหลังได้ เว้นแต่มีสัญญาณเสียงเตือนหรือมีผู้บอกสัญญาณเมื่อถอยหลัง สำหรับเครื่องจักรชนิดซึ่งทำงานอัตโนมัติ ต้องมีเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ ปิด-เปิด ที่สวิตช์อัตโนมัติตามหลักสากล และมีเครื่องป้องกันมิให้สิ่งหนึ่งสิ่งใดกระทบสวิตช์ เป็นเหตุให้เครื่องจักรทำงานโดยมิได้ตั้งใจ

▪ The moving machinery must having a clear sight that operator nearby can see those backward, siren system, or the signal provider while machinery go backwardness. An automatic machine; must has sign or label specify for on-off mode under international standardized, with a guard cover anything touch it by not intended.

▪ เครื่องจักรที่มีการถ่ายทอดพลังงานโดยใช้เฟลา สายพาน ปูลเลย์ ไพลีวีล ต้องมีตะแกรงเหล็กเหนียวครอบคลุมที่หมุนได้และส่วนส่งถ่ายกำลังให้มิดชิด ถ้าส่วนนั้นสูงเกินกว่า 2 เมตร ต้องมีตะแกรงหรือรั้วเหล็กเหนียวสูงไม่ต่ำกว่า 2 เมตรกั้นล้อมรอบ

The machines those transmitted a power by shaft, belts, pulley, or flywheel; must has a strong & completed safeguard covered a rotating part / transmission part. If that part higher than 2 m., must installs a fence or safeguard with height more than 2 m. around it.

▪ สายพานแขวนลอยที่มีความเร็วไม่น้อยกว่า 54 เมตร/นาที หรือมีช่วงยาวเกินกว่า 3 เมตร หรือสายพานที่กว้างกว่า 20 เซนติเมตร หรือสายพานประเภทโซ่ ต้องมีที่ครอบรองรับซึ่งสามารถเปิดซ่อมได้

The belt that used transmitted power more than 54 meters/minute, stretch than 3 meters, or wide than 20 cm, or chain belt; must have covered guard as supporter. And this guard should be able to open for maintenance.

▪ ใบเลื่อยวงเดือน ต้องมีที่ครอบใบเลื่อยส่วนที่สูงเกินกว่าพื้นโต๊ะหรือแท่น และเครื่องจักรที่ใช้เป็นเครื่องลับ ฝน แต่งผิวโลหะ ต้องมีเครื่องปิดบังประกายไฟหรือเศษวัตถุ

Circular saw must install safeguard at blade that high than a stand or table. The sanders, grinding, shaping, or finishing part must have safety guard prevents the scraps or flame spark.

▪ ในการติดตั้งซ่อมแซมเครื่องจักรหรือที่ครอบป้องกันอันตรายของเครื่องจักร ให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดเรื่อง Lock out / Tag out / Try out (LOTOTO) permit (KGC&KAC-HSE-FM-014) ทำป้ายปิดประกาศไว้ในพื้นที่ และจัดทำรั้ว คอกกั้น หรือเส้นเขตอันตรายของที่ตั้งเครื่องจักร หรือเขตที่เครื่องจักรกำลังทำงานที่อาจเป็นอันตรายให้

Before installation or repair the machinery / safety guard of its, must be practice follow Lock out / Tag out / Try out (LOTOTO) permit (KGC&KAC-HSE-FM-014) and install warning sign at working area. Install fence, barrier, and indicated warning area at machine working place. Or restrict an area of machine operating that might have risk & hazards.

▪ ไม่นำเครื่องจักร รถยก บันจูน หรือเครื่องมือยกอื่นๆ ไปใช้ปฏิบัติงานใกล้กับสายส่งไฟฟ้า หรืออุปกรณ์ไฟฟ้าใกล้กว่าระยะห่างที่ปลอดภัย เว้นแต่มีแผนฉนวนกันระหว่างส่วนที่มีกระแสไฟฟ้ากับเครื่องมือกลนั้น และได้ต่อสายดินไว้

Do not operate machine, forklift, hoist, or other lifting machine near the power transmission or electrical equipment more than the safety distancing. Accept for having insulator buffer between electrical power and the machine with completed grounding.

- เมื่อเครื่องมือ/เครื่องจักรชำรุด ต้องหยุดใช้งานและแจ้งผู้รับผิดชอบทันที ตัดสวิตช์ไฟ และแขวนป้าย “ชำรุดห้ามใช้”

When a machinery or equipment was damaged, must stop use immediately and switch off breaker. And install warning sign “Damaged Machine – Do not use” then informing to the responsible person for repair.

J. การควบคุมสิ่งของเข้า – ออก Materials take in – take out

- ผลิตภัณฑ์และผลิตภัณฑ์พลอยได้สำหรับการค้าและส่งจำหน่าย รวมถึงเศษวัสดุที่มีมูลค่าซึ่งสามารถขายได้ให้ดำเนินการตามขั้นตอนของบริษัทฯ เกี่ยวกับการขายและขนส่งสินค้า


Products / By Products / Value Materials; shall be proceed as the financial & logistic working instruction.

- เครื่องจักร เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์อื่นๆ นอกเหนือเบื้องต้น ที่จะนำเข้า-ออก จากพื้นที่บริษัทฯ พนักงาน และผู้เกี่ยวข้องต้องกรอกข้อมูลในใบอนุญาตนำสิ่งของเข้า-ออก (KGC-HSE-FM-022) โดยต้องได้รับการอนุมัติจากพนักงานระดับผู้จัดการขึ้นไป จากนั้นยื่นเอกสารให้กับเจ้าหน้าที่ รปภ. เพื่อลงบันทึกก่อนอนุญาตให้นำออกจากบริษัทฯ ต่อไป

Machine, tool, or other materials apart from above; before employee or each person will take in / take out its must fill up information into Materials In-Out permission (KGC-HSE-FM-022). Then send to an authority for approval (Mgr. level). And submit to a security personnel for take its in-out factory.

- เพื่อการควบคุมด้านความมั่นคงปลอดภัยของการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ พนักงาน ผู้รับเหมา และผู้ที่มี การเข้า-ออก พื้นที่โรงงาน จะต้องยอมรับการตรวจสอบ ตรวจค้น กระเป๋าสัมภาระ ตลอดจนการตรวจค้นรถยนต์ จากเจ้าหน้าที่ รปภ. เพื่อให้มั่นใจว่าไม่มีการนำวัตถุอันตรายใดๆ เข้ามาก่อการร้ายในพื้นที่บริษัทฯ ทั้งนี้หากมีการตรวจพบวัตถุต้องสงสัย การโจรกรรม หรือพบว่าบุคคลใดบุคคลหนึ่งกำลังกระทำการบางอย่างซึ่งอาจเป็นอันตรายร้ายแรงได้ บริษัทฯ จะมีการควบคุมตัวบุคคลผู้ต้องสงสัยไว้ และดำเนินการตามมาตรการบริหารจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยต่อไป (Site's Security procedure: KGC&KAC-HSE-SOP-021)

- To be ensuring the site security for continuous business of KGC/KAC; all employees, contractor, and any person who entry-exit factory must accept the inspection, check on bag / luggage, and personal vehicle from the Security guard to make sure that no one take the hazardous material to make the terror in area. In case found the suspect object, theft or depredation, or found someone try to do something to be the serious casualty; KGC/KAC will be action follow the measurement control by Site's Security procedure (KGC&KAC-HSE-SOP-021).

	KGC&KAC-HSE-SOP-001
	HSE Site Regulation

8. ENVIRONEMRNT EFFECT & WASTE MANAGEMENT ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม & การจัดการของเสีย

9. REFERENCE DOCUMENT/ เอกสารที่เกี่ยวข้อง

Document code รหัสเอกสาร	Document name ชื่อเอกสาร
KGC&KAC-HSE-SOP-002	Emergency preparedness and response (EPR) & Evacuation plan
KGC&KAC-HSE-SOP-003	Permit to Work (PTW) system procedure
KGC&KAC-HSE-SOP-004	Hazards identification & Risk assessment
KGC&KAC-HSE-SOP-006	Chemicals handling & Management system
KGC&KAC-HSE-SOP-011	Incident management & investigation system
KGC&KAC-HSE-SOP-021	Site's Security procedure
KGC&KAC-HSE-WI-007	PPE Task Risk requisition

ภาคผนวก ข-28

รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปี พ.ศ. 2568



รายงานการประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม
กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

เรื่อง ประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
ครั้งที่ 4 / 2568
วันที่ 18 สิงหาคม 2568
สถานที่ ณ ห้องประชุมบัวเทอเรส อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

- | | | |
|----|---|-------------------|
| 1. | ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ
ตะวันออก (มาบตาพุด) | ประธานในที่ประชุม |
| 2. | ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษ
ที่ 13 (ชลบุรี) | กรรมการ |
| 3. | ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม
ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง | กรรมการ |
| 4. | หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสิ่งแวดล้อม
ผู้แทน นายกเทศมนตรีเทศบาลนครมาบตาพุด | กรรมการ |
| 5. | รองนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองบ้านฉาง
ผู้แทน นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองบ้านฉาง | กรรมการ |
| 6. | นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบ้านฉาง | กรรมการ |
| 7. | ผู้ช่วยกำนันตำบลบ้านฉางหมู่ที่ 7
ผู้แทน กำนันตำบลบ้านฉาง | กรรมการ |
| 8. | ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลบ้านฉาง
ผู้แทน ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลบ้านฉาง | กรรมการ |
| 9. | ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 2 ตำบลบ้านฉาง | กรรมการ |

10.		ผู้ช่วยประธานชุมชนอิสลาม ผู้แทน ประธานชุมชนอิสลาม	กรรมการ
11.		ประธานชุมชนหนองแฟบ	กรรมการ
12.		ประธานชุมชนมาบชูด-ซากกลาง	กรรมการ
13.		ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
14.		ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
15.		ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
16.		ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
17.		ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
18.		ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
19.		ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
20.		ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
21.		เจ้าอาวาสวัดหนองแฟบ	กรรมการ
22.		ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านฉาง	กรรมการ
23.		ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านฉาง	กรรมการ
24.		ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านฉาง	กรรมการ
25.		ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านฉาง	
26.		ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านฉาง	กรรมการ
27.		ผู้แทน สื่อมวลชนท้องถิ่น จังหวัดระยอง	กรรมการ
28.		กรรมการกิตติมศักดิ์	กรรมการ
29.		ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานคุณภาพ ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

1.		ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	รองประธานกรรมการ
2.	จ	สาธารณสุขจังหวัดระยอง	กรรมการ
3.		ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็ก	กรรมการ
4.		กรรมการกิตติมศักดิ์	กรรมการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ผู้ช่วยกรรมการผู้ติดตาม)

1. นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)
2. ช่างไม้ ช.4
สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)
3. นักวิชาการสาธารณสุข
สำนักงานเทศบาลเมืองบ้านฉาง
4. สื่อมวลชนท้องถิ่น จังหวัดระยอง

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

1. ผู้จัดการฝ่าย หน่วยงานอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม
2. ผู้จัดการส่วน หน่วยงานบริการสิ่งแวดล้อม
ผู้แทน หน่วยผลิตไฟฟ้าและสารหนูโปค
(Power Plant 2)
3. ผู้จัดการส่วน หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์
4. พนักงานชุมชนสัมพันธ์อาวุโส หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์
5. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานโอเลฟินส์ 1 (Olefins Plant 1)
6. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานโอเลฟินส์ 4 (Olefins Plant 4)
7. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานเอชดีพีอี 2 (HDPE 2)
8. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานโอเลฟินส์ 2 (Olefins Plant 2)
9. ผู้จัดการส่วน โรงงานอะโรเมติกส์ 1 (Aromatics Plant 1)
10. ผู้จัดการส่วน ท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์
(BTF & Jetty)
11. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานโอเลฟินส์ 3 (Olefins Plant 3)
12. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE)
13. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานแอลดีพีอี (LDPE)
14. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานเอชดีพีอี 1 (HDPE 1)

15. ผู้จัดการส่วน โรงงานเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล (Ethylene Oxide/Ethylene Glycol) และโรงงานเอทานอลเอมีน (Ethanalamine)
16. ผู้จัดการส่วน โรงงานโพลีสไตรีน (Polystyrene)
17. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานฟีนอล (Phenol)
18. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานโพรพิลีนออกไซด์ (Propylene Oxide)
19. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานจีซี โพลีออลส์ (GC Polyols)
20. รักษาการผู้จัดการฝ่าย โรงงานจีซี-เอ็มพีทีเอ (GC-MPTA)
21. ผู้จัดการส่วน โรงงานไทยอีทอกซีเลท (TEX)
22. ผู้จัดการฝ่าย บริษัท คุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) และบริษัท คุราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอล จำกัด (KAC)
23. วิศวกรสิ่งแวดล้อมอาวุโส หน่วยงานบริการสิ่งแวดล้อม
24. วิศวกรสิ่งแวดล้อมอาวุโส หน่วยงานบริการสิ่งแวดล้อม ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Team (บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน))

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

วาระที่ 1: เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
1.1	Safety Sharing โดย คุณสุรจิต สถาพรพลย์รัตน์ - การใช้งานและดูแลรักษา ปลั๊กไฟ ให้ปลอดภัย คุณสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต : - กล่าวเปิดการประชุม และต้อนรับคณะทำงานฯ ทุกท่านในการประชุม ครั้งที่ 4 / 2568 - การจัดการประชุมนอกสถานที่ และขอเรียนเชิญร่วมรับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน		เพื่อทราบ

วาระที่ 2: รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3 / 2568

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
2.1	มติที่ประชุม - ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3 / 2568	ทุกท่าน	เพื่อทราบ

วาระที่ 3: เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 3 / 2568

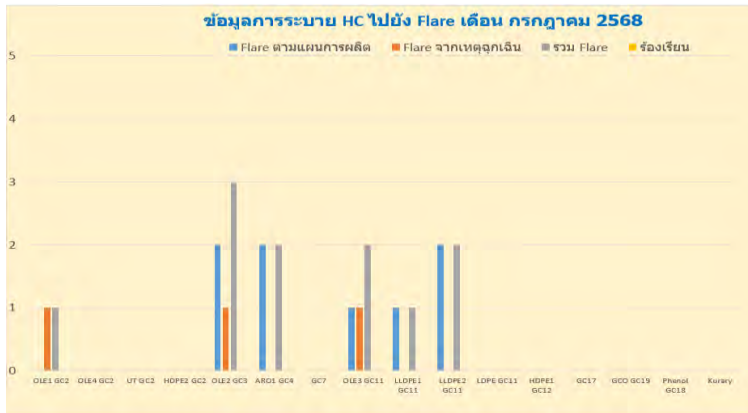
หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
3.1	- ไม่มี		

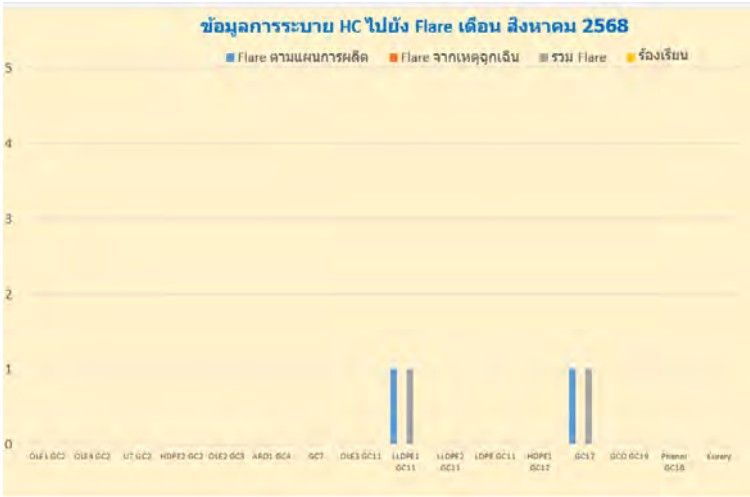
วาระที่ 4: การดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.1	การดำเนินงาน ด้านมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล โดย คุณลภัสกร กำมะหะยี		เพื่อทราบ

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.1 (ต่อ)	สรุปภาพรวมผลลัพธ์การดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม ระหว่างวันที่ 1 ม.ค. ถึง 15 ส.ค. 2568 <ul style="list-style-type: none"> - GC ให้การส่งเสริมคุณภาพชีวิตแก่ชาวระยอง ทั้งหมด 322 กิจกรรม มีผู้ได้รับประโยชน์ 756 หน่วยงาน / ชุมชน 		
4.1.1	<u>ด้านการศึกษาและเยาวชน</u> <ul style="list-style-type: none"> - GC ร่วมกิจกรรมโครงการโรงเรียนเชิงนิเวศ เพื่อความยั่งยืนด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ณ โรงเรียนบ้านมาบตาพุด - พนักงานจิตอาสาสายงาน ARO ร่วมโครงการโรงเรียนเชิงนิเวศ เพื่อความยั่งยืนด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ณ โรงเรียนบ้านมาบตาพุด ซึ่งจัดโดยสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอาร์ไอแอลและผู้ประกอบการในนิคมฯ โดย GC ร่วมออกบูธให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะรีไซเคิลครบวงจร การปลูกป่าเพื่อประโยชน์จากคาร์บอนเครดิต และกิจกรรมสันถนาการประกอบความรู้ 		
4.1.2	<u>ด้านเศรษฐกิจ</u> <ul style="list-style-type: none"> - ร่วมออกร้านจำหน่ายสินค้าผ่านช่องทางต่าง ๆ ของ GC คืนรายได้กลับสู่ชุมชน 1,260,845.00 บาท (กว่า 40 ร้านค้า จากกว่า 15 ชุมชนในพื้นที่จังหวัดระยอง) กำไร 426,158.00 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 33.79 - ร่วมกิจกรรมและส่งมอบโครงการส่งเสริมอาชีพการเพาะเห็ด และส่งมอบไม้พาเลท ถึง IBC สำหรับใช้ฝึกทักษะอาชีพให้แก่ทัณฑสถานเป็ดห้วยโป่ง - GC5 ส่งมอบไม้พาเลทและไม้อัดที่ผ่านการใช้งานแล้วแต่ยังสภาพดีของโรงงานให้แก่เทศบาลนครมาบตาพุด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดโครงการการตลาดวิถีไทย ประจำปี 2568 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.1.3	<u>ด้านสุขภาพ</u> <ul style="list-style-type: none"> - ร่วมจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมสุขภาพ “เบิกบานด้วยดอกไม้ในใจ” (CSR by POL) ร่วมกับ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขเทศบาลนครมาบตาพุด 		
4.1.4	<u>ด้านความปลอดภัย</u> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมอบรมสารเคมีและการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ประจำปี 2568 โรงเรียนวัดมาบชุลุด (CSR by EOB / GCP) - ร่วมส่งมอบโครงการติดตั้งป้ายยางสังเคราะห์สำหรับลานอเนกประสงค์ ให้แก่โรงเรียนวัดกรอกยายชา (CSR By GCP) 		
4.1.5	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> <ul style="list-style-type: none"> - GC จัดกิจกรรมขยะแลกใจ เขาไฟกรีนแลนด์ ร่วมกับศูนย์บริหารและจัดการขยะรีไซเคิลชุมชนเขาไฟ (CSR by POL) - GC ร่วมกิจกรรมคัดแยกขยะและบริจาคขวดพลาสติก ให้แก่ศูนย์บริหารและจัดการขยะรีไซเคิล ชุมชนจ.คู่บ้านฉาง (CSR by POL) - กิจกรรมจิตอาสาเก็บขยะชายหาด Beach cleaning Days ชายหาดหนองแฟบ ชายหาดพลา ชายหาด BTF JETTY - GC ส่งมอบถังเผาถ่านรักษ์โลก ให้กับชุมชนและหน่วยงานราชการ จำนวน 10 ถัง (CSR by POL) - GC จัดกิจกรรมปลูกต้นไม้ เพิ่มพื้นที่สีเขียว สวนสุนิชา (CSR by REF) - GC ร่วมกิจกรรมเรารักษัคลองห้วยพร้าว เทศบาล ชุมชนนิคมโรงงาน ร่วมใจ ปีที่ 9 - GC ร่วมปลูกต้นตาล ภายใต้ กิจกรรม “ลานกิจกรรมชุมชนครั้งที่ 1” (CSR by EOB / GCP) 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา																																																																																					
4.1.6	ด้านการสื่อสารและสร้างความเข้าใจ <ul style="list-style-type: none">- GCร่วมทบทวนซ่อมแผนฉุกเฉินชุมชน (เขาไผ่ โขดหิน 2 และโขดหินมิตรภาพ)- GC ลงพื้นที่ร่วมประชุมกับโรงเรียนสาธิตเทศบาลนครมาบตาพุด เพื่อเตรียมจัดการทบทวนและวางแผนการซ้อมรับมือกรณีเกิดเหตุการณ์สารเคมีรั่วไหล																																																																																							
4.1.7	สร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน <ul style="list-style-type: none">- GC สนับสนุนงบประมาณ งานประเพณี งานแสดงความยินดี และกิจกรรมต่างๆของชุมชนและหน่วยงานราชการในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำนวน 19 กิจกรรม- GC ร่วมกับกลุ่มปตท. จังหวัดระยองลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา ร.10 และกิจกรรมวันแม่แห่งชาติ ประจำปี 2568 ในพื้นที่ 4 เขตเทศบาล																																																																																							
4.2	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงาน กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล</p> <p>รายงานการระบายก๊าซไปยังหอเผา เดือนกรกฎาคม – สิงหาคม 2568</p> <p>โดย คุณบุศรินทร์ คงเสรี</p> <p>รายงานการระบายก๊าซไปยังหอเผา เดือนกรกฎาคม 2568</p> <div><p>ข้อมูลการระบาย HC ไปยัง Flare เดือน กรกฎาคม 2568</p><table><caption>ข้อมูลการระบาย HC ไปยัง Flare เดือน กรกฎาคม 2568</caption><thead><tr><th>Unit</th><th>Flare ตามแผนการผลิต</th><th>Flare จากเหตุฉุกเฉิน</th><th>รวม Flare</th><th>ห้องเรียน</th></tr></thead><tbody><tr><td>OLE1 GC2</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>OLE4 GC2</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>UT GC2</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>HDPE GC2</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>OLE2 GC3</td><td>2</td><td>1</td><td>3</td><td></td></tr><tr><td>ARG1 GC4</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>GC7</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>OLE3 GC11</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>LDPE1 GC11</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>LDPE2 GC11</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>LDPE GC11</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>HDPE GC12</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>GC17</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>GDO GC19</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>Phenol GC18</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td></td></tr><tr><td>Kurary</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td></td></tr></tbody></table></div>	Unit	Flare ตามแผนการผลิต	Flare จากเหตุฉุกเฉิน	รวม Flare	ห้องเรียน	OLE1 GC2	1	1	2		OLE4 GC2	0	0	0		UT GC2	0	0	0		HDPE GC2	0	0	0		OLE2 GC3	2	1	3		ARG1 GC4	2	0	2		GC7	0	0	0		OLE3 GC11	1	1	2		LDPE1 GC11	1	0	1		LDPE2 GC11	2	0	2		LDPE GC11	0	0	0		HDPE GC12	0	0	0		GC17	0	0	0		GDO GC19	0	0	0		Phenol GC18	0	0	0		Kurary	0	0	0			เพื่อทราบ
Unit	Flare ตามแผนการผลิต	Flare จากเหตุฉุกเฉิน	รวม Flare	ห้องเรียน																																																																																				
OLE1 GC2	1	1	2																																																																																					
OLE4 GC2	0	0	0																																																																																					
UT GC2	0	0	0																																																																																					
HDPE GC2	0	0	0																																																																																					
OLE2 GC3	2	1	3																																																																																					
ARG1 GC4	2	0	2																																																																																					
GC7	0	0	0																																																																																					
OLE3 GC11	1	1	2																																																																																					
LDPE1 GC11	1	0	1																																																																																					
LDPE2 GC11	2	0	2																																																																																					
LDPE GC11	0	0	0																																																																																					
HDPE GC12	0	0	0																																																																																					
GC17	0	0	0																																																																																					
GDO GC19	0	0	0																																																																																					
Phenol GC18	0	0	0																																																																																					
Kurary	0	0	0																																																																																					

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2 (ต่อ)	<p>รายงานการระบายก๊าซไปยังหอเผา เดือนสิงหาคม 2568</p> 		
4.2.1	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโอเลฟินส์1 และโอเลฟินส์4 (GC2) <u>โรงงานโอเลฟินส์1</u> โดย คุณณรรฐพล วิจิตรเฉลิมพงษ์ วันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานโอเลฟินส์ 1 มีกิจกรรมของบริษัท ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยผลิตโอเลฟินส์แครกเกอร์ เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 พบอุปกรณ์ปั๊มหยุดทำงานฉุกเฉินที่หน้างานของหน่วยเปลี่ยนสารอะเซทิลีนเป็นเอทิลีน ทำงาน ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์เอทิลีนไม่ได้มาตรฐาน จำเป็นต้องมีการระบายสารไฮโดรคาร์บอนไปยังหอเผาทำให้เกิดเปลวไฟจากการเผาไหม้ขึ้นที่หอเผา และมีควันดำในระยะแรก เนื่องจากต้องปรับสภาวะการเผาไหม้ให้สมบูรณ์ ทางโรงงานได้เร่งทำการแก้ไข และกลับมาดำเนินการผลิตได้ตามปกติภายในระยะเวลาประมาณ 2.5 ชั่วโมง 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.1 (ต่อ)	<p>2. หน่วยผลิตโอเลเฟล็กซ์ หยุดเดินเครื่องเชิงพาณิชย์ (Commercial Shutdown)</p> <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p> <p><u>โรงงานโอเลฟินส์4</u></p> <p>โดย คุณสิริรัตน์ ไชยสิน</p> <p>วันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		
4.2.2	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานเอชดีพีอี2 (HDPE2) (GC2)</p> <p>โดย คุณณัฐพล ศรีเพชรวรรณดี</p> <p>วันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติต่อเนื่อง “โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		
4.2.3	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโอเลฟินส์2 (GC3)</p> <p>โดย คุณสักราวุฒิ แสงวงกาโร</p> <p>วันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568</p> <p>โรงผลิตสารโอเลฟินส์ หน่วยผลิตที่1 และโรงผลิตบิวทาไดอินและบิวทีน-1</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” <p>โรงผลิตสารโอเลฟินส์ หน่วยผลิตที่2</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนซ่อมบำรุงอุปกรณ์เครื่องจักร ตั้งแต่วันที่ 31 กรกฎาคม - วันที่ 19 สิงหาคม 2568 ทำให้มีการระบายก๊าซไปยังหอเผา มีแสงสว่างและเสียงดัง 		
4.2.4	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานอะโรเมติกส์1 (GC4)</p> <p>โดย คุณอำพล ชมใจ</p> <p>วันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.4 (ต่อ)	วันที่ 1,4 กรกฎาคม 2568 - มีการปรับแต่งกระบวนการผลิต		
4.2.5	รายงานการเดินเครื่องโรงงานผลิตไฟฟ้าและสาธารณูปโภค (GC2) โดย คุณสุรจิต สถาพรพลรัตน์ งานซ่อมบำรุงตามแผน - โรงงานมีการเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”		
4.2.6	รายงานการเดินเครื่องทำเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (GC7) โดย คุณประมุข พรแดง เดือนกรกฎาคม 2568 - โรงงานมีการเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”		
4.2.7	รายงานการเดินเครื่องโรงงานโอเลฟินส์3 (GC11) โดย คุณชัยยันต์ พบลาก วันที่ 1 – 24 กรกฎาคม 2568 - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ ต่อเนื่อง “โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” วันที่ 25 กรกฎาคม 2568 โรงงานหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตเนื่องจากกาวาล์วควบคุมระบบการจ่ายไอน้ำ (TTV หรือ Trip Throttle Valve) ของ B-1201 (Charge Gas Compressor) ได้ปิดตัวลง ทำให้ B-1201 ซึ่งเป็นอุปกรณ์หลักของโรงงานต้องหยุดเดินเครื่องการผลิตฉุกเฉิน และยังส่งผลให้ระบบทำความเย็น B-1501 (Propylene Refrigerant Compressor) และ B-1601 (Binary Refrigerant Compressor) เกิด Upset จนต้องหยุดเดินเครื่องการผลิตฉุกเฉินตามไปด้วย ทำให้มีการระบายก๊าซไปเผาไหม้ที่หอเผาสูงเหนือพื้นดิน (Elevated Flare)		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.7 (ต่อ)	<p>วันที่ 28 กรกฎาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเริ่มกลับมาเดินเครื่องจักรการผลิต (Restart up plant) ทำให้มีการระบายก๊าซไปเผาไหม้ที่หอเผาสูงเหนือพื้นดิน (Elevated Flare) <p>วันที่ 29 กรกฎาคม – 18 สิงหาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ ต่อเนื่อง “โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		
4.2.8	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานแอลเอลดีพีอี (LLDPE) (GC11) โดย คุณภาณุสิทธิ์ ชุระท่า</p> <p><u>โรงงาน LLDPE1</u></p> <p>วันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” - หมายเหตุ: วันที่ 3,8 และ 14 กรกฎาคม 2568 มีการเปลี่ยนเกรดการผลิตตามแผนการผลิต ทำให้เกิดเปลวไฟที่ปล่องเผาไหม้เล็กน้อย <p><u>โรงงาน LLDPE2</u></p> <p>วันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” - โรงงานเฮกซิน-1: วันที่ 1 – 11 กรกฎาคม 2568 หยุดเดินเครื่องจักรการผลิตตามแผน <p>วันที่ 12 – 31 กรกฎาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ - หมายเหตุ: วันที่ 14 และ 26 กรกฎาคม 2568 มีการเปลี่ยนเกรดการผลิต ทำให้เกิดเปลวไฟที่ปล่องเผาไหม้เล็กน้อย 		
4.2.9	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) (GC11) โดย คุณชุมพล สุนทะโร</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.9 (ต่อ)	<p>วันที่ 16 – 17 และ 21 – 22 กรกฎาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> โรงงานหยุดเดินเครื่องจักรการผลิต เพื่อซ่อมบำรุงอุปกรณ์เพิ่มแรงดัน Hyper Compressor K-1202 (มีเสียงดัง และเกิดการเผาไหม้ที่หอเผาเล็กน้อย) <p>วันที่ 23 กรกฎาคม 2568 – ปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปรกติตามแผนการผลิต <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		
4.2.10	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานเอชดีพีอี1 (HDPE1) (GC12)</p> <p>โดย คุณณัฐวุฒิ จรจิตร</p> <p>วันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปรกติ <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		
4.2.11	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงาน</p> <p><u>หน่วยผลิตเอพธีลินออกไซด์/เอพธีลินไกลคอล (EO/EG Plant)</u></p> <p>โดย คุณอำพร เกตุจรัส</p> <ul style="list-style-type: none"> ระหว่างวันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568 โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปรกติต่อเนื่อง <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p> <p><u>หน่วยผลิตเอทานอลเอมีน (EA Plant)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ระหว่างวันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568 โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปรกติต่อเนื่อง <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		
4.2.12	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโพลีสไตรีน (GC17)</p> <p>โดย คุณธนภุต รัตกรขจรกุล</p> <ul style="list-style-type: none"> สายการผลิต HIPS มีการเดินเครื่องจักรการผลิตปรกติตลอดเดือนกรกฎาคม 2568 ตามแผน <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.12 (ต่อ)	สายการผลิต GPPS มีแผนหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตตามสถานการณ์ตลาด (Commercial Shutdown) ตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 เป็นต้นไป		
4.2.13	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานฟีนอล (Phenol) (GC18)</p> <p>โดย คุณเชิดฉันท์ เชื้อสุข</p> <p><u>หน่วยผลิตสารฟีนอล</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ในช่วงวันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568 โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตต่อเนื่อง “โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” ทั้งนี้ โรงงานมีแผนจะหยุดเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องจักรการผลิต (Shutdown) ตามแผนในช่วงวันที่ 23 กันยายน – 3 ตุลาคม 2568 <p><u>หน่วยผลิตสารบิสฟีนอล เอ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ในช่วงวันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568 โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตต่อเนื่อง “โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		
4.2.14	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโพรพิลีนออกไซด์ (GC19)</p> <p>โดย คุณศิริชัย วงศ์เดือน</p> <p>วันที่ 15 พฤษภาคม – 8 กรกฎาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานมีการหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตเชิงพาณิชย์ตามแผนการจัดส่งวัตถุดิบ “โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” <p>วันที่ 9 – 31 กรกฎาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		
4.2.15	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโพลีออลส์</p> <p>บริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด (GC Polyols)</p> <p>โดย คุณประจักษ์ โสภณดิเรกรัตน์</p> <p>ระหว่างวันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.15 (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> โรงงานมีการเดินเครื่องจักรการผลิตของหน่วยผลิต Premix ปกติ <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p> <p>หมายเหตุ : ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 เป็นต้นไป บริษัทฯ มีการหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตเชิงพาณิชย์ หน่วยผลิต POP และตั้งแต่วันที่ 25 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป บริษัทฯ มีการหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตเชิงพาณิชย์หน่วยผลิต PPG</p>		
4.2.16	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงาน จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด (GC-M PTA)</p> <p>โดย คุณสง่าพงษ์ เหล่าวิทยาศ์กูร</p> <ul style="list-style-type: none"> โรงงานมีการหยุดเดินเครื่องจักรฉุกเฉิน สายการผลิตที่3 วันที่ 29 พฤษภาคม – 16 กรกฎาคม 2568 กลับมาเดินเครื่องจักรสายการผลิตที่3 แล้ว <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p> <ul style="list-style-type: none"> ช่วงวันที่16 – 31 กรกฎาคม 2568 <p>ทั้ง 3 สายการผลิตเดินเครื่องจักรการผลิตได้เป็นปกติ</p> <p>ไม่มีการหยุดเดินเครื่องจักรฉุกเฉินใดๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> มีแผนหยุดซ่อมบำรุงประจำปีครั้งต่อไปที่ สายการผลิตที่ 2 วันที่ 1 – 7 สิงหาคม 2568 และสายการผลิตที่1 วันที่ 20 ตุลาคม – 13 พฤศจิกายน 2568 		
4.2.17	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด (TEX)</p> <p>โดย คุณอนุสรณ์ นวลศรี</p> <p>วันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> โรงงานเดินเครื่องจักรเป็นปกติ <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		
4.2.18	<p>รายงานการเดินเครื่องบริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) และบริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ จำกัด (KAC)</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.18 (ต่อ)	<p>โดย คุณวินัย ศรีพิพัฒน์</p> <p>วันที่ 1 – 31 กรกฎาคม 2568</p> <p>บริษัท KGC และบริษัท KAC ดำเนินกิจกรรม เริ่มกลับมาเดินเครื่องจักรการผลิตโรงงาน ตามกำหนดการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก (KGC) เริ่มกลับมาเดินเครื่องจักรการผลิตเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2568 - โรงงานผลิตพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (KGC) เริ่มกลับมาเดินเครื่องจักรการผลิตเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 - โรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (KAC) เริ่มกลับมาเดินเครื่องจักรการผลิตเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2568 - ทั้ง 3 โรงงาน สามารถกลับมาเดินเครื่องจักรการผลิตตามขั้นตอนการเดินเครื่องจักรการผลิตของโรงงานได้อย่างปลอดภัย <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		
4.2 (ต่อ)	<p>ความเห็นที่ประชุม :</p> <p><u>คุณไพโรจน์ สุวรรณวิจิตร :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอแนะอยากให้ผู้บริหารนำเสนอรายงานข้อมูลความเสี่ยงดังและฟังชัดเจนมากกว่านี้ 		
4.3	<p>รายงานความก้าวหน้า EIA โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล</p> <p>โดย คุณบุศรินทร์ คงเสรี</p> <p>โครงการโรงกลั่นน้ำมัน เปลี่ยนแปลง (ครั้งที่14) GC6</p> <p>โรงกลั่นน้ำมัน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขอดัดตั้งอุปกรณ์เพื่อขนส่งผลิตภัณฑ์จากหน่วยการผลิต Hydrocracker หรือเรียกว่า Hydrowax ไปยังท่าเทียบเรือของโรงกลั่นน้ำมัน GC6 <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบท่อขนส่งผลิตภัณฑ์ขนาด 8 นิ้ว พร้อมขดลวดให้ความร้อน จากหน่วยการผลิต Hydrocracker มา 		เพื่อทราบ

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.3 (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> ● ที่ถังเก็บผลิตภัณฑ์ ระยะทางประมาณ 2 กิโลเมตร (ภายในพื้นที่โรงกลั่นน้ำมัน) ● ติดตั้งเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนด้วยอากาศ (Fin fan) 1 ตัว เพื่อลดอุณหภูมิของผลิตภัณฑ์ที่มาจากจากหน่วยการผลิต Hydrocracker ก่อนเข้าสู่ถังเก็บผลิตภัณฑ์ <p>2. ติดตั้ง Metering skid จำนวน 2 จุด เพื่อรับน้ำมันพีซีใช้แล้ว (Used Cooking Oil; UCO) ผ่านทางรถบรรทุก และทางเรือ สำหรับนำมาเป็นวัตถุดิบ</p> <p>3. ขอเพิ่มช่องทางการจำหน่าย Reformat ผ่านทางท่าเทียบเรือ ของบริษัท ไทยแทงค์เทอร์มินัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - คาดว่าจะใช้ระยะเวลาก่อสร้างในส่วนของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประมาณ 12 เดือน มีจำนวนคนงานสูงสุด ประมาณ 60 คน เข้าพิจารณารายงานฯ เมื่อ 4 กรกฎาคม 2568 และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมแล้ว อยู่ระหว่างจัดทำรายงานฯ ฉบับสมบูรณ์ 		
4.3 (ต่อ)	<p>โครงการโรงงานอะโรเมติกส์ หน่วยที่2 เปลี่ยนแปลง (ครั้งที่11) GC5 โรงงานอะโรเมติกส์2</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอติดตั้งตัวแลกเปลี่ยนความร้อน (Heat Exchanger) จำนวน 2 ตัว ในพื้นที่กระบวนการผลิต - ลดการใช้ก๊าซเชื้อเพลิงได้ประมาณ 5.18 ล้านปีที่ยูต่อปี (0.34 ตันต่อปี) - ลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้เทียบเท่า 2,710 ตันคาร์บอนไดออกไซด์ต่อปี ไม่ส่งผลกระทบต่อกำลังการผลิต แหล่งกำเนิดมลพิษและการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม <p>โครงการโรงผลิตสารโอเลฟินส์ (ครั้งที่13)</p> <p>GC สาขา2 โรงผลิตสารโอเลฟินส์</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.3 (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - ขอเพิ่มแหล่งวัตถุดิบอีเทนเย็น (Cryogenic Ethane) มาทดแทนก๊าซอีเทนเดิมบางส่วน โดยไม่ได้เพิ่มกำลังการผลิต - ขอก่อสร้างท่อขนส่งอีเทนเย็นจาก Thai Tank Terminal มายังโรงโอเลฟินส์ 2 - ขอก่อสร้างท่อขนส่งก๊าซอีเทนจากโรงโอเลฟินส์ 2 ไปยังโรงโอเลฟินส์ 1 / 1 - ขอติดตั้งหน่วยปรับสภาพและอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน เพื่อนำความเย็นจากอีเทนเย็นมาใช้ในการระบวณการผลิตของโรงโอเลฟินส์ 2 ก่อนนำไปใช้เป็นวัตถุดิบของโรงงานต่อไป - คาดว่าจะใช้ระยะเวลาก่อสร้างในส่วนของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประมาณ 6 เดือน มีจำนวนคนงานสูงสุด ประมาณ 400 คน อยู่ระหว่างจัดทำรายงาน 		

วาระที่ 5: เรื่องอื่นๆ

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
5.	<p>คุณสุเมธ นาเจริญ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอประเด็น ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดการประชุมนอกสถานที่ ในส่วนของพื้นที่ห้องประชุมมีขนาดค่อนข้างคับแคบ ● เสนอให้จัดการประชุมที่ GC11 เหมือนเช่นเดิม ● ลำดับการนำเสนอการรายงานข้อมูลการเดินเครื่องของทางผู้บริหารของแต่ละพื้นที่โรงงาน ● อยากให้ทางผู้บริหารลุกขึ้นเพื่อรายงานข้อมูลแก่คณะกรรมการฯ ให้รับทราบ 		เพื่อพิจารณา

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
5. (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> ● กล่าวชื่นชมคุณวินัย บริษัท KGC, KAC ที่มีการติดตามการรายงานข้อมูลกิจกรรมของทางโรงงานให้รับทราบทุกครั้ง ● การประชาสัมพันธ์ข้อมูล เรื่อง Flare เช่น มีรถแห่เพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลกิจกรรมโรงงานพร้อมกล่าวชื่นชมทางคุณสิงห์ทอง หน่วยงาน CSR เกี่ยวกับการติดตามการรายงานข้อมูลให้รับทราบทุกครั้งที่มีกิจกรรมเกิดขึ้น <p><u>คุณไพโรจน์ สุวรรณวิจิตร :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กล่าวขอบคุณทางผอ.สุพัฒน์ และคุณเสขสิริ ประเด็นการจัดการประชุมนอกสถานที่ครั้งนี้ และได้รับการตอบรับ และได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากทางผู้บริหารโรงงานทุกท่านที่ร่วมการประชุมมากกว่าทุกครั้งที่ผ่านมา และเสนออยากให้มีการจัดการประชุมนอกสถานที่นี้อีกครั้ง <p><u>คุณสุเมธ นาเจริญ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเรียนเพิ่มเติม เรื่อง การจัดการประชุมนอกสถานที่ถือว่าการจัดการประชุมที่ดี แต่มีประเด็นเพิ่มเติม ตรงพื้นที่ภายในห้องประชุมมีขนาดคับแคบเท่านั้น <p><u>คุณอิทธิ แจ่มแจ้ง :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอแนะเพิ่มเติม เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ทำงานชุดใหม่ เสนอให้ทาง ผอ.พิจารณาให้มีตัวแทนจากเจ้าทำภูมิกำหนดร่วมด้วยในคณะกรรมการฯ ทำงานชุดใหม่นี้ เพื่อพิจารณา <p><u>คุณสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเรียนเพิ่มเติมว่า ประเด็นอื่นๆ อยากให้มีการแสดงความคิดเห็นบนเวทีนั้นๆ มากกว่า ส่วนประเด็นหรือแนวคิดเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ทำงานชุดใหม่ที่จะเกิดขึ้นนั้น ที่เสนอมาอยากให้มีผู้แทนจากเจ้าทำภูมิกำหนดร่วมด้วยนั้นจะรับไว้พิจารณาต่อไป 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
<p>5. (ต่อ)</p>	<p><u>คุณชะลอ ผ่องสุวรรณ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ประเด็น เรื่อง กลิ่นจากกิจกรรมของโรงงานอุตสาหกรรมฯ ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน อยากให้ทางผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้ามาดูแลปัญหาดังกล่าว <p><u>คุณสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเรียนว่า กรณีที่เกิดปัญหานั้นจะมีเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ไปดูแลพื้นที่ที่มีการร้องเรียนมา รวมทั้งอยากให้แต่ละพื้นที่โรงงานคอยเฝ้าระวังเรื่องของกิจกรรมของโรงงานที่ดำเนินการด้วย <p><u>พระครูรัตนกรวิสุทธิ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอความคิดเห็น ประเด็น เรื่อง กลิ่นที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของทางโรงงานอุตสาหกรรมฯ ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน <p><u>คุณไพโรจน์ สุวรรณวิจิตร :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอแชร์ความคิดเห็นต่อจากท่านพระครูรัตนกรวิสุทธิ ประเด็น เรื่อง กลิ่นที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของทางโรงงานอุตสาหกรรมฯ ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดขึ้น <p><u>คุณมงคล แคนดา :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอแชร์ความคิดเห็น ประเด็น เรื่อง กลิ่นที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของทางโรงงานอุตสาหกรรมฯ ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน และช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมของทางโรงงานอุตสาหกรรมฯ เพื่อให้ชุมชนรับทราบทุกครั้งที่มีการกิจกรรม <p><u>คุณภัทรพล สุวรรณวุฒิ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอแนวทางการแก้ปัญหา เรื่อง กลิ่นที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของทางโรงงานอุตสาหกรรมฯ ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
5. (ต่อ)	<p><u>คุณบุญเลิศ แก้วทอง :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอขอบคุณทาง GC6 ที่ลงพื้นที่มาดูแลทางด้านสิ่งแวดล้อมให้กับทางตากวน-อ่าวประดู่ เรื่อง กลิ่นที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของทางโรงงานอุตสาหกรรมฯ ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพชุมชน <p><u>คุณสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การทางนิคมฯ ตระหนักและรับรู้ ปัญหา เรื่อง กลิ่นที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของทางโรงงานอุตสาหกรรมฯ ทั้งภายในพื้นที่นิคมฯ และนอกพื้นที่นิคมฯ รวมทั้งสาเหตุที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชนในพื้นที่และนอกพื้นที่นิคมฯ ดังกล่าว <p><u>คุณบุศรินทร์ คงเสรี :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอรายละเอียดเรื่องการดำเนินงานนอกสถานที่ คณะกรรมการฯ วันพฤหัสบดี ที่11 และวันศุกร์ ที่12 กันยายน 2568 ให้แก่คณะกรรมการฯ รับทราบ - กล่าวแนะนำท่านนายกนิรันดร์ ปรัชญกุล นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบ้านฉาง ให้แก่คณะกรรมการฯ ที่ประชุมรับทราบ <p><u>คุณนิรันดร์ ปรัชญกุล :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กล่าวแนะนำตัวให้แก่คณะกรรมการฯ ที่ประชุมได้รับทราบ <p><u>คุณชะลอ ผ่องสุวรรณ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอแนะ เรื่อง พื้นที่สำหรับการจอดรถของคณะกรรมการฯ ที่จะไปดำเนินงานนอกสถานที่ในวันที่ 11-12 กันยายน 2568 ที่ GC1 โดยให้มีที่กำบังจากแสงแดดดังกล่าว 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
5. (ต่อ)	คุณสุวัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต : - จบวาระการประชุม และขอปิดการประชุมในครั้งนี้		

ปิดการประชุม เวลา 12.00 น.

(นางสาวเพลินพิศ เขียมอวยไชย)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวบุศรินทร์ คงเสรี)

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม



รายงานการประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม
กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

เรื่อง	ประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
ครั้งที่	5 / 2568
วันที่	29 ตุลาคม 2568
สถานที่	ณ ห้องประชุม 1 โรงงานโอเลฟินส์ 3 (GC11) อาคารดับเพลิง ชั้น 2

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

1.	ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)	ประธานในที่ประชุม
2.	นายช่าง 7 ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	รองประธานกรรมการ
3.	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อม และควบคุม มลพิษที่ 13 (ชลบุรี)	กรรมการ
4.	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ผู้แทน สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดระยอง	กรรมการ
5.	ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง	กรรมการ
6.	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสิ่งแวดล้อม ผู้แทน นายกเทศมนตรีนครมาบตาพุด	กรรมการ
7.	นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองบ้านฉาง	กรรมการ
8.	นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบ้านฉาง	กรรมการ
9.	ผู้ช่วยกำนันตำบลบ้านฉางหมู่ที่ 7 ผู้แทน กำนันตำบลบ้านฉางหมู่ที่ 7	กรรมการ

10.	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลบ้านฉาง ผู้แทน ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลบ้านฉาง	กรรมการ
11.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 2 ตำบลบ้านฉาง	กรรมการ
12.	ประธานชุมชนอิสลาม	กรรมการ
13.	ผู้ช่วยประธานชุมชนหนองแฟบ ผู้แทน ประธานชุมชนหนองแฟบ	กรรมการ
14.	เลขานุการประธานชุมชนมาบชลด-ซากกลาง ผู้แทน ประธานชุมชนมาบชลด-ซากกลาง	กรรมการ
15.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
16.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
17.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
18.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
19.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
20.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
21.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
22.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
23.	เจ้าอาวาสวัดหนองแฟบ	กรรมการ
24.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านฉาง	กรรมการ
25.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านฉาง	กรรมการ
26.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านฉาง	กรรมการ
27.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านฉาง	
28.	ผู้แทน สื่อมวลชนท้องถิ่น จังหวัดระยอง	กรรมการ
29.	กรรมการกิตติมศักดิ์	กรรมการ
30.	ผู้แทน กรรมการกิตติมศักดิ์	กรรมการ
31.	ผู้จัดการฝ่าย หน่วยงานอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม ผู้แทน ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานคุณภาพ ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|----|--------------------------|---------|
| 1. | ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็ก | กรรมการ |
|----|--------------------------|---------|

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (ผู้ช่วยกรรมการผู้ติดตาม)

- | | |
|----|--|
| 1. | รองนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองบ้านฉาง |
| 2. | นักวิชาการสาธารณสุข สำนักงานเทศบาลเมืองบ้านฉาง |

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

- | | |
|-----|---|
| 1. | ผู้จัดการส่วน หน่วยงานบริการสิ่งแวดล้อม |
| 2. | ผู้จัดการส่วน หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ |
| 3. | พนักงานชุมชนสัมพันธ์อาวุโส หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์ |
| 4. | ผู้จัดการส่วน โรงงานโอเลฟินส์ 1 (Olefins Plant 1) |
| 5. | ผู้จัดการฝ่าย โรงงานโอเลฟินส์ 4 (Olefins Plant 4) |
| 6. | ผู้จัดการฝ่าย โรงงานเอชดีพีอี 2 (HDPE 2) |
| 7. | ผู้จัดการฝ่าย โรงงานโอเลฟินส์ 2 (Olefins Plant 2) |
| 8. | ผู้จัดการส่วน โรงงานอะโรเมติกส์ 1 (Aromatics Plant 1) |
| 9. | ผู้จัดการส่วน ท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์
(BTF & Jetty) |
| 10. | ผู้จัดการฝ่าย โรงงานโอเลฟินส์ 3 (Olefins Plant 3) |
| 11. | ผู้จัดการส่วน โรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) |
| 12. | ผู้จัดการส่วน โรงงานเอชดีพีอี 1 (HDPE 1),
ผู้แทน โรงงานแอลดีพีอี (LDPE) |
| 13. | ผู้จัดการฝ่าย โรงงานเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล
(Ethylene Oxide/Ethylene Glycol) และโรงงานเอทานอลเอมีน (Ethanolamine) |
| 14. | ผู้จัดการฝ่าย โรงงานโพลีสไตรีน (GC Styrenics) |

15. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานฟีนอล (Phenol)
16. ผู้จัดการส่วน โรงงานโพรพิลีนออกไซด์ (Propylene Oxide)
17. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานจีซี โพลีออลส์ (GC Polyols)
18. Safety & Environment Manager โรงงาน จีซี-เอ็มพีทีเอ (GC-MPTA)
19. Senior Safety and Occupational Health Officer
โรงงาน ไทยอีทอกซีเลท (TEX)
20. ผู้จัดการฝ่าย บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์
จำกัด (KGC) และบริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอล จำกัด
(KAC)
21. วิศวกรสิ่งแวดล้อมอาวุโส หน่วยงานบริการสิ่งแวดล้อม
22. วิศวกรสิ่งแวดล้อมอาวุโส หน่วยงานบริการสิ่งแวดล้อม ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้แทน หน่วยผลิตไฟฟ้าและสาธารณูปโภค
(Power Plant 2)

ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Team (บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน))

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.

วาระที่ 1: เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
1.1	<p>คุณบุศรินทร์ คงเสรี</p> <ul style="list-style-type: none"> ขอความร่วมมือคณะทำงานฯ ทุกท่าน ร่วมยื่นสงบนึง เป็นเวลา 1 นาที เพื่อถวายเป็นความอาลัยแด่ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง <p>Safety Sharing</p> <p>โดย คุณสุรจิต สถาพรพลรัตน์</p> <ul style="list-style-type: none"> เรื่อง “สแกมเมอร์” (Scammer) และวิธีป้องกันมิจฉาชีพออนไลน์ <p><u>คุณสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> กล่าวเปิดการประชุม และต้อนรับคณะทำงานฯ ทุกท่าน ในการประชุม ครั้งที่ 5 / 2568 แจ้งเพื่อทราบ คุณประกิจ ศรีมีเอี่ยม ผู้แทนชุมชนพยุหะ- หมู่ 3 ได้ถึงแก่กรรมแล้ว ขอเชิญ ผู้บริหาร พนักงาน ลูกจ้าง และผู้ประกอบการฯ ร่วมเป็นเจ้าภาพทอดกฐินสามัคคี ณ วัดหนองแพบ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ในวันที่ 3 พฤศจิกายน และวันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 โดยมีเจ้าอาวาสวัดหนองแพบเป็นประธานร่วมกับทาง กนอ. แจ้งเพื่อทราบ เรื่อง การรายงานข้อมูล (Flare) และเงื่อนไขการปล่อย (Flare) รวมทั้งระยะเวลาที่ต้องดำเนินการ รายงานข้อมูล (Flare) ให้กับทางกรมโรงงานฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรับทราบต่อไป 		เพื่อทราบ

วาระที่ 2: รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4 / 2568

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
2.1	<p>มติที่ประชุม</p> <ul style="list-style-type: none"> ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4 / 2568 	ทุกท่าน	เพื่อทราบ

วาระที่ 3: เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 4 / 2568

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
3.1	- ไม่มี		



วาระที่ 4: การดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.1	<p>การดำเนินงาน ด้านมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล โดย คุณลภัสกร กำมะหยี่</p> <p>สรุปภาพรวมผลลัพธ์การดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม ระหว่างวันที่ 1 มกราคม ถึง 15 ตุลาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - GC ให้การส่งเสริมคุณภาพชีวิตแก่ชาวระยอง ทั้งหมด 395 กิจกรรม มีผู้ได้รับประโยชน์ 921 หน่วยงาน / ชุมชน <p>สรุปภาพรวมผลลัพธ์การดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม ระหว่างวันที่ 1 กันยายน ถึง 15 ตุลาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - GC ให้การส่งเสริมคุณภาพชีวิตแก่ชาวระยอง ทั้งหมด 73 กิจกรรม มีผู้ได้รับประโยชน์ 165 หน่วยงาน / ชุมชน 		เพื่อทราบ
4.1.1	<p><u>ด้านการศึกษาและเยาวชน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - GC ร่วมจัดกิจกรรมซ่อมแผนฉกเงินอพยพ กรณีเกิดสารเคมีรั่วไหลในโรงงาน ภายใต้โครงการ “ความปลอดภัยอยู่รอบตัวเรา CSR by ARO” 		
4.1.2	<p><u>ด้านเศรษฐกิจ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ร่วมออกร้านจำหน่ายสินค้าผ่านช่องทางต่าง ๆ ของ GC - คืนรายได้กลับสู่ชุมชน 1,765,659.00 บาท (กว่า 47 ร้านค้า จากกว่า 15 ชุมชนในพื้นที่จังหวัดระยอง) - กำไร 584,187.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.08% - GC มอบงบประมาณสนับสนุนโครงการพัฒนาอาชีพประมงประจำปี 2568 จำนวนกลุ่มละ 50,000 บาท ให้แก่กลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน จังหวัดระยองใน 3 อำเภอ ได้แก่ 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.1.2 (ต่อ)	<p>อ.แกลง อ.เมือง และ อ.บ้านฉาง (จำนวน 3 โครงการ รวม 10 กลุ่มประมงฯ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - GC ร่วมส่งมอบโครงการจัดสร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเล ด้วยซั้งกอ จากวัสดุธรรมชาติ ประจำปี 2568 กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านเกาะเสม็ด - GC ร่วมส่งมอบ “โครงการพัฒนาอาชีพประมง” (วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเพื่อซ่อมแซมเรือประมง) ประจำปี 2568 กลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้าน บ้านตากวน 		
4.1.3	<p><u>ด้านสุขภาพ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - GC ร่วมกับกลุ่มปตท. จังหวัดระยองร่วมพิธีเปิด และส่งมอบโครงการปรับปรุงอาคารผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลระยอง - GC และกลุ่ม ปตท. จังหวัดระยอง ร่วมพิธีเปิด และส่งมอบโครงการปรับปรุงอาคารผู้ป่วยนอก ชั้น 1 แผนกศัลยกรรมกระดูกและข้อ (Orthopedic) และแผนกคลินิกเบาหวาน โดยได้ปรับปรุงห้องตรวจหลัก 6 ห้อง ห้องหัตถการ 1 ห้อง ห้องตรวจ และห้องสอนแสดง 1 ห้อง ห้องเฝือก และห้องผ่าตัดเล็ก พร้อมพื้นที่สอนแสดงสำหรับนักศึกษาแพทย์ รวมมูลค่ากว่า 5,000,000 บาท โดยมี ดร.นพ.โสภณ เอี่ยมศิริถาวร ผู้ตรวจราชการ กระทรวงสาธารณสุข เขตสุขภาพที่ 6 นายแพทย์ประดิษฐ์ ภู่วิศรีสุธา รองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดระยอง (ด้านเวชกรรม-ป้องกัน) และ นายแพทย์ภูษิต ทรัพย์สมพล ผู้อำนวยการโรงพยาบาลระยอง ร่วมรับมอบ 		
4.1.4	<p><u>ด้านความปลอดภัย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรม GC Giving Hearts ประจำเดือนสิงหาคม - พนักงานจิตอาสา GC Group กว่า 50 คน ลงพื้นที่ส่งมอบโครงการปรับเปลี่ยน และซ่อมแซมระบบไฟฟ้าส่องสว่าง ภายใต้กิจกรรม GC Giving Hearts ร่วมกันให้ด้วยหัวใจ ประจำเดือนสิงหาคม โดยได้สมทบทุนจำนวนกว่า 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.1.4 (ต่อ)	17,000 บาท เพื่อจัดซื้อเก้าอี้ เปลี่ยนหลอดไฟส่องสว่าง และซ่อมแซมห้องเรียน สนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับ สามเณรระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม อำนวยวิทยา แผนกสามัญศึกษา วัดโสภณวนาราม โดยมี พระอธิการทรงศักดิ์ สงกิจใจ ผู้จัดการโรงเรียนพระปริยัติธรรมอำนวยการ และ คุณสุวรรณ มุละสือะ ประธาน-ชุมชนวัดโสภณ ร่วมรับมอบ ในวันเดียวกัน คุณจิตรลดา เลิศสภาวะธรรม ผู้จัดการส่วน H-SC-ER พร้อมด้วย คณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ ลงพื้นที่ ส่งมอบโครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าส่องสว่าง และ ซ่อมแซมอุปกรณ์ประปาให้โรงเรียนบ้านพูน โดยมี คุณปัทมา เชื้อรอด ผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นผู้รับมอบ		
4.1.5	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> <ul style="list-style-type: none"> - GC ร่วมกิจกรรม “REF PLOGGING DAY ครั้งที่ 1 / 2025” (CSR by REF) - GC ร่วมกิจกรรมโครงการ “1 อปท. 1 ถนนสวย ปลอดภัย” ประจำปี 2568 - กิจกรรมจิตอาสาเก็บขยะชายหาด Beach cleaning Days ชายหาดหนองแฟบ ชายหาดปลา ชายหาด BTF JETTY ชายหาดตากวน-อ่าวประดู่ - GC ร่วมกิจกรรมคัดแยกขยะ และบริจาคขวดพลาสติก ให้แก่ศูนย์บริหาร และจัดการขยะรีไซเคิล ชุมชนจ.คู บ้านฉาง (CSR by POL) - GC จัดกิจกรรมขยะแลกใจ เขาไผ่กรีนแลนด์ ร่วมกับ ศูนย์บริหาร และจัดการขยะรีไซเคิลชุมชนเขาไผ่ (CSR by POL) 		
4.1.6	<u>ด้านการสื่อสารและสร้างความเข้าใจ</u>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.1.6 (ต่อ)	<p>ประชุมและรับฟังรายละเอียดงานซ่อมบำรุงใหญ่ GC2 (OLE4) ซึ่งมีกำหนดดำเนินการ ระหว่างวันที่ 12 ตุลาคม 2568 ถึง 14 กุมภาพันธ์ 2569</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมเพื่อรับฟัง และชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน ซ่อมบำรุงใหญ่ GC5 (ARO2) ซึ่งมีกำหนดดำเนินการ ระหว่างวันที่ 28 ตุลาคม ถึง 20 ธันวาคม 2568 - ประชุมและรับฟังรายละเอียดงานซ่อมบำรุงใหญ่ GC6 (REF) ระหว่างวันที่ 12 ตุลาคม ถึง 28 พฤศจิกายน 2568 - ลงพื้นที่ชี้แจงเงื่อนไขการขายอาหารของร้านค้าชุมชนใน งานซ่อมบำรุงใหญ่ พื้นที่ GC6 		
4.1.7	<p><u>สร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - GC สนับสนุนงบประมาณ งานประเพณี งานแสดงความยินดี และกิจกรรมต่างๆของชุมชน และหน่วยงานราชการ ในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำนวน 23 กิจกรรม - GC ร่วมกับ กลุ่ม ปตท. จังหวัดระยอง ร่วมถวายปัจจัย สำหรับงานกฐิน ประจำปี 2568 ในพื้นที่ 4 เขตเทศบาล 		
4.2	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงาน กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล</p> <p>รายงานการระบายก๊าซไปยังหอเผา</p> <p>เดือนกันยายน – ตุลาคม 2568</p> <p>โดย คุณบุศรินทร์ คงเสรี</p>		เพื่อทราบ

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
<p>4.2 (ต่อ)</p>	<p>รายงานการระบายก๊าซไปยังหอเผา เดือนกันยายน 2568</p>  <p>ข้อมูลการระบาย HC ไปยัง Flare เดือน กันยายน 2568</p> <p>Flare ตามแผนการผลิต Flare จากเหตุฉุกเฉิน รวม Flare ร้อยละ</p> <p>รายงานการระบายก๊าซไปยังหอเผา เดือนตุลาคม 2568</p>  <p>ข้อมูลการระบาย HC ไปยัง Flare เดือน ตุลาคม 2568</p> <p>Flare ตามแผนการผลิต Flare จากเหตุฉุกเฉิน รวม Flare ร้อยละ</p>		
<p>4.2.1</p>	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโอเลฟินส์1 และโอเลฟินส์4 (GC2)</p> <p><u>โรงงานโอเลฟินส์1</u></p> <p>โดย คุณบุญช่วย จันทร์หอม</p> <p>วันที่ 1 กันยายน – 15 ตุลาคม 2568</p> <p>โรงงานโอเลฟินส์ 1 มีกิจกรรมของบริษัท ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยผลิตโอเลฟินส์แคริกเกอร์ เดินเครื่องจักรการผลิต <p>เป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.1 (ต่อ)	- หน่วยผลิตโอเลเฟล็กซ์ หยุดเดินเครื่องจักรเชิงพาณิชย์ (Commercial Shutdown) “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”		
4.2.1 (ต่อ)	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโอเลฟินส์1 และโอเลฟินส์4 (GC2) โรงงานโอเลฟินส์4</p> <p>โดย คุณสิริรัตน์ ไชยสิน</p> <p>วันที่ 1 กันยายน – 15 ตุลาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” - แผนงานหยุดเดินเครื่องและซ่อมบำรุงใหญ่ GC2 (OLE4) ระหว่างวันที่ 12 ตุลาคม 2568 – 14 กุมภาพันธ์ 2569 		
4.2.2	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานเอชดีพีอี2 (HDPE2) (GC2)</p> <p>โดย คุณณัฐพล ศรีเพชรวรรณดี</p> <p>วันที่ 1 – 30 กันยายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ ต่อเนื่อง “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” <p>วันที่ 1 – 15 ตุลาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ ต่อเนื่อง “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		
4.2.3	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโอเลฟินส์2 (GC3)</p> <p>โดย คุณสักราวุฒิ แสงวงกาโร</p> <p>วันที่ 1 – 31 กันยายน และวันที่ 1 – 15 ตุลาคม 2568</p> <p>โรงผลิตสารโอเลฟินส์ หน่วยผลิตที่ 1</p> <p>โรงผลิตสารโอเลฟินส์ หน่วยผลิตที่ 2</p> <p>โรงผลิตบิวทาไดอินและบิวทีน-1</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานมีการเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.4	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานอะโรเมติกส์1 (GC4)</p> <p>โดย คุณอำพล ชมใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การระบายก๊าซไปยังหอเผา วันที่ 1 กันยายน 2568 - มีการปรับแต่งกระบวนการผลิต วันที่ 8, 10, 12 ตุลาคม 2568 - มีการปรับแต่งกระบวนการผลิต วันที่ 1 – 30 กันยายน และ วันที่ 1 – 15 ตุลาคม 2568 - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		
4.2.5	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานผลิตไฟฟ้า และสารอนุโบค (GC2)</p> <p>โดย คุณบุศรินทร์ คงเสรี</p> <p>งานซ่อมบำรุงตามแผน</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานมีการเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		
4.2.6	<p>รายงานการเดินเครื่องทำเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (GC7)</p> <p>โดย คุณประมุข พรแดง</p> <p>ในช่วงวันที่ 1 – 30 กันยายน และวันที่ 1 – 15 ตุลาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเดินเครื่องรับส่งผลิตภัณฑ์ ระหว่าง Plant และท่าเทียบเรือปกติ <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		
4.2.7	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโอเลฟินส์3 (GC11)</p> <p>โดย คุณชัยยันต์ พบลาภ</p> <p>วันที่ 1 กันยายน – 15 ตุลาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติต่อเนื่อง <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.8	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) (GC11)</p> <p>โดย คุณอัสนี รักแก้ว</p> <p><u>โรงงาน LLDPE1</u></p> <p>วันที่ 1 – 9 กันยายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปรกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” <p>วันที่ 10 – 17 กันยายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตเพื่อทำความสะอาดระบบตามแผนการเปลี่ยนเกรดการผลิต ทำให้เกิดเปลวไฟที่ปล่องเผาไหม้เล็กน้อย <p>วันที่ 18 กันยายน – 4 ตุลาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปรกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” <p>วันที่ 5 ตุลาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตเพื่อตรวจสอบอุปกรณ์ตัดเม็ด (Extruder) ทำให้เกิดเปลวไฟที่ปล่องเผาไหม้เล็กน้อย <p><u>โรงงาน LLDPE2</u></p> <p>วันที่ 1 – 30 กันยายน และวันที่ 1 – 15 ตุลาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปรกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” <p>โรงงาน Hexene-1</p> <p>วันที่ 1 – 30 กันยายน และวันที่ 1 – 15 ตุลาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตตามแผน <p>หมายเหตุ : วันที่ 4, 15, 30 กันยายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการเปลี่ยนเกรดการผลิต ทำให้เกิดเปลวไฟที่ปล่องเผาไหม้เล็กน้อย 		
4.2.9	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) (GC11)</p> <p>โดย คุณณัฐวุฒิ จรจิตร</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.9 (ต่อ)	วันที่ 1 กันยายน 2568 – ปัจจุบัน - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติตามแผนการผลิต “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ไม่เกิดการเผาไหม้ที่ปล่อยเผาไหม้ภาคพื้นดิน)”		
4.2.10	รายงานการเดินเครื่องโรงงานเอชดีพีอี 1 (HDPE1) (GC12) โดย คุณณัฐวุฒิ จรจิตร วันที่ 1 – 30 กันยายน และวันที่ 1 – 15 ตุลาคม 2568 - โรงงานผลิตเม็ดพลาสติกเอชดีพีอี 1 เดินเครื่องจักรการผลิต เป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”		
4.2.11	รายงานการเดินเครื่องโรงงาน โดย คุณอำพร เกตุจรง <u>หน่วยผลิตเอทธีลีนออกไซด์/เอทธีลีนไกลคอล (EO/EG Plant)</u> วันที่ 1 – 30 กันยายน และ วันที่ 1 – 15 ตุลาคม 2568 - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติต่อเนื่อง “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” <u>หน่วยผลิตเอทานอลเอมีน (EA Plant)</u> วันที่ 1 – 30 กันยายน และ วันที่ 1 – 7 ตุลาคม 2568 - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติต่อเนื่อง “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” วันที่ 8 – 31 ตุลาคม และ วันที่ 1 – 19 พฤศจิกายน 2568 - ดำเนินการหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตเพื่อการพาณิชย์ (Commercial Shutdown) และมีการซ่อมบำรุง ซึ่งจะ ดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบด้าน ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”		
4.2.12	รายงานการเดินเครื่องโรงงานโพลีสไตรีน (GC17) โดย คุณนาฏยา ปาริยะประเสริฐ		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.12 (ต่อ)	<p>วันที่ 1 – 30 กันยายน และวันที่ 1 – 15 ตุลาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - Line การผลิต HIPS มีการ start up จากการซ่อมบำรุง และทำความสะอาดเครื่องจักรการผลิตประจำปี ในวันที่ 16 กันยายน 2568 และเดินเครื่องจักรการผลิตได้เป็นปกติตามแผน “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” - Line การผลิต GPPS มีแผนหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตตามสถานการณ์ตลาด (Commercial Shutdown) ตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 เป็นต้นไป 		
4.2.13	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานฟีนอล (Phenol) (GC18) โดย คุณฐิติวัจน์ ชูเจริญประกิจ</p> <p><u>หน่วยผลิตสารฟีนอล</u></p> <p>ในช่วงวันที่ 1 – 12 กันยายน และ วันที่ 26 กันยายน – 15 ตุลาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตต่อเนื่อง “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” - ทั้งนี้ โรงงานได้หยุดเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องจักร (Shutdown) ตามแผน <p>ในช่วงวันที่ 13 – 26 กันยายน 2568 ที่ผ่านมา “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p> <p><u>หน่วยผลิตสารบิสฟีนอล เอ</u></p> <p>ในช่วงวันที่ 1 กันยายน – 15 ตุลาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตต่อเนื่อง “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” - ทั้งนี้ โรงงานมีแผนจะหยุดเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องจักร (Shutdown) ตามแผน ในช่วงวันที่ 27 ตุลาคม – 14 พฤศจิกายน 2568 		
4.2.14	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโพรพิลีนออกไซด์ (GC19) โดย คุณวรวิทย์ ตั้งสิริเจริญรัตน์</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.14 (ต่อ)	ระหว่างวันที่ 1 กันยายน – 15 ตุลาคม 2568 - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”		
4.2.15	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโพลีออลส์ บริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด (GC Polyols)</p> <p>โดย คุณประจักษ์ ไสภณดิเรกรัตน์</p> <p>ระหว่างวันที่ 1 กันยายน – 15 ตุลาคม 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานมีการเดินเครื่องจักรการผลิตของหน่วยผลิต Premix ปกติ <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 เป็นต้นไป - บริษัทฯ มีการหยุดเดินเครื่องจักรเชิงพาณิชย์หน่วยผลิต POP - ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2568 เป็นต้นไป - บริษัทฯ มีการหยุดเดินเครื่องจักรเชิงพาณิชย์หน่วยผลิต PPG 		
4.2.16	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงาน จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด (GC-M PTA)</p> <p>โดย คุณชยาวิชญ์ จีรย์ธนากุล</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานมีการหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตตามแผนสายการผลิตที่ 2 วันที่ 1 – 7 สิงหาคม 2568 - ดำเนินการเดินเครื่องจักรการผลิตสายการผลิตที่ 2 แล้ว <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p> <p>ช่วงวันที่ 4 กันยายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - สายการผลิตที่ 1 มีการหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตฉุกเฉิน 12 ชั่วโมง จากเครื่องจักร TP-201D หยุดเดินเครื่องจักรการผลิต <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.16 (ต่อ)	- แผนหยุดซ่อมบำรุงประจำปีครั้งต่อไปที่สายการผลิตที่ 1 วันที่ 20 ตุลาคม – 11 พฤศจิกายน 2568		
4.2.17	รายงานการเดินเครื่องโรงงานบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด (TEX) โดย คุณวุฒิวัฒน์ ธัญธนาภิวัฒน์ วันที่ 1 – 30 กันยายน และวันที่ 1 – 15 ตุลาคม 2568 - โรงงานมีกิจกรรมเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”		
4.2.18	รายงานการเดินเครื่องบริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) และบริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ จำกัด (KAC) โดย คุณวินัย ศรีพิพัฒน์ โรงงานผลิตพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (KGC) - ดำเนินกิจกรรมหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตชั่วคราว ใน ระหว่างวันที่ 10 – 29 กันยายน 2568 เพื่อซ่อมบำรุง เครื่องจักรบางส่วน และสามารถกลับมาเดินเครื่องจักรการ ผลิตได้ต่อเนื่องตามแผน ตั้งแต่ วันที่ 3 ตุลาคม 2568 เป็น ต้นไป โรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก(KGC) - เดินเครื่องจักรการผลิตได้ต่อเนื่องตามแผนตั้งแต่วันที่ 1 – 30 กันยายน 2568 และดำเนินการหยุดเดินเครื่องจักร การผลิตเชิงพาณิชย์ในช่วงวันที่ 1 ตุลาคม – 30พฤศจิกายน 2568 โรงงานผลิตไอโซพรีนอล และอนุพันธ์ (KAC) - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตได้ต่อเนื่องตามแผน ทั้ง 3 โรงงานของบริษัท KGC และ บริษัท KAC สามารถ ดำเนินกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นได้อย่างปลอดภัย “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.3	<p>รายงานความก้าวหน้า EIA โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล</p> <p>โดย คุณบุศรินทร์ คงเสรี</p> <p>โครงการโรงกลั่นน้ำมัน เปลี่ยนแปลง (ครั้งที่14)</p> <p>GC6 โรงกลั่นน้ำมัน</p> <ol style="list-style-type: none"> ขอติดตั้งอุปกรณ์เพื่อขนส่งผลิตภัณฑ์จากหน่วยการผลิต Hydrocracker หรือเรียกว่า Hydrowax ไปยังท่าเทียบเรือของโรงกลั่นน้ำมัน GC 6 <ol style="list-style-type: none"> ระบบท่อขนส่งผลิตภัณฑ์ขนาด 8 นิ้ว พร้อมขดลวดให้ความร้อน จากหน่วยการผลิต Hydrocracker มาที่ถังเก็บผลิตภัณฑ์ ระยะทางประมาณ 2 กิโลเมตร (ภายในพื้นที่โรงกลั่นน้ำมัน) ติดตั้งเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนด้วยอากาศ (Fin fan) 1 ตัว เพื่อลดอุณหภูมิของผลิตภัณฑ์ที่มาจากจากหน่วยการผลิต Hydrocracker ก่อนเข้าสู่ถังเก็บผลิตภัณฑ์ ติดตั้ง Metering skid จำนวน 2 จุด เพื่อรับน้ำมันพีซีใช้แล้ว (Used Cooking Oil; UCO) ผ่านทางรถบรรทุก และทางเรือ สำหรับนำมาเป็นวัตถุดิบ ขอเพิ่มช่องทางการจำหน่าย Reformat ผ่านทางท่าเทียบเรือ ของบริษัท ไทยแทงค์เทอร์มินัล จำกัด <ul style="list-style-type: none"> คาดว่าจะใช้ระยะเวลาก่อสร้างในส่วนของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประมาณ 12 เดือน มีจำนวนคนงานสูงสุด ประมาณ 60 คน ได้รับหนังสือเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2568 		เพื่อทราบ
4.3 (ต่อ)	<p>โครงการโรงผลิตสารโอเลฟินส์ (ครั้งที่13)</p> <p>GC สาขา2 โรงผลิตสารโอเลฟินส์</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.3 (ต่อ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขอเพิ่มแหล่งวัตถุดิบอีเทนเย็น (Cryogenic Ethane) มาทดแทนก๊าซอีเทนเดิมบางส่วน โดยไม่ได้เพิ่มกำลังการผลิต 2. ขอก่อสร้างท่อขนส่งอีเทนเย็นจาก Thai Tank Terminal มายังโรงโอเลฟินส์ 2 3. ขอก่อสร้างท่อขนส่งก๊าซอีเทนจากโรงโอเลฟินส์ 2 ไปยังโรงโอเลฟินส์ 1/1 4. ขอดัดตั้งหน่วยปรับสภาพ และอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน เพื่อนำความเย็นจากอีเทนเย็นมาใช้ในกระบวนการผลิตของโรงโอเลฟินส์ 2 ก่อนนำไปใช้เป็นวัตถุดิบของโรงงานต่อไป <ul style="list-style-type: none"> - คาดว่าจะใช้ระยะเวลาก่อสร้างในส่วนของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประมาณ 6 เดือน มีจำนวนคนงานสูงสุด ประมาณ 400 คน - อยู่ระหว่างจัดทำรายงาน 		
4.3 (ต่อ)	<p>โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (ครั้งที่ 8)</p> <p>GC สาขา 11 โรงงานแอลแอลดีพีอี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขอดัดตั้งแท่งแม่เหล็กแบบทำความสะอาดอัตโนมัติได้ทั้งพักผลิตภัณฑ์ ในพื้นที่ LLDPE Plant 1 เพื่อดักจับโลหะปนเปื้อนในผลิตภัณฑ์ 2. ขอดัดตั้งหน่วยป้อนสารเร่งปฏิกิริยา และสารเร่งปฏิกิริยาร่วม เพื่อสนับสนุนกระบวนการผลิตเม็ดพลาสติกเอชดีพีอี ในพื้นที่ LLDPE Plant 1 3. ขอดัดตั้งระบบ และอุปกรณ์สำหรับจัดเก็บผงโพลิเมอร์แอลแอลดีพีอี ในพื้นที่ LLDPE Plant 1 เพื่อเพิ่มโอกาสในการผลิตจากการลด ระยะเวลาในช่วงหยุดเดินเครื่องโรงงานขณะเปลี่ยนเกรดผลิตภัณฑ์ 4. ขอส่งบิวทิน-1 จากสายการผลิตที่ 1 และ 2 (LLDPE Plant 1 และ 2) ไปยังระบบท่อขนส่งสารทำความเย็น 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.3 (ต่อ)	<p>ของโครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์เพื่อใช้เป็นส่วนประกอบของสารทำความเย็น</p> <p>5. ขอเพิ่มวัตถุดิบประสงค์การผลิตเฮกซีน-1 จากเดิมที่ระบุว่า “ใช้เป็นวัตถุดิบเสริมในกระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก LLDPE” เป็น “ใช้เป็นวัตถุดิบเสริมในกระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก LLDPE และจำหน่ายให้กับลูกค้าในประเทศ และต่างประเทศ”</p> <p>5.1 ระยะที่ 1: ขอดัดตั้งท่อ และอุปกรณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องสำหรับขนถ่ายเฮกซีน-1 โดยใช้อุปกรณ์ และสถานีขนถ่าย (Loading Station) ที่มีในปัจจุบัน</p> <p>5.2 ระยะที่ 2: ขอดัดตั้งสถานีขนถ่าย (Loading Station) เพิ่ม 1 จุด และปรับเปลี่ยนสารในถังกักเก็บ</p> <p>6. ขอดัดตั้งถังแยกตะกอน สำหรับใช้แยกตะกอนของแข็งออกจากผลิตภัณฑ์โพลีเมอร์หนัก (Heavy Polymer) ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์พลอยได้ในการผลิตเฮกซีน-1 เพื่อเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์พลอยได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คาดว่าจะใช้ระยะเวลาก่อสร้างในส่วนของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ สูงสุดประมาณ 20 เดือน มีจำนวนคนงานสูงสุดประมาณ 250 คน - อยู่ระหว่างจัดทำรายงาน 		
4.3 (ต่อ)	<p>โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ (ครั้งที่ 11)</p> <p>GC สาขา11 โรงงานอีเทนแครกเกอร์</p> <p>1. ขอเพิ่มแหล่งวัตถุดิบอีเทนเย็น (Cryogenic Ethane) เข้ามาใช้ในการผลิตทดแทนก๊าซอีเทน (Ethane) เดิมบางส่วนเพื่อเพิ่มโอกาสทางธุรกิจ ประมาณ 450,000 ตันต่อปี โดยไม่ได้เพิ่มกำลังการผลิต</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.3 (ต่อ)	<p>2. ขอก่อสร้างท่อสำหรับขนส่งอีเทนเย็น (Cryogenic Ethane) จากแยกผาแดงมายังโรงงานอีเทนแครกเกอร์</p> <p>3. ขอติดตั้งสถานีวัดปริมาณ (Metering Station) และหน่วยอาซีนิกการ์ด (Arsine Guard unit) ที่บริเวณถังเก็บอีเทนของโรงงานอีเทนแครกเกอร์</p> <p>4. ขอก่อสร้างท่ออีเทนเย็นเข้ากับเครื่องทำความเย็นเดิม (Existing Refrigerant unit) ก่อนส่งเข้าถังเก็บอีเทน และขอก่อสร้างท่ออีเทนเย็นเข้าเครื่องทำให้ระเหย (Vaporizer)</p> <p>5. เพิ่มแนวท่อขนส่งสารทำความเย็นจาก PTT LNG, ท่อไนโตรเจน และระบบระบายความดันฉุกเฉินไปยังหอเผา (Flare line)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คาดว่าจะใช้ระยะเวลาก่อสร้างในส่วนของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประมาณ 14 เดือน มีจำนวนคนงานสูงสุด ประมาณ 450 คน - อยู่ระหว่างจัดทำรายงาน 		
4.3 (ต่อ)	<p>โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน (ครั้งที่ 5)</p> <p>GC สาขา 2 โรงงานผลิตโพลีเอทิลีน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอขยายโครงสร้างอาคารเก็บผลิตภัณฑ์ (Warehouse) พร้อมติดตั้งหน่วยบรรจุเม็ดพลาสติกลงรถบรรทุกเพิ่มอีก 1 ชุด - คาดว่าจะใช้ระยะเวลาก่อสร้างในส่วนของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประมาณ 2 เดือน มีจำนวนคนงานสูงสุด ประมาณ 50 คน - อยู่ระหว่างจัดทำรายงาน 		

วาระที่ 5: เรื่องอื่นๆ

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
5.	<p><u>พระครูรัตนาวาสวิสุทธิ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเรียน ประเด็นเพิ่มเติม ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. เรื่อง มลพิษทางกลิ่นที่ไม่พึงประสงค์ช่วงฤดูหนาวที่มีลมแรง และอาจส่งผลกระทบต่อด้านทางสุขภาพ แก่ชุมชน รอบๆ พื้นที่โรงงาน และในช่วงนี้ถ้ามีความเป็นไปได้อยากให้มีการหลีกเลี่ยงเกี่ยวกับงาน Shutdown ของโรงงานต่างๆ 2. เรื่อง การจัดการปัญหาเกี่ยวกับทรายที่ตกหล่นลงบนพื้นผิวถนนของรถบรรทุกที่วิ่งเข้า-ออก ในเขตพื้นที่ชุมชน มีแนวทางหรือวิธีป้องกันอย่างไร <p><u>คุณสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - รับทราบ และจะแจ้งกับทางผู้ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการแก้ไขต่อไป <p><u>คุณสุรจิต สถาพรวัลย์รัตน์ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - จะดำเนินการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องดูแลของทางหน่วยงานเทศบาลนครมาบตาพุด เพื่อนำน้ำมาฉีดทรายที่ตกหล่นบนท้องถนนให้กับทางชุมชน <p><u>พระครูรัตนาวาสวิสุทธิ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เบื้องต้นอยากให้บริษัทที่ทางบริษัท GC มีการว่าจ้างให้เข้ามาดูแลดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นเสียก่อน <p><u>คุณสมิตรา วิฑิตกนกธาร :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ช่วงแผนระยะสั้นอยากให้ทางผู้ที่เกี่ยวข้องของทางบริษัท GC ดำเนินการไปก่อน และในส่วนแผนระยะยาวจะดำเนินการแจ้งทาง บริษัทที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวให้เข้ามากำกับดูแล และแก้ไขปัญหาต่อไป <p><u>คุณไพโรจน์ สุวรรณวิจิตร :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอแนะ เรื่อง พื้นที่สำหรับจอดรถของผู้รับเหมาที่เข้ามาทำงานเขตพื้นที่โรงงานช่วงที่มีการ Shutdown และมีการ 		เพื่อพิจารณา

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
5. (ต่อ)	<p>จอตระกิดขวางพื้นผิวการจราจร รวมทั้งอยากให้พื้นที่ส่วนกลางสำหรับจอตระของผู้รับเหมาให้เรียบร้อยมากกว่านี้</p> <p><u>คุณสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต :</u></p> <p>จะมีการจัดเตรียมพื้นที่สำหรับจอตระไว้ให้ และมีบริการรถรับ-ส่ง ให้กับทางผู้รับเหมาเพื่อเข้ามาทำงานในเขตพื้นที่โรงงาน</p> <p><u>คุณสุรจิต สถาพรลัษณ์ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทาง บริษัท GC มีการจัดเตรียมพื้นที่สำหรับจอตระ และมีบริการรถรับ-ส่งให้บริการ และจะนำประเด็นที่ทางคณะกรรมการฯ เสนอมาปรับปรุงไปพิจารณาต่อไป <p><u>คุณสุชาติ ก่อเข็ม :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอแนะประเด็นต่างๆ เพิ่มเติม ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ระวางไฟไหม้ช่วงหน้าหนาว ช่วงที่สภาพอากาศแห้ง และมีลมพัดแรง 2. แผนการทำงานช่วงที่มีการซ่อมบำรุงใหญ่ของทางบริษัทต่างๆ ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมฯ มาบตาพุด 3. พื้นที่สำหรับจอตระ 4. ขอกล่าวชื่นชม การบริหารจัดการช่วงที่มีการซ่อมบำรุงใหญ่ของทางโรงงานฟีนอลที่มีการจัดการการทำงานได้เป็นอย่างดี <p><u>คุณสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - แจ้งเพื่อทราบ เรื่อง บัตรประจำตัวประชาชนของคณะกรรมการฯ ที่ได้แจ้งขอมานั้น เพื่อนำไปใช้อ้างอิงการรับของรางวัล งานดูงานนอกสถานที่ วันที่ 11-12 กันยายน 2568 ที่ผ่านมา <p><u>คุณบุศรินทร์ คงเสรี :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - แจ้งเพื่อทราบจะมีแบบฟอร์มให้ทางคณะกรรมการฯ 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
5. (ต่อ)	ลงนามพร้อมกับแนบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของ ทางคณะกรรมการฯ <u>คุณสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต :</u> - จบวาระการประชุม และขอกล่าวปิดการประชุมในครั้งนี้		

ปิดการประชุม เวลา 15.30 น.

(นางสาวเพลินพิศ เขี่ยมอวยไชย)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวบุศรินทร์ คงเสรี)
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม



รายงานการประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม
กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

เรื่อง	ประชุมคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
ครั้งที่	6 / 2568
วันที่	18 ธันวาคม 2568
สถานที่	ณ ห้องประชุมสมเจตต์ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

1.	ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)	ประธานในที่ประชุม
2.	นายช่าง 7 ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	รองประธานกรรมการ
3.	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อม และควบคุม มลพิษที่ 13 (ชลบุรี)	กรรมการ
4.	ผู้อำนวยการส่วนสิ่งแวดล้อม ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง	กรรมการ
5.	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสิ่งแวดล้อม ผู้แทน นายกเทศมนตรีนครมาบตาพุด	กรรมการ
6.	รองนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองบ้านฉาง ผู้แทน นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองบ้านฉาง	กรรมการ
7.	รองนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบ้านฉาง ผู้แทน นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบ้านฉาง	กรรมการ
8.	ผู้ช่วยกำนันตำบลบ้านฉางหมู่ที่ 7 ผู้แทน กำนันตำบลบ้านฉางหมู่ที่ 7	กรรมการ

9.	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลบ้านฉาง ผู้แทน ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลบ้านฉาง	กรรมการ
10.	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 2 ตำบลบ้านฉาง	กรรมการ
11.	ประธานชุมชนอิสลาม	กรรมการ
12.	ประธานชุมชนหนองแฟบ	กรรมการ
13.	ประธานชุมชนมาบชูด-ซากกลาง	กรรมการ
14.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
15.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
16.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
17.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
18.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
19.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
20.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
21.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด	กรรมการ
22.	เจ้าอาวาสวัดหนองแฟบ	กรรมการ
23.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านฉาง	กรรมการ
24.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านฉาง	กรรมการ
25.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านฉาง	กรรมการ
26.	ผู้แทน ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านฉาง	
27.	ผู้แทน สื่อมวลชนท้องถิ่น จังหวัดระยอง	กรรมการ
28.	กรรมการกิตติมศักดิ์	กรรมการ
29.	กรรมการกิตติมศักดิ์	กรรมการ
30.	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานคุณภาพ ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

1.	สาธารณสุขจังหวัดระยอง	กรรมการ
2.	ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็ก	กรรมการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล
(ผู้ช่วยกรรมการผู้ติดตาม)

1. นักวิชาการสาธารณสุข สำนักงานเทศบาลเมืองบ้านฉาง

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

1. ผู้จัดการฝ่าย หน่วยงานอาชีพอนามัยและสิ่งแวดล้อม
2. ผู้จัดการส่วน หน่วยงานบริการสิ่งแวดล้อม
3. ผู้จัดการส่วน หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์
4. พนักงานชุมชนสัมพันธ์อาวุโส หน่วยงานชุมชนสัมพันธ์
5. ผู้จัดการส่วน โรงงานโอเลฟินส์ 1 (Olefins Plant 1)
6. ผู้จัดการส่วน โรงงานโอเลฟินส์ 4 (Olefins Plant 4)
7. ผู้จัดการส่วน โรงงานเอชดีพีอี 2 (HDPE 2)
8. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานโอเลฟินส์ 2 (Olefins Plant 2)
9. ผู้จัดการส่วน โรงงานผลิตไฟฟ้า และสาธารณูปโภค
10. ผู้จัดการส่วน ท่าเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (BTF & Jetty)
11. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานโอเลฟินส์ 3 (Olefins Plant 3)
12. ผู้จัดการส่วน โรงงานเอชดีพีอี 1 (HDPE 1)
ผู้แทน โรงงานแอลดีพีอี (LDPE)
13. ผู้จัดการส่วน โรงงานเอทิลีนออกไซด์และเอทิลีนไกลคอล
(Ethylene Oxide/Ethylene Glycol) และโรงงานเอทานอลเอมีน
(Ethanalamine)
14. ผู้จัดการส่วน โรงงานโพลีสไตรีน (GC Styrenics)
15. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานฟีนอล (Phenol)
16. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานโพรพิลีนออกไซด์ (Propylene Oxide)
17. ผู้จัดการฝ่าย โรงงานจีซี โพลีออลส์ (GC Polyols)
18. รักษาการผู้จัดการฝ่าย โรงงาน จีซี-เอ็มพีทีเอ (GC-MPTA)
19. ผู้จัดการส่วน บริษัท ไทยอีทอกซีเลท จำกัด (TEX)

20. ผู้จัดการฝ่าย บริษัท คูราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) และบริษัท คูราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอล จำกัด (KAC)
21. วิศวกรสิ่งแวดล้อมอาวุโส หน่วยงานบริการสิ่งแวดล้อม
22. วิศวกรสิ่งแวดล้อมอาวุโส หน่วยงานบริการสิ่งแวดล้อม
23. เจ้าหน้าที่ธุรการอาวุโส หน่วยงานบริการสิ่งแวดล้อม
24. วิศวกรสิ่งแวดล้อมอาวุโส หน่วยงานบริการสิ่งแวดล้อม ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Team (บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน))

- 1.
- 2.
- 3.

วาระที่ 1: เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
1.1	<p><u>คุณบุศรินทร์ คงเสรี :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กล่าวขอบคุณทางสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ที่ให้ความอนุเคราะห์สถานที่ในการจัดการประชุมในครั้งนี้ - ขอเรียนเชิญทุกท่าน รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน ณ ห้องประชุมอัญชลี อาคารสัมมนา นิคมอุตสาหกรรม-มาบตาพุด <p><u>คุณสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กล่าวเปิดการประชุม และต้อนรับคณะทำงานฯ ทุกท่าน ในการประชุม ครั้งที่ 6/2568 - แจ้งเพื่อทราบ ขอความร่วมมือทุกบริษัทฯ ในพื้นที่นิคมฯ มาบตาพุด ช่วยยกระดับเกี่ยวกับมาตรการการป้องกัน ด้านความปลอดภัยของบุคคลภายนอก ที่จะเข้ามายัง เขตพื้นที่ของโรงงาน 		เพื่อทราบ

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
<p>1.1</p> <p>(ต่อ)</p>	<p><u>คุณเสขสิริ ปิยะเวช :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กล่าวขอบคุณทางสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ที่ให้ความอนุเคราะห์สถานที่จัดการประชุม และขอความร่วมมือทางชุมชนหากพบเห็นเกี่ยวกับการบังคับใช้โดรน สามารถแจ้งข้อมูลมายังผู้ที่เกี่ยวข้องของทางบริษัท GC ได้ทันที <p><u>คุณไพโรจน์ สุวรรณวิจิตร :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สอบถามเกี่ยวกับมาตรการ และแผนการป้องกันด้านความปลอดภัย เรื่อง การบังคับใช้โดรนของทางโรงงานว่ามีวิธีการอย่างไรบ้างกับสถานการณ์ด้านความรุนแรง ณ ปัจจุบัน <p><u>คุณเสขสิริ ปิยะเวช :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอนำเรียนว่าทาง กนอ.จะมีระบบแอนติโดรนให้มาช่วยเรื่องความปลอดภัย และในส่วนของการโรงงานนั้นยังไม่มีระบบแอนติโดรนดังกล่าว แต่จะเน้นในเรื่องของการติดตามเฝ้าระวังด้านความปลอดภัยจากเจ้าหน้าที่ของทางโรงงาน นอกจากนี้จะมีในส่วนหน่วยงานราชการของทางทหารเรือที่จะเข้ามากำกับดูแล เรื่อง ความปลอดภัยของพื้นที่ต่างๆ ด้วยเช่นกัน <p><u>พระครูรัตนกรวิสุทธิ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอแนะประเด็น เรื่อง การบังคับใช้โดรน และวิธีการแจ้งเตือนและป้องกันด้านความปลอดภัยเพื่อให้ทางชุมชนได้ระมัดระวังและรับทราบต่อไป <p><u>คุณสุชาติ กอเข็ม :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอแนะประเด็น เรื่อง ความปลอดภัยและวิธีการป้องกันการเข้ามายังพื้นที่ต่างๆ จากบุคคลภายนอก 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
1.1 (ต่อ)	<p><u>คุณอิทธิ แจ่มแจ้ง :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเรียนและเสนอแนะเพิ่มเติม เรื่อง การบังคับใช้โดรนและมาตรการด้านความปลอดภัย ในเขตพื้นที่ชุมชนต่างๆ เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านความรุนแรงที่เกิดขึ้น ณ ปัจจุบัน <p><u>คุณสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอนำเรียนว่า เรื่อง การบังคับใช้โดรน หากมีการพบเห็นสามารถแจ้งข้อมูลมายังทาง กนอ. ได้ทันที และยังมีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับประเด็น เรื่อง การลักขโมยที่เกิดขึ้นภายในเขตพื้นที่นั้นๆ <p><u>คุณสุชาติ กอเข้ม :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอแนะ เกี่ยวกับมาตรการด้านความปลอดภัย และการเฝ้าระวังพื้นที่บริเวณ Tank farm ภายในพื้นที่โรงงานต่างๆ <p><u>คุณบุญเลิศ แก้วทอง :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - แจ้งเพื่อทราบ เรื่อง ความปลอดภัยช่วงเทศกาลปีใหม่ และเรื่อง แรงงานต่างด้าวที่เข้ามาพักอาศัยอยู่ในเขตบริเวณพื้นที่อ่าวตากวน-ประดู่ ซึ่งอยู่ติดกับพื้นที่ของทาง GC6 กับสถานการณ์ด้านความรุนแรงที่เกิดขึ้น ณ ปัจจุบัน <p><u>คุณไพโรจน์ สุวรรณวิจิตร :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอแนะและมีข้อกังวล เรื่อง ความปลอดภัยกับสถานการณ์ด้านความรุนแรงของบ้านเมืองที่เกิดขึ้น ณ ปัจจุบัน <p>Safety Share</p> <p>โดย คุณสุรจิต สถาพรพลรัตน์</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรื่อง โดรนหรือดาว? และสังเกตโดรนกลางคืนอย่างไร 		

วาระที่ 2: รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5 / 2568

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
2.1	มติที่ประชุม - ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5 / 2568	ทุกท่าน	เพื่อทราบ


วาระที่ 3: เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 5 / 2568

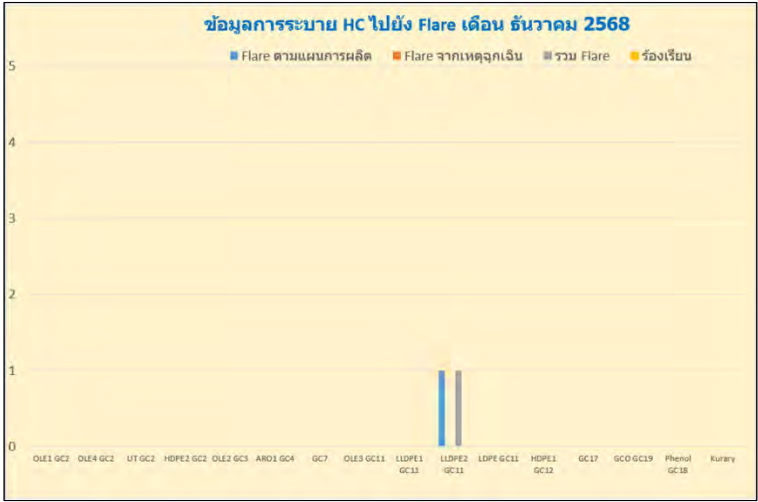
หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
3.1	- ไม่มี		

วาระที่ 4: การดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.1	การดำเนินงาน ด้านมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล โดย คุณนพฤทธิ์ ทองแก้ว สรุปภาพรวมผลลัพธ์การดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม ระหว่างวันที่ 1 มกราคม ถึง 15 ธันวาคม 2568 - GC ให้การส่งเสริมคุณภาพชีวิตแก่ชาวระยอง ทั้งหมด 441 กิจกรรม มีผู้ได้รับประโยชน์ 1,018 หน่วยงาน/ชุมชน ระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน ถึง 15 ธันวาคม 2568 - GC ให้การส่งเสริมคุณภาพชีวิตแก่ชาวระยอง ทั้งหมด 46 กิจกรรม มีผู้ได้รับประโยชน์ 97 หน่วยงาน/ชุมชน		เพื่อทราบ
4.1.1	<u>ด้านการศึกษาและเยาวชน</u> - GC ร่วมกับกลุ่ม ปตท. จังหวัดระยอง ร่วมพิธีมอบทุนการศึกษาให้นักเรียนในเขตเทศบาลตำบลบ้านฉาง - GC ร่วมกับกลุ่ม ปตท. จังหวัดระยองมอบทุนการศึกษาต่อเนื่องและทุนส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาทั้งสิ้น 183 ทุน		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.1.2	<u>ด้านเศรษฐกิจ</u> <ul style="list-style-type: none"> - ร่วมออกร้านจำหน่ายสินค้าผ่านช่องทางต่าง ๆ ของ GC คืนรายได้กลับสู่ชุมชน 2,248,744.00 บาท (กว่า 47 ร้านค้า จากกว่า 15 ชุมชนในพื้นที่จังหวัดระยอง) กำไร 748,993.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.31% - ลงพื้นที่ส่งเสริมผลิตภัณฑ์เพื่อสังคม (เมลอน) ครั้งที่ 2 ให้กับพนักงานสายงาน POL ซึ่งปลูกโดยผู้ต้องขังทัณฑสถาน-เปิดห้วยโป่งระยอง ยอดรายได้ทั้งสิ้น 9,593 บาท ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่มาจากการสร้างโรงเมลอนจาก GC โดยรายได้นำไปพัฒนาอาชีพและเป็นรายได้ที่ช่วยเหลือผู้ต้องขังเมื่อพ้นโทษ 		
4.1.3	<u>ด้านความปลอดภัย</u> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมซ้อมแผนฉุกเฉิน ณ โรงเรียนบ้านหนองแพบ (CSR by POL) - กิจกรรมทบทวนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชุมชนชาวกูหลา ประจำปี 2568 		
4.1.4	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรม GC11 Plogging (CSR by POL) - กิจกรรมเก็บขยะชายหาดตากวน-อ่าวประดู่ - ส่งมอบกิจกรรม “โครงการพัฒนาอาชีพประมง” (ซั้งกอ) กลุ่มประมงเรือเล็กพื้นบ้านหนองแพบ 		
4.1.5	<u>ด้านการสื่อสารและสร้างความเข้าใจ</u> <ul style="list-style-type: none"> - ลงพื้นที่เยี่ยมร้านค้าชุมชน GC6 T/A 2025 พร้อมชี้แจงชุมชนรอบรั้วโรงกลั่นน้ำมัน เนื่องจากจะทำการเดินเครื่องการผลิต - GC5 ลงพื้นที่ติดตามและรับเรื่องราวร้องเรียนจากชุมชนกรณีมีกลิ่นรบกวนในพื้นที่ชุมชนบ้านบน 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.1.5 (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> เข้าร่วมการประชุม“คณะกรรมการมวลงชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมโครงการนิคมฯ อาร์ ไอ แอล กลุ่มผู้ประกอบการในนิคมฯ อาร์ ไอ แอล” 		
4.1.6	<p>สร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"> GC สนับสนุนงบประมาณ งานประเพณี งานแสดงความยินดี และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนและหน่วยงานราชการ ในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำนวน 19 กิจกรรม GC ร่วมกับ กลุ่ม ปตท. จังหวัดระยอง ร่วมมอบของรางวัลและงบประมาณ ในการจัดกิจกรรมประเพณีลอยกระทงประจำปี 2568 ในพื้นที่ 4 เขตเทศบาล GC ร่วมกับ กลุ่ม ปตท. จังหวัดระยอง ร่วมสนับสนุนงบประมาณและมีส่วนร่วมในกิจกรรมวันพ่อแห่งชาติประจำปี 2568 ในพื้นที่ 4 เขตเทศบาล 		
4.2	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงาน กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล</p> <p>รายงานการระบายก๊าซไปยังหอเผา</p> <p>เดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม 2568</p> <p>โดย คุณบุศรินทร์ คงเสรี</p> <p>รายงานการระบายก๊าซไปยังหอเผา เดือนพฤศจิกายน 2568</p> 		เพื่อทราบ

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2 (ต่อ)	<p>รายงานการระบายก๊าซไปยังหอเผา เดือนธันวาคม 2568</p> 		
4.2.1	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโอเลฟินส์1 และโอเลฟินส์4 (GC2)</p> <p><u>โรงงานโอเลฟินส์1</u></p> <p>โดย คุณบุญช่วย จันทร์หอม</p> <p>วันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <p>โรงงานโอเลฟินส์1 มีกิจกรรมของบริษัท ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยผลิตโอเลฟินส์แครกเกอร์ เดินเครื่องจักรการผลิต เป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” - หน่วยผลิตโอเลเฟล็กซ์ หยุดเดินเครื่องเชิงพาณิชย์ (Commercial Shutdown) ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน – 14 ธันวาคม 2568 “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		
4.2.2	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโอเลฟินส์1 และโอเลฟินส์4 (GC2)</p> <p><u>โรงงานโอเลฟินส์4</u></p> <p>โดย คุณดลนเรศ นันทเขตวงศ์</p> <p>วันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.2 (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - โรงงานหยุดเดินเครื่องเชิงพาณิชย์ ตั้งแต่วันที่ 12 ตุลาคม – 30 พฤศจิกายน 2568 และหยุดเพื่อทำการซ่อมบำรุงใหญ่ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2568 – 14 กุมภาพันธ์ 2569 “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		
4.2.3	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานเอชดีพีอี2 (HDPE2) (GC2) โดย คุณสกันธ์ ตันสุรัตน์ วันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติต่อเนื่อง “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		
4.2.4	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโอเลฟินส์2 (GC3) โดย คุณสักราวุฒิ แสงวงกาโร วันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานมีการเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” ทั้ง 3 หน่วยการผลิต ได้แก่ โรงผลิตสารโอเลฟินส์ หน่วยผลิตที่ 1 โรงผลิตสารโอเลฟินส์ หน่วยผลิตที่ 2 และโรงผลิตบิวทาไดอินและบิวทีน-1 		
4.2.5	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานอะโรเมติกส์1 (GC4) โดย คุณบุศรินทร์ คงเสรี</p> <ul style="list-style-type: none"> - วันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568 <p>โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		
4.2.6	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานผลิตไฟฟ้า และสาธารณูปโภค (GC2) โดย คุณกิตติพงษ์ ประยูรกุลนก</p> <p>งานซ่อมบำรุงตามแผน</p> <ul style="list-style-type: none"> - H-3708 ระหว่างวันที่ 1 – 13 พฤศจิกายน 2568 - H-3710 ระหว่างวันที่ 25 – 30 พฤศจิกายน 2568 <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.7	<p>รายงานการเดินเครื่องทำเทียบเรือและคลังผลิตภัณฑ์ (GC7)</p> <p>โดย คุณประมุข พรแดง</p> <p>ในช่วงวันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> โรงงานดำเนินการรับส่งผลิตภัณฑ์เป็นปกติ <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		
4.2.8	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโอเลฟินส์3 (GC11)</p> <p>โดย คุณชัยยันต์ พบลาภ</p> <p>วันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ ต่อเนื่อง <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		
4.2.9	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานแอลแอลดีพีอี (LLDPE) (GC11)</p> <p>โดย คุณบุศรินทร์ คงเสรี</p> <p><u>โรงงาน LLDPE1</u></p> <p>วันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ <p>หมายเหตุ: วันที่ 10,13, 22, 28 และ 30 พฤศจิกายน 2568 มีการเปลี่ยนเกรดการผลิตตามแผนการผลิต ทำให้เกิดเปลวไฟที่ปล่องเผาไหม้เล็กน้อย</p> <p><u>โรงงาน LLDPE2</u></p> <p>วันที่ 1 – 17 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ <p>วันที่ 18 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> โรงงานหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตเพื่อซ่อมบำรุงประจำปีตามแผน ทำให้เกิดเปลวไฟที่ปล่องเผาไหม้ <p><u>โรงงาน Hexene-1</u></p> <p>วันที่ 1 – 14 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.9 (ต่อ)	วันที่ 15 – 30 พฤศจิกายน 2568 - โรงงานหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตตามแผนทำให้เกิด เปลวไฟที่ปล่องเผาไหม้เล็กน้อย		
4.2.10	รายงานการเดินเครื่องโรงงานแอลดีพีอี (LDPE) (GC11) โดย คุณณัฐวุฒิ จรจิตร วันที่ 1 พฤศจิกายน 2568 – ปัจจุบัน - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปรกติตามแผนการผลิต “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ไม่เกิดการเผาไหม้ที่ปล่องเผาไหม้ภาคพื้นดิน) วันที่ 13 – 15 มกราคม 2569 - โรงงานมีแผนหยุดเดินเครื่องจักรการผลิต เพื่อซ่อมบำรุง ย่อย		
4.2.11	รายงานการเดินเครื่องโรงงานเอชดีพีอี 1 (HDPE1) (GC12) โดย คุณณัฐวุฒิ จรจิตร วันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568 - เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2568 พบการเดินเครื่องจักร ผิดปกติ โดยเกิดเปลวไฟขนาดปานกลางที่หอเผา ช่วงระยะเวลาหนึ่งโดยไม่เกิดควันดำ และสามารถควบคุม / แก้ไขให้กลับมาเป็นปรกติได้ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” วันที่ 1 – 15 ธันวาคม 2568 - โรงงานผลิตเม็ดพลาสติกเอชดีพีอี 1 เดินเครื่องจักรการผลิต เป็นปรกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อม”		
4.2.12	รายงานการเดินเครื่องโรงงานหน่วยผลิตเอทิลีนออกไซด์/ เอทิลีนไกลคอล (EO/EG Plant)/ หน่วยผลิตเอทานอลเอมีน (EA Plant) โดย คุณณัฐวุฒิพงษ์ หอมแพน		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.12 (ต่อ)	<p>หน่วยผลิตเอทิลีนออกไซด์/เอทิลีนไกลคอล (EO/EG Plant)</p> <p>วันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปรกติต่อเนื่อง <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p> <p>หน่วยผลิตเอทานอลเอมีน (EA Plant)</p> <p>วันที่ 1 – 17 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการหยุดเดินเครื่องจักรเชิงพาณิชย์ (Commercial Shutdown) และมีการซ่อมบำรุง ซึ่งจะดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p> <p>วันที่ 18 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปรกติต่อเนื่อง <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		
4.2.13	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโพลีไทรีน (GC17)</p> <p>โดย คุณธนภฤต รัตนกรจรกุล</p> <p>วันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - สายการผลิต HIPS มีการเดินเครื่องจักรการผลิตได้เป็นปรกติตามแผน “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” - สายการผลิต GPPS ได้หยุดเดินเครื่องจักรเชิงพาณิชย์ (Commercial Shutdown) ตามสถานการณ์ตลาด ตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 เป็นต้นไป 		
4.2.14	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานฟีนอล (Phenol) (GC18)</p> <p>โดย คุณเชิดฉันท เชื้อสุข</p> <p>หน่วยผลิตสารฟีนอล</p> <p>ในช่วงวันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตต่อเนื่อง <p>“โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม”</p>		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.14 (ต่อ)	<p>หน่วยผลิตสารบิสฟีนอล เอ</p> <p>ในช่วงวันที่ 23 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานเดินเครื่องจักรการผลิตต่อเนื่อง “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” - ทั้งนี้ โรงงานได้หยุดเพื่อซ่อมบำรุงเครื่องจักร (Shutdown) ตามแผนในช่วงวันที่ 27 ตุลาคม – 22 พฤศจิกายน 2568 “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		
4.2.15	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโพรพิลีนออกไซด์ (GC19)</p> <p>โดย คุณศิริชัย วงศ์เดือน</p> <p>ระหว่างวันที่ 1 - 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานมีการหยุดเดินเครื่องจักรเชิงพาณิชย์ตามแผนการ จัดส่งวัตถุดิบ โดยได้ปฏิบัติตามมาตรการด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		
4.2.16	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานโพลีออลส์ บริษัท จีซี โพลีออลส์ จำกัด (GC Polyols)</p> <p>โดย คุณประจักษ์ โสภณดิเรกรัตน์</p> <p>ระหว่างวันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการเดินเครื่องจักรของหน่วยผลิต Premix เป็นปรกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” - ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 เป็นต้นมา บริษัทฯ มีการหยุดเดินเครื่องเชิงพาณิชย์หน่วยผลิต POP และตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน 2568 เป็นต้นมา บริษัทฯ มีการหยุดเดินเครื่องเชิงพาณิชย์หน่วยผลิต PPG 		
4.2.17	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงาน จีซี-เอ็ม พีทีเอ จำกัด (GC-M PTA)</p> <p>โดย คุณสง่าพงษ์ เหล่าวิทยางค์กูร</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานมีการหยุดเดินเครื่องจักรตามแผน สายการผลิตที่ 1 วันที่ 20 ตุลาคม – 10 พฤศจิกายน 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.17 (ต่อ)	<p>2568 “โรงงานกลับมาเดินเครื่องจักรสายการผลิตที่ 1 ตามปกติ” “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” บริษัทฯ มีแผนหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตเชิงพาณิชย์สายการผลิตที่ 1 ในวันที่ 22 ธันวาคม 2568 – 9 มกราคม 2569</p> <ul style="list-style-type: none"> - สายการผลิตที่ 2 มีการหยุดเดินเครื่องจักรฉุกเฉิน 28 ชั่วโมง ช่วงวันที่ 7 – 8 พฤศจิกายน 2568 จากเครื่องจักร 2TJ-210 หยุดเดินเครื่องจักรการผลิต “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		
4.2.18	<p>รายงานการเดินเครื่องโรงงานบริษัท ไทย อีทอกซีเลท จำกัด (TEX) โดย คุณอนุสรณ์ นวลศรี</p> <p>วันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานมีกิจกรรมเดินเครื่องจักรการผลิตเป็นปกติ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		
4.2.19	<p>รายงานการเดินเครื่องบริษัท ครุแร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC) และบริษัท ครุแร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ จำกัด (KAC) โดย คุณวินัย ศรีพิพัฒน์</p> <p><u>โรงงานผลิตพอลิเอไมด์ชนิดพิเศษ (KGC)</u></p> <p>วันที่ 13 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกิดเหตุระบบไฟฟ้าภายในโรงงานขัดข้องบางส่วน ทำให้อุปกรณ์การเดินเครื่องจักรบางหน่วยหยุดทำงานไป ได้ทำการแก้ไขและกลับมาเริ่มเดินเครื่องจักรโรงงานได้เป็นปกติ ในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2568 “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” - ขณะเกิดเหตุระบบไฟฟ้าภายในโรงงานขัดข้อง มีการระบายก๊าซปริมาณเล็กน้อย ไปเผาไหม้ในหน่วยเผาไหม้ระบบปิดของโรงงาน ทำให้ไม่มีเปลวไฟเกิดขึ้นที่ปลายปล่องระบบหอเผา 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2.19 (ต่อ)	<p><u>โรงงานผลิตยางเทอร์โมพลาสติก (KGC)</u></p> <p>วันที่ 1 – 19 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> เป็นช่วงที่โรงงานหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตเชิงพาณิชย์ และตั้งแต่วันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 โรงงานกลับมาเดินเครื่องจักรการผลิตได้ตามแผน “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” <p><u>โรงงานผลิตไอโซพรีนอลและอนุพันธ์ (KAC)</u></p> <p>วันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> เป็นช่วงที่โรงงานหยุดเดินเครื่องจักรการผลิตเชิงพาณิชย์ “โดยไม่มีอุบัติเหตุ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” 		
4.2 (ต่อ)	<p><u>ความคิดเห็นในที่ประชุม :</u></p> <p><u>คุณอิทธิ แจ่มแจ้ง :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> สอบถามประเด็น การเกิดอุบัติเหตุของรถเครน ในพื้นที่ GC11 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ใบอนุญาตทำงาน (Work Permit) ขั้นตอนการขออนุญาตทำงาน <p><u>คุณเสขสิริ ปิยะเวช :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ชี้แจงถึงสาเหตุ เรื่อง การเกิดอุบัติเหตุของรถเครน ในพื้นที่ GC11 เพิ่มเติม <p><u>คุณไพโรจน์ สุวรรณวิจิตร :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> สอบถามขั้นตอนการขออนุญาตการทำงาน ประเด็น การเกิดอุบัติเหตุของรถเครนในพื้นที่ GC11 <p><u>คุณเสขสิริ ปิยะเวช :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ขอนำเรียนว่า ทางบริษัท GC มีมาตรการและบทลงโทษ กับเหตุการณ์ดังกล่าวที่เกิดขึ้น <p><u>คุณอิทธิ แจ่มแจ้ง :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> สอบถามเกี่ยวกับใบอนุญาตทำงาน (Work Permit) เพิ่มเติม 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.2 (ต่อ)	<p>คุณสุพรรณ สวัสดิ์-ชูโต :</p> <ul style="list-style-type: none"> - กล่าวเน้นย้ำ เรื่อง ใบอนุญาตทำงาน (Work Permit) ของทุกบริษัท 		
4.3	<p>รายงานความก้าวหน้า EIA โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล</p> <p>โดย คุณบุศรินทร์ คงเสรี</p> <p>โครงการทำเทียบเรือของโรงกลั่นน้ำมัน (เปลี่ยนแปลงครั้งที่ 2) GC สาขา 6 โรงกลั่นน้ำมัน</p> <p>ขอเพิ่มชนิดผลิตภัณฑ์ที่จะขนถ่ายผ่านหน้าท่าเทียบเรืออีก 1 ชนิด คือ ไฮโดรแวกซ์ (Hydrowax) ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์จากโรงกลั่นน้ำมัน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขอเพิ่มการขนถ่ายวัตถุดิบ ได้แก่ วัตถุดิบชีวภาพ เช่น น้ำมันที่ใช้แล้ว (Used Cooking Oil) เพื่อใช้เป็นวัตถุดิบตั้งต้นสำหรับผลิตน้ำมันสำเร็จรูปชีวภาพ <ul style="list-style-type: none"> - คาดว่าจะใช้ระยะเวลาก่อสร้างในส่วนของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประมาณ 4 เดือน มีจำนวนคนงานสูงสุด ประมาณ 30 คน อยู่ระหว่างการพิจารณาโดย สผ. - เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลด้านความเป็นอันตรายของ Hydrowax และวัตถุดิบชีวภาพ กับผลิตภัณฑ์และวัตถุดิบที่มีการขนถ่ายผ่านท่าเทียบเรือในปัจจุบัน เช่น น้ำมันดิบ แนฟทา ก๊าซ LPG เป็นต้น จะพบว่าทั้ง Hydrowax และวัตถุดิบชีวภาพ เป็นสารที่มีความเป็นอันตรายน้อยกว่า กล่าวคือ มีผลกระทบต่อสุขภาพน้อย (ระดับ 0) ติดไฟยาก (ระดับ 1) และไม่ไวต่อการเกิดปฏิกิริยา (ระดับ 0) 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.3 (ต่อ)	<p>โครงการโรงผลิตสารโอเลฟินส์ (เปลี่ยนแปลงครั้งที่ 13)</p> <p>GC สาขา 3 โรงงานโอเลฟินส์ 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขอเพิ่มแหล่งวัตถุดิบอีเทนเย็น (Cryogenic Ethane) มาทดแทนก๊าซอีเทนเดิมบางส่วน โดยไม่ได้เพิ่มกำลังการผลิต 2. ขอก่อสร้างท่อขนส่งอีเทนเย็นจาก Thai Tank Terminal มายังโรงโอเลฟินส์ 2 3. ขอก่อสร้างท่อขนส่งก๊าซอีเทนจากโรงโอเลฟินส์ 2 ไปยังโรงโอเลฟินส์ 1/1 4. ขอดัดตั้งหน่วยปรับสภาพและอุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนเพื่อนำความเย็นจากอีเทนเย็นมาใช้ในการกระบวนการผลิตของโรงโอเลฟินส์ 2 ก่อนนำไปใช้เป็นวัตถุดิบของโรงงานต่อไป <ul style="list-style-type: none"> - คาดว่าจะใช้ระยะเวลาก่อสร้างในส่วนของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประมาณ 6 เดือน มีจำนวนคนงานสูงสุด ประมาณ 400 คน ส่งรายงานให้ กนอ. เพื่อส่งต่อให้ สผ. เมื่อ 8 ธันวาคม 2568 		
	<p>โครงการโรงงานแอลแอลดีพีอี (เปลี่ยนแปลงครั้งที่ 8)</p> <p>GC สาขา 11 โรงงานแอลแอลดีพีอี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขอดัดตั้งแท่งแม่เหล็กแบบทำความสะอาดอัตโนมัติได้ถึงพักผลิตภัณฑ์ ในพื้นที่ LLDPE Plant 1 เพื่อดักจับโลหะปนเปื้อนในผลิตภัณฑ์ 2. ขอดัดตั้งหน่วยป้อนสารเร่งปฏิกิริยา และสารเร่งปฏิกิริยาร่วม เพื่อสนับสนุนกระบวนการผลิตเม็ดพลาสติกเอชดีพีอีในพื้นที่ LLDPE Plant 1 3. ขอดัดตั้งระบบและอุปกรณ์สำหรับจัดเก็บผงโพลิเมอร์แอลแอลดีพีอี ในพื้นที่ LLDPE Plant 1 เพื่อเพิ่มโอกาสในการผลิตจากการลด ระยะเวลาในช่วงหยุดเดินเครื่องโรงงานขณะเปลี่ยนเกรดผลิตภัณฑ์ 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.3 (ต่อ)	<p>4. ขอส่งบิ่วทีน-1 จากสายการผลิตที่ 1 และ 2 (LLDPE Plant 1 และ 2) ไปยังระบบท่อขนส่งสารทำความเย็นของโครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์เพื่อใช้เป็นส่วน ประกอบของสารทำความเย็น</p> <p>5. ขอเพิ่มวัตถุดิบประสงคการผลิตเฮกซีน-1 จากเดิมทีระบุว่ “ใช้เป็นวัตถุดิบเสริมในกระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก LLDPE” เป็น “ใช้เป็นวัตถุดิบเสริมในกระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก LLDPE และจำหน่ยให้กับลูกค้าในประเทศและต่างประเทศ”</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระยะที่ 1: ขอติดตั้งท่อและอุปกรณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องสำหรับขนถ่ายเฮกซีน-1 โดยใช้อุปกรณ์และสถานียขนถ่าย (Loading Station) ที่มีในปัจจุบัน - ระยะที่ 2: ขอติดตั้งสถานียขนถ่าย (Loading Station) เพิ่ม 1 จุด และปรับเปลี่ยนสารในถังกักเก็บ - คาดว่จะใช้ระยะเวลาก่อสร้างในส่วนของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ สูงสุดประมาณ 20 เดือน มีจำนวนคนงานสูงสุดประมาณ 250 คน อยู่ระหว่างจัดทำรายงานฯ เพื่อเสนอ กนอ. 		
	<p>โครงการโรงงานอีเทนแครกเกอร์ (เปลี่ยนแปลงครั้งที่ 11)</p> <p>GC สาขา 11 โรงงานอีเทนแครกเกอร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขอเพิ่มแหล่งวัตถุดิบอีเทนเย็น (Cryogenic Ethane) เข้ามาใช้ในการผลิตทดแทนก๊าซอีเทน (Ethane) เดิมบางส่วนเพื่อเพิ่มโอกาสทางธุรกิจ ประมาณ 450,000 ตันต่อปี โดยไม่ได้เพิ่มกำลังการผลิต 2. ขอก่อสร้างท่อสำหรับขนส่งอีเทนเย็น (Cryogenic Ethane) จากแยกผาแดงมายังโรงงานอีเทนแครกเกอร์ 3. ขอติดตั้งสถานีวัดปริมาณ (Metering Station) และหน่วยอาร์ซีนการ์ด (Arsine Guard unit) ที่บริเวณถังเก็บ 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.3 (ต่อ)	<p>อีเทนของโรงงานอีเทนแครกเกอร์</p> <p>4. ขอก่อสร้างท่ออีเทนเย็นเข้ากับเครื่องทำความเย็นเดิม (Existing Refrigerant unit) ก่อนส่งเข้าถังเก็บอีเทน และต่อก่อสร้างท่ออีเทนเย็นเข้าเครื่องทำให้ระเหย (Vaporizer)</p> <p>5. เพิ่มแนวท่อขนส่งสารทำความเย็นจาก PTT LNG, ท่อไนโตรเจน และระบบระบายความดันฉุกเฉินไปยังหอเผา (Flare line)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คาดว่าจะใช้ระยะเวลาก่อสร้างในส่วนของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประมาณ 14 เดือน มีจำนวนคนงาน สูงสุด ประมาณ 450 คน ส่งรายงานให้ กนอ. เพื่อส่งต่อให้ สผ. เมื่อ 1 ธันวาคม 2568 และส่งรายงานให้ สผ. เมื่อ 11 ธันวาคม 2568 		
	<p>โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน (เปลี่ยนแปลงครั้งที่ 5)</p> <p>GC สาขา 2 โรงงานผลิตโพลีเอทิลีน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอย้ายโครงสร้างอาคารเก็บผลิตภัณฑ์ (Warehouse) พร้อมติดตั้งหน่วยบรรจุเม็ดพลาสติกลงรถบรรทุกเพิ่มอีก 1 ชุด - คาดว่าจะใช้ระยะเวลาก่อสร้างในส่วนของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประมาณ 2 เดือน มีจำนวนคนงานสูงสุด ประมาณ 50 คน ส่งรายงานให้ กนอ. เมื่อ 18 พฤศจิกายน 2568 		
	<p>โครงการโรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์ (เปลี่ยนแปลงครั้งที่ 6)</p> <p>GC สาขา 19 โรงงานผลิตโพรพิลีนออกไซด์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขอแยกเอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene; EB) ที่ปัจจุบันผสมรวมอยู่กับผลิตภัณฑ์น้ำมันหนักหรืออะซีโตฟีโนน ริชออย (Acetophenone Rich Oil) ออกมาจำหน่ายในกรณีที่ถูกค่ามีความต้องการ 2. ขอดัดตั้งระบบขนถ่ายเอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene; EB) ทางรถบรรทุก 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
4.3 (ต่อ)	<p>2.1 ระบบท่อขนส่งเพื่อส่งเอทิลเบนซีนจากกระบวนการผลิตมายังจุดโหลดลงรถบรรทุก</p> <p>2.2 คั่นคอนกรีตบริเวณจุดโหลดเอทิลเบนซีนลงรถบรรทุก</p> <p>2.3 ระบบควบคุม DCS (Distributed Control System)</p> <p>2.4 ระบบทดสอบการรั่วไหล (Leak Test) ด้วยไนโตรเจน (N2)</p> <p>2.5 ระบบสายดินป้องกันไฟฟ้าสถิต ไฟฟ้ารั่วไหล ไปยังรถบรรทุกขณะโหลดเอทิลเบนซีน</p> <p>- คาดว่าจะใช้ระยะเวลาก่อสร้างในส่วนของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประมาณ 6 เดือน มีจำนวนคนงานสูงสุด ประมาณ 35 คน อยู่ระหว่างจัดทำรายงานฯ เพื่อเสนอ กนอ.</p>		

วาระที่ 5: เรื่องอื่นๆ

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
5.	<p><u>คุณภัทรพล สุวรรณวุฒิ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สอบถาม เรื่อง น้ำมันที่มีการส่งออกเพื่อการค้าขายไปต่างประเทศ <p><u>คุณเสขสิริ ปิยะเวช :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ชี้แจง ประเด็น การส่งออกน้ำมันเพื่อการค้าขายไปต่างประเทศ ดังนี้ ส่วนใหญ่จะดำเนินการผ่านบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) หรือผู้ค้าน้ำมันรายอื่นๆ โดยจะติดต่อซื้อน้ำมันจาก GC โดยความเป็นเจ้าของน้ำมันจะจบลงเมื่อน้ำมันส่งออกจากท่าเรือ ส่วนปลายทางจะไปส่งที่ไหนนั้น ทางเราก็มีฝ่าย supply planning คุยกับลูกค้าที่มารับซื้อน้ำมันจากเราว่าจะให้ไปส่งที่ไหน ทั้งนี้ลูกค้าที่ซื้อน้ำมันจากปลายทางก็จะ declare ว่าเป็นบริษัทน้ำมันจาก 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
5. (ต่อ)	<p>ประเทศไหน เช่น ประเทศลาว ส่วนประเทศลาวจะส่งขายต่อให้ประเทศกัมพูชาหรือเปล่านั้น ก็อาจเป็นคำถามที่น่าคิดเช่นกัน ซึ่งเราก็ต้องพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณการขายระหว่างก่อนและหลังมีสงครามว่าประเทศลาวซื้อเยอะขึ้นมากผิดปกติหรือไม่ ปัจจุบัน เท่าที่บริษัทน้ำมันทั้งหลายมีการตรวจสอบก็ยังไม่เห็นปริมาณการส่งซื้อน้ำมันที่ผิดปกติอย่างมีนัยสำคัญ แต่ยังคงมีการเฝ้าติดตามอยู่ด้วยเช่นกัน ประเด็นเรื่องน้ำมันก็คงต้องดูความเคลื่อนไหวว่าประเทศลาวซื้อเยอะขึ้นมากผิดปกติหรือไม่ เพราะเราไม่สามารถรู้ได้เลยว่าประเทศลาวเอาน้ำมันที่ซื้อไปเพื่อทำอะไรต่อ</p> <p><u>คุณสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สอบถามความคิดเห็น เรื่อง การนำส่งหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการฯ <p><u>คุณไพโรจน์ สุวรรณวิจิตร :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอยากให้มีการนำส่งหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการฯ แบบหนังสือเชิญประชุมมากกว่าทางไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ <p><u>คุณสุเมธ นาเจริญ :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของทางคุณไพโรจน์ <p><u>คุณไพโรจน์ สุวรรณวิจิตร :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอแนะอยากให้มีการสื่อสารแจ้งล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างน้อย 1 วันทำการ <p><u>คุณสุชาติ กอเข้ม :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอแนะอยากให้มีการส่งหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการฯ ทั้งทางหนังสือเชิญประชุม และทางไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ 		

หัวข้อ	เรื่อง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
5. (ต่อ)	<p><u>คุณเสขสิริ ปิยะเวช :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอแนะให้ทำการสำรวจ เรื่อง การนำส่งหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการฯ และให้ทำการแจ้งเตือนก่อนวันเริ่มการประชุมอย่างน้อย 1 สัปดาห์หรือ 3 วันทำการ เพื่อให้คณะกรรมการฯ รับทราบ <p><u>คุณสุพัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - จบบวาระการประชุม และขอกกล่าวปิดการประชุมในครั้งนี้ 		

ปิดการประชุม เวลา 12.00 น.

(นางสาวเพลินพิศ เชี่ยมอวยไชย)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวบุศรินทร์ คงเสรี)
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ภาคผนวก ข-29

ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน



Order of Kuraray GC Advanced Materials Company Limited (KGC)

Kuraray Advanced Chemicals (Thailand) Company Limited (KAC)

No. 001 / 2025

On Appointing Occupational Safety, Health and Working Environment Committee

To follow and comply with Thai law about the provision of safety officers, personnel, divisions or committee of persons to perform safety operations in the workplace B.E. 2565 on item "Occupational Safety, Health and Environment Committee" and suitable for the management structure of the company including with promoting the operation of safety, occupational health and working environment to be effective. Hereby announces the appointment to acting as a member for the Occupational Safety, Health and Working Environment Committee of Kuraray GC Advanced Materials Company Limited (KGC) and Kuraray Advanced Chemicals (Thailand) Company Limited (KAC). The term of appointment from 01 February 2025 to 31 January 2027 or until the order to appoint a replacement member.

➤ Kuraray GC Advanced Materials (Total 11 People)

Chairman
Representatives of employers
Representatives of employers
Representatives of employers
Representatives of employers
Representatives of employees
Representatives of employees
Representatives of employees
Representatives of employees
Representatives of employees
Secretary

➤ Kuraray Advanced Chemicals (KAC) (Total 5 People)

Chairman
Representatives of employers
Representatives of employees
Representatives of employees
Secretary

The Safety Committee shall have duties and responsibility as follow:

- 1) Prepare policy on occupational safety, health and working environment of workplace to be presented to the employer.
- 2) Set up prevention plan and reduce of accidents, experiencing danger, illness or annoyance caused by the work of the employee or unsafe in work presented to the employer.
- 3) Report and recommend or improvement of working condition and environment in accordance with the Thai law on work safety to employers in order to safety working of employees, contractors and visitors who come to work or site visit in the workplace.
- 4) Promote and support safety activities in the workplace.
- 5) Consider the manual on occupational safety, health and environment in the workplace to present opinions to the employer.
- 6) Safety patrol in the workplace and report the results of such patrol including statistics on accidents that occur in the workplace at every meeting of the Safety Committee.
- 7) Consider projects or training plans related to work safety including projects or training plans about the roles and responsibilities in terms of safety of employees, supervisors, executives, employers and employees at all levels to present opinions to employers.
- 8) Set up the system for every employee at every level to report unsafe working conditions to the employer.
- 9) Follow up on the progress of the issues proposed and present to the employer.
- 10) Annual Performance Report Including identifying problems, obstacles and suggestions for the performance of the safety committee after completing one year of service to the employer.
- 11) Evaluate the performance of work safety in the workplace.
- 12) Perform other work safety tasks as assigned by the employer.

Order on 3 January 2025

คำสั่ง บริษัท คุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด
บริษัท คุราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์(ประเทศไทย) จำกัด

ฉบับที่ 001 / 2568

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฯ การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงาน หรือ คณะบุคคลเพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2565 "เรื่อง คณะกรรมการความปลอดภัย (คปอ.)" และเหมาะสมกับโครงสร้างการบริหารจัดการของบริษัทฯ พร้อมทั้งส่งเสริมให้การดำเนินงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอประกาศแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.) ของบริษัท คุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด และบริษัท คุราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์(ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งมีกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 01 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ถึงวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2570 หรือ จนกว่าจะมีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการฯ ทดแทน

➤ บริษัท คุราเร่ จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ (จำนวน 11 ท่าน)

ประธานกรรมการ

กรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา

กรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา

กรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา

กรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา

กรรมการผู้แทนลูกจ้าง

กรรมการผู้แทนลูกจ้าง

กรรมการผู้แทนลูกจ้าง

กรรมการผู้แทนลูกจ้าง

กรรมการผู้แทนลูกจ้าง

กรรมการและเลขานุการ

➤ บริษัท คุราเร่ แอดวานซ์ เคมีคอลส์ (KAC) จำนวน 5 ท่าน

ประธานกรรมการ

กรรมการผู้แทนนายจ้างระดับบังคับบัญชา

กรรมการผู้แทนลูกจ้าง

กรรมการผู้แทนลูกจ้าง

กรรมการและเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.) มีหน้าที่ดังนี้

- 1) จัดทำนโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการเสนอต่อนายจ้าง
- 2) จัดทำแนวทางการป้องกัน และลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือ การเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการทำงานของลูกจ้าง หรือ ความไม่ปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง
- 3) รายงาน และเสนอแนะมาตรการ หรือ แนวทางปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้างเพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงาน หรือ เข้ามาใช้บริการในสถานประกอบกิจการ
- 4) ส่งเสริม และสนับสนุนกิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
- 5) พิจารณาคู่มือว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
- 6) ดำเนินการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงาน และรายงานผลการสำรวจดังกล่าวรวมทั้งสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบกิจการนั้นในการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยทุกครั้ง
- 7) พิจารณาโครงการ หรือ แผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงโครงการ หรือ แผนการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้างหัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคลากรทุกระดับเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
- 8) จัดวางระบบให้ลูกจ้างทุกคนทุกระดับมีหน้าที่ต้องรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยต่อนายจ้าง
- 9) ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องที่เสนอต่อนายจ้าง
- 10) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการความปลอดภัยเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีเสนอต่อนายจ้าง
- 11) ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
- 12) ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ 6 มกราคม 2568

President

Kuraray GC Advanced Materials Co., Ltd.
Kuraray Advanced Chemicals Co., Ltd.